

На правах рукописи

ПОПОВА ЕЛЕНА ЭДУАРДОВНА

**ОБЩЕСТВЕННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ КАК ОСНОВНОЕ СРЕДСТВО
ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЁННЫХ: ТЕОРИЯ, ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО,
ПРАКТИКА**

Специальность 12.00.08. – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
доктора юридических наук

Владивосток – 2022

Работа выполнена в образовательном частном учреждении высшего образования «Международный юридический институт»

Научный консультант: доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Российской Федерации
Селиверстов Вячеслав Иванович

Официальные оппоненты:

Гришко Александр Яковлевич, доктор юридических наук, профессор,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»,
профессор кафедры уголовного права и криминологии;

Грушин Федор Владимирович, доктор юридических наук, доцент,
федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», профессор кафедры уголовно-исполнительного права;

Миняева Татьяна Федоровна, доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации, государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский городской педагогический университет», профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин.

Ведущая организация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (г. Самара)

Защита состоится 12 мая 2022 г. в 14.00 ч. на заседании объединенного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.126.03 на базе ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» по адресу: г. Владивосток, остров Русский, п. Аякс, 10, кампус ДВФУ, корпус Д, ауд. 564, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ДВФУ и на сайте: <https://www.dvfu.ru/>; <https://www.nsu.ru/>; <https://sfu-kras.ru/>.

Автореферат разослан «___» _____ 20__ г.

Учёный секретарь
диссертационного совета



Коротких Н.Н.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современных условиях развития Российского государства вопросы участия институтов гражданского общества в различных сферах жизни приобретают особое значение. В своем послании Федеральному Собранию Российской Федерации (далее – РФ) Президент РФ В.В. Путин отметил: «для того, чтобы идти вперед, динамично развиваться, необходимо расширить пространство свободы, причём во всех сферах, укреплять институты демократии, местного самоуправления, структуры гражданского общества, судов, быть страной, открытой миру, новым идеям и инициативам»¹. Несмотря на то, что демократические институты в нашей стране получили свое развитие, по-прежнему, злободневными остаются проблемы взаимодействия органов обеспечения государственной безопасности и правопорядка с гражданским обществом, повышения доверия граждан к правоохранительной и судебной системам РФ, совершенствования единой системы общественного контроля, механизмов участия граждан и организаций в обеспечении государственной и общественной безопасности. Решение указанных выше проблем является важнейшей составляющей обеспечения государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу².

Обеспечение безопасности общества и государства от преступных проявлений не может быть достигнуто исключительно усилиями государства. В Конституции РФ Россия провозглашается как демократическое государство, в котором граждане имеют право на объединение (ст.30) и участие в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей (ст. 32). Согласно статье 75¹, введенной в Конституцию РФ в 2020 году, в России создаются условия для взаимного доверия государства и общества, для чего обеспечивается социальное партнерство и социальная солидарность. В целях

¹ Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 1 марта 2018 г. – [Электронный ресурс] – Информационно-правовая система Гарант – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/71888764/paragraph/1:1> (дата обращения 23.05.2021)

²См., п.11, 46, Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» - [Электронный ресурс] - Справочно-правовая система Консультант Плюс – Режим доступа: <http://consultant.ru> (дата обращения 29.07.2021)

достижения социального партнерства и солидарности на Правительство РФ были возложены дополнительные функции по осуществлению мер поддержки институтов гражданского общества, добровольческой (волонтерской) деятельности и обеспечению их участия в выработке и проведении государственной политики (пункты «e¹» и «e²» части 1 ст.114 Конституции РФ). В развитие данных конституционных норм указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» в числе целевых показателей, характеризующих достижение национальных целей к 2030 году, указывается на увеличение доли граждан, занимающихся волонтерской (добровольческой) деятельностью или вовлеченных в деятельность волонтерских (добровольческих) организаций до 15 процентов¹. Данные положения составляют политико-правовую основу для создания системы государственно-общественного воздействия на лиц, отбывающих уголовные наказания.

В качестве одного из элементов системы средств исправления в части 2 статьи 9 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ) предусмотрено общественное воздействие на осужденных, отбывающих уголовные наказания. Несмотря на то, что с момента принятия УИК РФ прошло более двадцати лет, в науке уголовно-исполнительного права этому средству исправления уделили явно недостаточное внимание. Имеются лишь отдельные научные разработки общественного контроля за обеспечением прав осужденных, а также исследования взаимодействия учреждений уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) с общественностью, выполненные на уровне кандидатских диссертаций и учебных пособий. Глубокого теоретического исследования общественного воздействия как основного средства исправления осужденных (далее – просто *общественное воздействие*), его генезиса, становления, перспектив развития, а также современных правовых и

¹Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ, 27.07.2020, № 30, Ст.4884.

организационных проблем применения не проводилось. Между тем актуальность проведения такого исследования не вызывает сомнений.

Во-первых, научный анализ общественного воздействия необходим в аспекте решения *внутригосударственных* проблем нашей страны в сфере противодействия преступности.

Речь идет о выработке адекватной, отвечающей потребностям сегодняшнего дня, *уголовно-исполнительной политики государства*. В 2020 г. закончилось действие Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года¹ (далее – Концепция), одна из задач которой заключалась в создании условий для расширения сотрудничества УИС с институтами гражданского общества. В настоящее время принят новый концептуальный документ, который определяет развитие УИС страны вплоть до 2030 года (далее – Концепция - 2030.)², в котором в качестве одного из направлений развития УИС определено повышение уровня взаимодействия с институтами гражданского общества (раздел IV). Данное направление детально раскрыто в разделе XX Концепции – 2030 и, в частности, включает в себя ряд мер по активизации привлечения общественных, в том числе религиозных, структур к просвещению и воспитанию осужденных, обеспечению благоприятных условий их содержания, созданию условий для их адаптации к жизни в обществе.

Актуальность разработки проблем общественного воздействия на осужденных определяется необходимостью *совершенствования действующего законодательства РФ*. Речь, прежде всего, идет об уголовно-исполнительном законодательстве, в котором на протяжении длительного времени сохраняются масштабные лакуны в регулировании применения общественного воздействия к осужденным при исполнении уголовных наказаний. Предлагаемые решения на уровне научных модельных разработок уголовно-исполнительного

¹ См.: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.09.2015) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // СЗ РФ. 2010. № 43. Ст. 5544; 2015. № 40. Ст. 5581.

²Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ, 17.05.2021, № 20, Ст.3397.

законодательства, например, в Модели Общей части УИК РФ¹, снимают остроту данной проблемы лишь частично, поскольку не затрагивают нормы Особенной части будущего УИК РФ.

Необходимость исследования общественного воздействия на осуждённых обуславливается *потребностями практики исполнения уголовных наказаний*. Последняя нуждается в научно обоснованных рекомендациях, которые исключили бы те ситуации, когда возможности применения общественного воздействия не реализуются либо существенно ограничиваются.

Кроме того, исследование проблем общественного воздействия важно в аспекте поиска путей удовлетворения явно сформировавшихся в современный период времени *общественных запросов о повышении результативности исполнения уголовных наказаний*. Ясно, что без разработки теории о совершенствовании исправительного воздействия, места и роли в нем общественного воздействия, расширении арсенала воспитательных средств, применяемых к осуждённым, отбывающим уголовное наказание, оправдать ожидания общества довольно трудно. Задачи уголовно-исполнительной науки и пенитенциарной практики в поиске и внедрении новых исправительных технологий работы с осуждёнными, создании системы единых принципов и механизмов оказания всесторонней помощи осуждённым и лицам, освободившимся от отбывания наказания, а также преемственности при ведении социальной, воспитательной и психологической работы на различных этапах пребывания осуждённого в учреждениях УИС нашли отражение в Концепции – 2030.

Во-вторых, разработка проблем общественного воздействия имеет большое ***внешнеполитическое значение***.

Участие общественных формирований, граждан в контроле за деятельностью учреждений УИС, оказании им содействия в исправлении осуждённых основывается не только на нормах Конституции РФ, УИК РФ и

¹Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: итоги и обоснования теоретического моделирования / под ред. д.ю.н., профессора В.И. Селиверстова. – М.: ИД «Юриспруденция», 2017.

других федеральных законов, но и на положениях международных актов. Поэтому, выполнение вышеприведенных международных стандартов повышает авторитет нашего государства на международной арене, свидетельствует о приверженности курсу обеспечения международного сотрудничества и соблюдения прав человека.

Степень научной разработанности темы. Концептуальных исследований, претендующих на разработку самостоятельной оригинальной теории, посвящённой общественному воздействию как основному средству исправления осуждённых, в современных условиях не проводилось. Имеются исследования, посвящённые отдельным частным аспектам применения общественного воздействия.

Проблемы правового закрепления понятия исправления осуждённых как цели уголовного наказания исследовали А.В. Бриллиантов, Н.И. Вишневская, В.Г. Громов, В.И. Зубкова, А.Н. Игнатов, Ю.А. Красиков, С.И. Курганов, П.В. Миненко, С.П. Мокринский, Н.Д. Сергиевский, Е.В. Середа, В.И. Селиверстов, В.В. Степанов, Н.А. Стручков, В.А. Уткин, О.Р. Шайхисламова и др.

Участию общественности в воспитательной работе осуждённых, отбывающих наказание в виде лишения свободы, посвящены работы Л.В. Багрий-Шахматова, А.Я. Гришко, И.В. Дворянского, В.А. Елеонского, А.П. Матвеева, В.В. Попова, Л.Е. Прихожей, М.П. Прокопова, К.А. Сыча, У.В. Чорной и др.

Основные средства воздействия на осуждённых в контексте механизма их реализации рассматривали С.Л. Бабаян, Я.С. Ивасенко, Т.Ф. Минязева, Е.О. Майорова, В.А. Никонов, О.Е. Ноянова, Н.А. Тюгаева, А.В. Шамис и др.

Правовые основы участия общественных образований как субъектов уголовно-исполнительных правоотношений исследовали Г.Н. Андреева, Ф.В. Грушин, Т.А. Гужавина, Т.П. Кожина, Е.А. Сизая, А.А. Шабунова и др.

Проблемы социальной адаптации осуждённых с помощью общественности анализировали О.А. Адоевская, А.Я. Гришко, Е.В. Гузь, С.В. Денисов, В.И. Зубкова, Т.В. Кленова, О.В. Климанова, Е.О. Лукьянчуки др.

Ситуация, при которой отсутствуют концептуальные исследования общественного воздействия, не может быть признана удовлетворительной и заслуживает самостоятельного комплексного рассмотрения в контексте современного развития общественных отношений.

Объектом диссертационного исследования выступает целостный комплекс общественных отношений в сфере правового закрепления и применения общественного воздействия, его генезис, этапы развития, современное состояние и перспективы развития.

Предмет исследования включает в себя: а) совокупность теоретических знаний (доктрину) о ретроспективных и современных проблемах применения общественного воздействия на осуждённых, отбывающих уголовные наказания; б) исторические источники феодального, капиталистического и социалистического периода развития России; в) нормативно-правовые акты, регламентирующие применение общественного воздействия на осуждённых на разных исторических этапах развития Российского государства; г) прикладные ретроспективные и современные проблемы общественного воздействия в практике учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания¹.

Цель диссертации состоит в разработке единого логически цельного и непротиворечивого учения (частной теории) общественного воздействия на осуждённых, которое позволяет выработать предложения по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства и разрешению возникающих на практике прикладных проблем применения общественного воздействия как самостоятельного основного средства исправления осуждённых.

Задачи исследования: раскрыть сущность и содержание общественного воздействия; определить субъекты, оказывающие общественное воздействие на осуждённых, проанализировать правовую регламентацию их деятельности; выявить основные факторы, влияющие на формирование общественного воздействия; раскрыть признаки общественного воздействия, дать их

¹В диссертации в силу специфики субъекта отбывания наказания с особым правовым статусом не рассматривается общественное воздействие, оказываемое на осуждённых военнослужащих, отбывающих наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части, ареста и ограничения по военной службе.

теоретическое обоснование; определить содержание принципов общественного воздействия; исследовать историю зарождения (генезиса), становления и развития общественного воздействия, обосновать её периодизацию; раскрыть и обобщить основные формы общественного воздействия, применяемые в практике исполнения уголовных наказаний, показать их специфику; выявить пробелы в правовой регламентации применения общественного воздействия и предложить пути их устранения; разработать предложения по совершенствованию норм уголовно-исполнительного и иных отраслей законодательства, регулирующих отношения, возникающие при применении общественного воздействия; проанализировать зарубежный опыт взаимодействия общественности с пенитенциарными системами государств; определить перспективы развития общественного воздействия.

Нормативной основой диссертации выступают положения Конституции РФ, уголовного, уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального и иных отраслей законодательства РФ, нормативных правовых актов РФ, международных договоров РФ, международных документов ООН и Совета Европы, содержащих стандарты обращения с осуждёнными.

Сравнительно-правовой аспект исследования базируется на положениях законодательства зарубежных стран (Армении, Афганистана, Венгрии, Великобритании, Германии, Италии, Казахстана, Норвегии, Франции, и др.).

Теоретическую базу диссертации составили:

1) Основные положения теории исполнения уголовного наказания, разработанные в *Царской России*: С.П. Мокринским, С. В. Познышевым, Н.Д. Сергиевским, И.Я. Фойницким; в *советской России*: А.В. Багрий-Шахматовым, А.И. Зубковым, М.П. Мелентьевым, А.С. Михлиным, А.Л. Ременсоном, Н.А. Стручковым, М.Д. Шаргородским, И.В. Шмаровым; в *постсоветской России*: А.В. Бриллиантовым, А.Я. Гришко, В.И. Селиверстовым, О.В. Филимоновым, В.А. Уткиным, П.В. Тепляшиным и другими учёными.

2) Учение об истории развития уголовно-исполнительного права и общественного воздействия, разработанные Н.Я. Воскобойниковым, В.В.

Баженовым, А.И. Баклашовым, М.Н. Гернетом, М.Г. Детковым, В.А. Елеонским, Д.В. Краинским, И.Н. Корсунским, С.И. Кузьминым, В.М. Курициным, В.Н. Никитиным, Н.И. Полищуком, В.Б. Романовской, Н.А. Стручковым, В.Г. Тимофеевым и другими учеными.

3) Учение о содержании исправления осуждённых и средствах исправительного воздействия, отражённых в работах Г.А. Аванесова, В.И. Алексеева, С.Л. Бабаян, С.А. Борсученко, Т.П. Бутенко, В.А. Горбунова, А.Я. Гришко, Ф.В. Грушина, И.В. Дворянского, Я.С. Ивасенко, В.А. Казаковой, А.А. Кулакова, С.А. Лузгина, Л.В. Мазалёвой, М.П. Мелентьева, Т.Ф. Минязевой, А.С. Михлина, В.И. Попова, В.И. Селиверстова, Е.В. Середы, И.А. Тарасовой, А.Г. Тер-Саакяна, В.В. Шлыкова, И.В. Шмарова и другими учеными.

В процессе работы автор опирался на теоретические разработки в науке уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии, юридической педагогики и психологии, а также на научные знания в области философии, истории, социологии, теологии.

Эмпирическая основа исследования включает в себя:

- исторические памятники российского уголовного и уголовно-исполнительного права, которые позволяют сделать вывод о генезисе и развитии общественного воздействия;

- обобщение и анализ данных официальной статистики, представленных на сайтах Судебного Департамента при Верховном Суде РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, Общественной палаты РФ, Министерства внутренних дел РФ с 2010 по 2020 гг., позволяющие выявить количественные и качественные характеристики назначаемых осуждённым видов уголовных наказаний, их влияние на формы общественного воздействия и его структурные элементы;

- решения Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ) по жалобам на нарушения прав человека при отбывании уголовных наказаний, а также определения и постановления Конституционного Суда РФ с 2000 по 2020 гг.;

- результаты анкетирования 229 членов ОНК, 402 сотрудников исправительных учреждений, 405 осуждённых, содержащихся в исправительных

учреждениях, 336 сотрудников УИИ, 386 осуждённых, состоящих на учёте УИИ, 167 судебных приставов-исполнителей, 304 осуждённых к штрафу, 42 сотрудников исправительных центров, 81 осуждённого к принудительным работам, 248 руководителей и членов общественных образований, 194 работодателей и 1127 респондентов из числа граждан РФ.

При определении объема выборочной совокупности категорий респондентов, принявших участие в исследовании, автор в каждом случае руководствовался рекомендациями математической статистики о необходимом числе наблюдений, обеспечивающих достаточную достоверность показателей, и готовой подпрограммой для расчета статистических показателей.

Методологическая основа диссертационного исследования.

Методология и методика исследования позволили рассмотреть объект исследования в динамике развития общественного воздействия (история, рецентное (современное) положение и перспективы) и в статике современного состояния общественного воздействия (теория, законодательство и практика), выявить тенденции, обобщить результаты, сформулировать предложения по совершенствованию правового регулирования общественного воздействия.

Характер, специфика объекта и цель диссертационного исследования предопределили выбор системного подхода к изучению правовых явлений. Методологическую основу исследования включает комплекс современных методов научного познания социально-правовых явлений, основу которого составляют такие методы, как исторический, системно-структурный, формально-логический и прогностический.

Использование в настоящем исследовании исторического метода в сочетании с методами формальной логики (индукции, дедукции, синтеза и анализа) позволило выявить основные закономерности развития общественного воздействия и его правовое регулирование. Для выработки научных понятий, систематизации признаков, форм и особенностей общественного воздействия, в диссертационном исследовании широко применялся метод абстрагирования, а для определения перспектив общественного воздействия – прогностический метод.

Такие частнонаучные методы познания, как статистический, лингвистический, эмпирический методы исследования (наблюдение, анализ, опрос), совместно с методом моделирования, позволили разработать рекомендации по совершенствованию норм уголовно-исполнительного и других отраслей законодательства. Большое внимание уделено методу сравнительного правоведения, характеризующегося наличием широкого спектра типовых подходов и решений, их имплементации в национальное законодательство и практику. Использование достижений таких общественных наук, как социология, педагогика, философия, психология и статистика, позволило соединить в исследовании методологические подходы и эмпирические результаты исследования общественного воздействия.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в получении системы новых научных знаний, представляющих собою самостоятельное учение (частную теорию) уголовно-исполнительной науки об общественном воздействии и выражающихся в комплексе доктринальных позиций автора о его сущности, содержании, субъектах, признаках, факторах, принципах, путях совершенствования правовой регламентации и практики применения, генезисе, становлении и развитии в истории России, роли в современный период времени, перспективах развития общественного воздействия. Полученные новые научные знания, выраженные в комплексе доктринальных, законотворческих и прикладных выводов, положений и предложений, составляют единое цельное и непротиворечивое учение об общественном воздействии как основном средстве исправления осуждённых.

Положения, выносимые на защиту, основные выводы и рекомендации базируются на уголовно-исполнительной политике, уголовно-исполнительном законодательстве и правоприменительной практике очередного этапа реформирования системы исполнения наказаний в России, определённого в Концепции-2030. Поэтому научная новизна результатов проведённого исследования обуславливается новыми целями, задачами и направлениями,

которые нашли или могут найти отражение в будущих концептуальных документах развития УИС РФ.

В частности, к новым знаниям, полученным в диссертационной работе, относятся: оригинальное авторское определение общественного воздействия как средства исправления осуждённых, позволяющее раскрыть и определить сущность общественного воздействия; теоретическое обоснование содержания и признаков общественного воздействия; перечень и обоснование основных факторов, влияющих на формирование общественного воздействия; аргументация набора и содержания принципов общественного воздействия; ретроспективное обобщение зарождения (генезиса), становления и развития общественного воздействия; периодизация этапов формирования общественного воздействия; определение основных форм общественного воздействия, применяемых в практике исполнения уголовных наказаний, и субъектов оказания общественного воздействия, а также анализ правовой регламентации их деятельности; обоснование системы мер по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства и практики применения общественного воздействия к осуждённым, включая законодательное закрепление понятия общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых; прогнозная оценка перспектив развития общественного воздействия.

Кроме того, научную новизну диссертационного исследования и концептуальные позиции автора раскрывают **основные положения, выносимые на защиту:**

1. Отсутствие в науке уголовно-исполнительного права комплексных теоретических исследований об общественном воздействии как основном средстве исправления осуждённых обусловило необходимость разработки непротиворечивого, единого, цельного учения (частной теории) об общественном воздействии как основном средстве исправления осуждённых, включающего в себя комплекс доктринальных позиций автора о его генезисе и становлении в истории развития России, роли в современный период времени, социально-правовой природе, сущности, содержании, субъектах, признаках, факторах,

принципах, доктринальном и нормативном определениях, месте в системе средств исправления, путях совершенствования правовой регламентации и практики применения, перспективах развития общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых.

2. На основе комплексного подхода определения сущности и содержания общественного воздействия автор обобщил и выделил признаки, которые характеризуют логическое единство и целостность данного явления. Такими признаками являются:

1) общественная, негосударственная природа оказываемого на осуждённого воздействия;

2) общественно полезный и целевой характер деятельности: общественное воздействие направлено на достижение цели уголовного наказания - исправление осуждённых;

3) многообразие субъектов общественного воздействия, представляющих различные институты гражданского общества, вовлечённые в исправительный процесс;

4) разнообразие форм общественного воздействия, дифференцированных в зависимости от вида уголовного наказания;

5) нормативная регламентация общественного воздействия на осуждённых, осуществляемая нормами уголовно-исполнительного и иного законодательства;

6) добровольность и открытость деятельности по оказанию общественного воздействия на осуждённых: деятельность осуществляется без стороннего принуждения с широким её освещением;

7) безвозмездность деятельности по оказанию общественного воздействия на осуждённых, проявляющаяся в отсутствии её оплаты;

8) индивидуальный характер общественного воздействия на осуждённых: процесс и результат общественного воздействия определяются личностными характеристиками осуждённого, степенью его криминальной заражённости, допустимыми формами общественного воздействия в различных видах уголовного наказания и другими факторами.

3. Анализ генезиса и развития общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых позволил автору прийти к выводу о неравномерном, скачкообразном характере его становления.

Исторический анализ представил возможность определить периоды расцвета и замедления темпов развития общественного воздействия и выделить семь основных периодов формирования общественного воздействия в России как средства исправления осуждённых: 1) период зарождения (генезиса) общественного воздействия в ранний феодальный период и до 1550 г.; 2) период частной благотворительности при осуществлении общественного воздействия (1550-1762 гг.); 3) период частного партнерства в общественном воздействии (1762 – 1917 гг.); 4) период революционных иллюзий и завышенных ожиданий от общественного воздействия (1917-1937 гг.); 5) период стагнации общественного воздействия (1937-1954 гг.); 6) период возрождения общественного воздействия (1955 – 1996 гг.); 7) период начала формирования общественного воздействия как правового института (1997 г. – по настоящее время).

На разных этапах развития на общественное воздействие оказывали влияние такие факторы, как состояние экономики, зарубежный опыт исполнения уголовных наказаний и международные стандарты, религиозное и правовое сознания населения, идеологические установки, карательная политика государства и другие. В зависимости от этого выделялись направления взаимодействия социальных институтов, граждан и власти в сфере исполнения уголовных наказаний, некоторые из которых нашли своё законодательное закрепление и практическую реализацию на современном этапе развития общества.

4. Основываясь на анализе действующего законодательства и сформировавшихся социальных практик, применяемых в исправительном процессе с осуждёнными, определены основные субъекты общественного воздействия. К ним относятся: 1) правозащитные организации; 2) религиозные объединения и формирования; 3) средства массовой информации; 4) политические партии; 5) общественные наблюдательные комиссии (члены

общественных наблюдательных комиссий); 6) родительские комитеты; 7) попечительские советы; 8) трудовые коллективы; 9) члены семьи и близкие родственники осуждённых; 10) волонтеры, 11) другие общественные объединения и физические лица.

5. Определены факторы, которые оказывают влияние на формирование общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых. По своей природе факторы объединены в три группы: политические, экономические и социальные. В группу *политических факторов* автором включены: 1) учёт международных стандартов, развитие пенитенциарного законодательства в контексте привлечения институтов гражданского общества (их представителей) к реализации государственных функций как фактор воздействия на легитимацию общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых; 2) изменение социально-экономических и политических основ деятельности государства, реформирования УИС как фактор, влияющий на создание условий применения общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых; 3) изменение и развитие уголовного и уголовно-исполнительного законодательства как фактор, влияющий на начало формирования общественного воздействия как правового института.

К *экономическим факторам* относятся: 1) социальная ориентация экономики государства; 2) формирование бюджета страны, в котором финансирование деятельности УИС отражает её необходимые потребности; 3) принятие целевых программ, направленных на развитие УИС. Указанные факторы, обеспечивают определение объёма необходимых средств для применения общественного воздействия в исправительном процессе; 4) финансовое благополучие населения, которое способствует возможности привлечения личных средств физических лиц и инвестиций частного бизнеса в исправительный процесс и в деятельность общественных формирований, выступает обязательным элементом прямого финансирования общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых со стороны участвующих субъектов; 5) эффективное использование потенциально

возможных финансовых средств институтов гражданского общества (их представителей) на основе системной и плановой работы совместно с администрацией учреждения и органа, исполняющего уголовные наказания как фактор сохранения и рационального использования ресурсов общественного воздействия.

К социальным факторам относятся: 1) формирование уровня доверия к институтам гражданского общества (их представителям); 2) формирование активной гражданской позиции и расширение участия институтов гражданского общества (их представителей) в исправлении осуждённых; 3) формирование общественного мнения о взаимодействии институтов гражданского общества (их представителей) с учреждениями и органами, исполняющими уголовные наказания. Указанные факторы влияют на формирование социальной значимости общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, которое служит средством связи гражданского общества с уголовно-исполнительной системой (информирование, оказание содействия, снятие социальной напряжённости), а также условиями стабильного и устойчивого развития демократического государства.

6. Предложены следующие принципы общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых и дана их классификация:

I-я группа (принципы, закреплённые в УИК РФ). Основу принципов общественного воздействия составляют принципы уголовно-исполнительного права, закреплённые в ст.8 УИК РФ, содержание которых коррелируется через сущность общественного воздействия. К этой же группе относится дополнительный специальный принцип, нуждающийся в законодательном закреплении – участие общества и граждан в исправлении осуждённых и в обеспечении их прав и законных интересов.

II-я группа принципов (принципы, закреплённые в других отраслях законодательства): 1) добровольности и открытости участия в процессе исправительного воздействия; 2) добросовестности.

III-я группа принципов (специальные принципы общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых): а) принцип разумной достаточности применения исправительного воздействия; в) принцип поддержания полезной инициативы осуждённого.

7. Отсутствие доктринального определения затрудняет разработку и закрепление в уголовно-исполнительном законодательстве нормативной дефиниции общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых. В связи с этим диссертантом разработано и предложено авторское определение общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, под которым понимается вид общественно полезной деятельности, предусмотренной нормами уголовно-исполнительного и других отраслей законодательства, включающий в себя систему мероприятий, осуществляемых институтами гражданского общества (их представителями) на добровольной и безвозмездной основе, реализуемой в различных формах (в зависимости от вида уголовного) наказания и создающей условия для достижения цели исправления осуждённых и их дальнейшей ресоциализации и реинтеграции в общество.

8. Общественное воздействие на осуждённых является самостоятельным средством их исправления. Свойство самостоятельности общественному воздействию придают: присущее ему собственное содержание и структура; возможность осуществления общественного воздействия на осуждённых независимо от применения других средств их исправления; специфический перечень субъектов общественного воздействия, не характерный для иных средств исправления; способность общественного воздействия взаимодействовать с другими средствами для достижения цели исправления осуждённых; признание законодателем общественного воздействия на осуждённых в качестве самостоятельного средства их исправления (ч. 2 ст. 9 УИК РФ).

9. Понятие «исправление осуждённых», закреплённое в ч.1 ст.9 УИК РФ, не имеет чётких критериев для оценки исправления осуждённого, содержит описание процесса исправления и не способствует выработке однозначных подходов в правоприменительной практике. Предлагается конкретизировать

понятие исправления осуждённых с учетом критерия отказа от противоправной деятельности и конкретных показателей оценки исправления осуждённых, выработанных практикой исполнения уголовных наказаний. Под исправлением осуждённых следует понимать формирование у осуждённых устойчивого волевого отказа от противоправной деятельности. Устойчивый отказ предусматривает отсутствие нарушений порядка и условий отбывания наказания (отсутствие дисциплинарных, административных взысканий), соблюдение трудовой дисциплины, правил внутреннего распорядка предприятий, организаций, учреждений, где осуждённые привлекаются к труду, проходят обучение, отбывают наказание, участие в мероприятиях воспитательной работы, отсутствие обоснованных жалоб в правоохранительные органы с места жительства, учёбы осуждённого.

10. Результативность общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых обеспечивается качеством его правового регулирования, которое осуществляется не только нормами уголовно-исполнительного кодекса, но и иными федеральными законами и подзаконными нормативными правовыми актами. Анализ правовой регламентации применения общественного воздействия к осуждённым выявил пробелы и коллизии, для устранения которых предлагается:

1) унифицировать понятие общественного воздействия, в связи с чем предложено включить в Общую часть УИК РФ отдельную норму, закрепляющую нормативное определение общественного воздействия на осуждённых, его содержание, субъекты и основные формы;

2) закрепить в УИК РФ принцип участия общества и граждан в исправлении осуждённых и обеспечении их прав и законных интересов, что создаст политико-правовую основу для постоянного, гласного взаимодействия общественности с персоналом учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания и (или) иные меры уголовно-правового характера, в оказании содействия или иной помощи в исправлении осуждённых;

3) использовать комплекс теоретических положений для дальнейшей разработки и принятия Федерального закона «Об общественном контроле за обеспечением прав и законных интересов осуждённых к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, оказании содействия со стороны общественных объединений в работе учреждений и органов, исполняющих наказания, не связанные с изоляцией осуждённых от общества». Это позволит реализовывать на практике такую форму общественного воздействия, как общественный контроль при исполнении наказаний без изоляции осуждённых от общества;

4) возродить функционировавший в период действия исправительно-трудового законодательства институт внештатных сотрудников уголовно-исполнительных инспекций. Для этого целесообразно внести изменения в Федеральный закон № 44-ФЗ от 2 апреля 2014 г. «Об участии граждан в охране общественного порядка» в части закрепления возможности внештатного сотрудничества не только с органами полиции, но и органами и учреждениями уголовно-исполнительной системы;

5) интенсифицировать общественное воздействие к осуждённым к штрафу, что может быть реализовано путём привлечения к исправительному процессу представителей общественности, родственников, членов трудового коллектива и граждан, правовое регулирование деятельности которых в настоящее время отсутствует. Базовая потребность общества в безопасности определяет использования потенциала представителей народных дружин и казачьих общин в розыске осуждённых, злостно уклоняющихся от уплаты штрафа и скрывающих своё местонахождение, а социальных сетей - для размещения информации о разыскиваемых лицах. В связи с этим предлагаются новые редакции ст.31, 32 УИК РФ;

6) активизировать общественное воздействие на осуждённых, отбывающих принудительные работы и проживающих на территории исправительного центра, путем сохранения и укрепления семейных и родственных связей, для чего необходимо закрепление в УИК РФ права осуждённых на свидания

продолжительностью до 3-х часов в специально оборудованных для этого помещениях исправительного центра;

7) обеспечить объективность результатов общественного контроля в исправительном учреждении возможно при сохранении равных условий выявления и фиксации нарушений прав человека для всех субъектов контроля. Одним из факторов, обеспечивающим такие условия, выступает качество принимаемых дополнений и изменений в действующее законодательство. В этих целях предлагается изменить предусмотренную Федеральным законом № 203-ФЗ от 19 июля 2018 г. правовую регламентацию использования членами ОНК измерительных приборов для контроля за микроклиматом в жилых и производственных помещениях в части обязательного наличия свидетельства об их поверке. Для устранения конфликтных ситуаций целесообразно предоставить членам ОНК право обратиться в специализированный орган, полномочный, в соответствии с пунктом 1 ст. 42 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», провести инструментальное исследование параметров микроклимата в помещениях мест принудительного содержания;

8) учесть предложенный автором комплекс теоретических положений для разработки и принятия Федерального закона «О социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы», который аккумулирует в себе апробированные и активно применяемые на практике положения;

9) привести деятельность священнослужителей, участвующих работе по духовно-нравственному воспитанию осуждённых, в соответствие с условиями и режимными требованиями, закрепленными в УИК РФ и «Соглашениями о сотрудничестве» между ФСИН России и централизованными религиозными конфессиями. В настоящее время данные правила прописаны на уровне методических и практических рекомендаций, разработанных Синодальным отделом Русской Православной Церкви по тюремному служению и Академией ФСИН России. В целях нормативного урегулирования этих правоотношений предложено в Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений

ввести раздел, определяющий порядок поведения священнослужителей на территории исправительного учреждения.

11. Совершенствование практики применения общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых необходимо осуществлять по следующим направлениям:

1) повышение заинтересованности работодателей в приёме на работу осуждённых за счёт применения технологии создания конкурсной площадки для предоставления вакансий приёма на работу осуждённых и квотирования рабочих мест, предоставление различных льгот, в том числе для организаций сельскохозяйственного назначения – льготы на выделение дополнительных площадей земельных участков, а также право первоочередного заключения договоров с организациями для сбыта произведённой продукции или оказания услуг, оформление кредитов организациям (предприятиям) и частным предпринимателям по минимальной процентной ставке;

2) создание школ подготовки осуждённых, состоящих на учёте УИИ, к снятию с учёта, используя имеющийся опыт такой работы в исправительных учреждениях;

3) расширение практики заключения соглашений между учреждениями и органами, исполняющими уголовные наказания, не связанные с изоляцией осуждённых от общества, с представителями различных религиозных конфессий о сотрудничестве;

4) активизация регулярного, стабильного информационного наполнения разделов сайтов территориальных органов ФСИН России об осуществлении общественного контроля и о деятельности региональных ОНК, для чего:

а) в составе каждого ОНК закрепить ответственного за ведением информационного раздела её деятельности;

б) президиуму Совета ОНК обязать региональные советы не реже одного раза в месяц предоставлять актуальную информацию о деятельности региональных ОНК для её размещения на сайте Совета;

в) распространять положительный опыт ОНК по информационному обеспечению своей деятельности и эффективному использованию имеющихся ресурсных возможностей.

12. Перспективная научная разработка общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых включает в себя: а) завершение становления общественного воздействия как самостоятельного научного направления (теории), имеющего разветвленную структуру и охватывающую различные сферы; б) исследование зарубежного опыта общественного воздействия, базирующееся на изучении передовых технологий, применяемых в различных странах, в том числе в условиях функционирования так называемых «частных тюрем»; в) поиск путей расширения практики обмена и использования российского опыта общественного воздействия в зарубежных странах, в первую очередь в странах СНГ; г) исследование проблем совершенствования законодательства в сфере правового регулирования общественного воздействия; д) научный поиск новых форм участия общественности в деятельности УИС, основанных в том числе на эмпирических данных о личности осуждённых, полученных по результатам 9-й специальной переписи осуждённых и лиц, содержащихся под стражей, планируемой к проведению в 2022 г. ФСИН России совместно с научным сообществом.

13. Перспективы развития общественного воздействия заключаются в становлении и совершенствовании пенитенциарного волонтерства (добровольчества), которое:

- будет способствовать консолидации деятельности общественных образований как для разовых или краткосрочных проектов (мероприятий), так и для долгосрочного партнерства;

- позволит включить осуждённых, отбывающих наказание в добровольческую (волонтерскую) деятельность, что, в свою очередь, будет обеспечивать их социализацию и исправительный процесс, создание собственной волонтерской базы и включение ее в общую добровольческую базу,

формирование социального портфеля добровольца и закрепление исправительного результата социально-полезной деятельностью;

- будет способствовать созданию и развитию на добровольной основе волонтерского движения среди осужденных, выявлению и расширению круга их интересов, ознакомлению с социально-полезной деятельностью, реализуемой в регионе;

- позволит осужденному через добровольческое (волонтерское) сподвижничество ощутить связь с обществом и тем самым в относительной степени нивелировать негативный признак наличия судимости или отбытия наказания.

Теоретическое значение результатов исследования заключается в том, что в своей совокупности они создают логически цельное непротиворечивое комплексное учение об общественном воздействии. Данное учение содержит критерии, определяющие общественное воздействие как самостоятельное средство исправления осужденных, имеющее собственное содержание, признаки, субъекты, принципы, формы общественного воздействия. Всё это имеет большое значение для развития теории уголовно-исполнительного права, уголовно-исполнительной педагогики и социологии, для совершенствования законопроектной работы в сфере исполнения уголовных наказаний.

Генезис и развитие общественного воздействия на осужденных в Царской России и в СССР углубляют содержание таких отраслей науки, как история уголовного и уголовно-исполнительного права.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что её основные выводы и положения:

- способны обеспечить теоретическую и информационно-аналитическую поддержку практики совершенствования уголовно-исполнительного законодательства и разработки соответствующих законопроектов;

- содержат рекомендации практическим работникам учреждений и органов, исполняющих наказания, членам ОНК и представителям иных общественных

формирований по применению общественного воздействия в зависимости от вида уголовного наказания;

- могут быть использованы в учебном процессе при подготовке учебной литературы и комментариев к федеральным законам, при преподавании курсов уголовного и уголовно-исполнительного права, уголовно-исполнительной педагогики и социологии, а также специальных курсов уголовно-правовой направленности.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования обусловлена методологией исследования, комплексным подходом к изучению общественного воздействия.

Для достижения полноты и объективности проведённого исследования диссертантом обобщались и использовались эмпирические данные: исторические памятники уголовного и уголовно-исполнительного права; статистические данные, представленные на сайтах Судебного Департамента при Верховном Суде РФ, ФСИН России, Общественной палаты РФ, МВД России; решения Европейского Суда по правам человека, определения и постановления Конституционного Суда РФ, материалы судебных решений, опубликованных в периодических изданиях, представленных на интернет-сайтах судов и в государственной автоматизированной системе «Правосудие»; материалы Специальной переписи осуждённых к лишению свободы и лиц, содержащихся под стражей (12-18 ноября 2009 г.).

В течение 2010-2020 гг. в рамках проведённого исследования было изучено мнение ряда категорий респондентов, всего было опрошено 3921 человек.

Достоверность исследования также подтверждается использованием широкого круга международных и национальных нормативных источников, монографических и диссертационных работ по проблемам общественного воздействия.

Апробация результатов и основных выводов диссертационного исследования осуществлялась при подготовке доктринальных моделей норм УИК РФ, в процессе обсуждения на научных конференциях, посредством

публикации учебно-методических пособий и научных статей в юридической печати, использования в учебном процессе ряда образовательных учреждений и в правоприменительной деятельности Общественной палаты РФ и ФСИН России, о чем свидетельствуют акты о внедрении. Об апробации результатов и основных выводов диссертационного исследования свидетельствуют акты о внедрении в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет», в учебный процесс и научную деятельность ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», ОЧУ ВО «Международный юридический институт», в практическую деятельность Общероссийской общественной организации «Совет общественных наблюдательных комиссий».

Результаты диссертационного исследования докладывались соискателем и обсуждались юридическим сообществом в 2010-2021 гг. на 33 международных и российских научно-практических конференциях, круглых столах и иных научных форумах.

По теме диссертационного исследования опубликованы 81 научная работа общим объемом 233,68 п.л. (4 из них в зарубежных изданиях – США, Швейцария), в том числе: 24 статьи в периодических изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук; 5 монографий (три в соавторстве); 8 учебно-методических пособий для членов ОНК; 2 учебника в составе коллектива авторов.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении указываются актуальность исследования, степень научной разработанности, объект, предмет, цели, задачи, методология и методы

исследования, нормативная основа, теоретическая база и эмпирическая основа диссертационного исследования, раскрывается научная новизна работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, характеризуется теоретическая значимость и практическая ценность исследования, приводятся сведения о степени достоверности, обоснованности и апробации результатов исследования.

Первая глава «Теоретические основы общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых» включает в себя четыре параграфа.

Первый параграф «Понятие и содержание общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых: доктринальное и нормативное определение» посвящен рассмотрению сущности, содержания и признаков общественного воздействия, а также доктринальному и законодательному определениям.

Анализ доктринальных подходов к сущности общественного воздействия позволил диссертанту выделить систему его признаков (вынесены на защиту в положении № 2), которые характеризуют общественное воздействие как социально полезную деятельность, поскольку она обращена на достижение цели исправления осуждённых. Общественное воздействие, являясь основным средством исправления, выступает социально-правовым инструментом, применение которого обращено на достижение определённого результата и направлено на его максимально возможную реализацию в отношении конкретного осуждённого.

Исследуя закреплённое в УИК РФ понятие «исправление осуждённых», автор даёт развёрнутую характеристику его элементам и приходит к выводу, что его содержание не имеет чётких критериев для оценки исправления осуждённых и тем самым не способствует формированию единых подходов в правоприменительной практике. Автор считает, что необходимы изменения законодательного определения «исправление осуждённых» с учётом его конкретизации и закрепления в норме УИК РФ оценочных критериев.

Комплексный анализ научных позиций, касающихся сущности и содержания общественного воздействия, выявление его основных признаков позволили разработать и предложить доктринальное определение общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых, под которым понимается вид общественно полезной деятельности, предусмотренной нормами уголовно-исполнительного и других отраслей законодательства, включающий в себя систему мероприятий, осуществляемых институтами гражданского общества (их представителями) на добровольной и безвозмездной основе, реализуемой в различных формах в зависимости от вида уголовного наказания и создающей условия для достижения цели исправления осуждённых и их дальнейшей ресоциализации и реинтеграции в общество.

Отсутствие в УИК РФ нормативного определения общественного воздействия приводит к значительному снижению понимания и восприятия его содержания. Поэтому автор обосновывает необходимость включения в УИК РФ отдельной нормы, раскрывающей содержание общественного воздействия.

В данном параграфе диссертант провёл анализ положений действующего законодательства, регулирующего участие общественности в процессе исправления осуждённых и взаимодействия с учреждениями и органами, исполняющими уголовные наказания. Такой анализ позволил выделить основные субъекты общественного воздействия (положение, выносимое на защиту № 4) и прийти к выводу о необходимости их законодательного закрепления.

Во втором параграфе «Факторы, влияющие на формирование общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых» определены виды, содержание, характеристика факторов, оказывающих влияние на формирование общественного воздействия, дана их классификация.

В работе выделены группы политических, экономических и социальных факторов. Анализ политических факторов (учёт международных стандартов, развитие пенитенциарного законодательства в контексте привлечения институтов гражданского общества к реализации государственных функций; изменение

социально-экономических и политических основ деятельности государства, реформирование уголовно-исполнительной системы; изменение и развитие уголовного и уголовно-исполнительного законодательства) позволил прийти к выводу, что их влияние заключается в легитимации общественного воздействия сначала на уровне международных правовых актов как неотъемлемой правовой категории, а затем и в российском законодательстве через инфильтрацию в национальное право с учётом собственного опыта и опыта других стран. Эти же факторы создают условия для применения общественного воздействия и формирования его в качестве правового института.

Группа экономических факторов оказывает влияние на формирование общественного воздействия через социальную ориентированность экономики государства. Автор относит к экономическим факторам реальное отражение в бюджете и целевых программах страны потребностей УИС, финансовое благополучие населения и эффективное использование потенциально возможных финансовых средств институтов гражданского общества на основе системной и плановой работы с администрацией учреждения и органа, исполняющего уголовные наказания, поскольку они способствуют привлечению личных средств физических лиц и инвестиций частного бизнеса в исправительный процесс и в деятельность общественных формирований, выступают обязательным элементом прямого финансирования общественного воздействия со стороны участвующих субъектов, а также обеспечивают сохранение и рациональное использование ресурсов общественного воздействия.

Социальные факторы влияют на формирование социальной значимости общественного воздействия, которое служит средством связи гражданского общества с УИС (информирование, оказание содействия, снятие социальной напряжённости), а также условием стабильного и устойчивого развития демократического государства. К ним относятся: формирование уровня доверия к институтам гражданского общества; формирование активной гражданской позиции и расширение участия институтов гражданского общества в исправлении осуждённых; формирование общественного мнения о взаимодействии институтов

гражданского общества с учреждениями и органами, исполняющими уголовные наказания.

В третьем параграфе «Принципы общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых» рассматривается общее содержание принципов, раскрываются виды и характеристика принципов общественного воздействия, даётся их классификация.

Общественное воздействие как структурный элемент уголовно-исполнительного права основывается на ряде не только общих, руководящих положений, принципов, но и собственных, специальных принципах, выработанных, в том числе, практической деятельностью. Уяснение и определение принципов общественного воздействия позволяет правильно выстроить взаимодействие институтов гражданского общества с учреждениями и органами, исполняющими наказание.

Исследуя позиции учёных, сложившиеся в общей теории права и науке уголовно-исполнительного права, автор приходит к выводу, что для общественного воздействия основополагающими являются принципы, закреплённые в уголовно-исполнительном законодательстве, поскольку именно они определяют основные цели, задачи, направления и содержание деятельности, направлены на обеспечение результативности исправительного воздействия на осуждённых и применения средств исправительного воздействия.

Содержание принципов раскрывается через предмет настоящего исследования и определяет необходимость правового закрепления в УИК РФ специального принципа участия общества и граждан в исправлении осуждённых и в обеспечении их прав и законных интересов.

Такой подход обосновывается следующим: *во-первых*, Международные правовые акты (Минимальные стандартные правила ООН в отношении обращения с заключёнными (Правила Нельсона Манделы), Европейские пенитенциарные правила), практика Европейского Суда по правам человека устанавливают принцип объективной необходимости участия общественности в исправлении осуждённых и закрепляют положение о том, что общественные

организации следует привлекать к сотрудничеству с персоналом всюду, там, где это возможно; *во-вторых*, в уголовно-исполнительном законодательстве данный принцип находит опосредованное закрепление, поскольку в статьях УИК РФ предусматривается привлечение и участие общества и граждан к процессу исполнения наказаний и исправления осуждённых, а также обеспечение их прав и законных интересов¹; *в-третьих*, позиция о необходимости участия общественности в исправлении осуждённых сложилась в научной литературе; *в-четвертых*, данную позицию поддерживают 67,1% всех опрошенных респондентов в ходе проведённого автором исследования.

К группе принципов, закреплённых в других отраслях законодательства, автор относит принципы добровольности и открытости участия в процессе исправительного воздействия, а также добросовестности.

В группу специальных принципов общественного воздействия входят принцип разумной достаточности и принцип поддержания полезной инициативы осуждённого.

В четвертом параграфе первой главы «Общественное воздействие в системе основных средств исправления осуждённых» рассматривается система основных средств исправления осуждённых и её признаки, проводится анализ взаимодействия общественного воздействия с другими основными средствами исправления.

УИК РФ в ч.2 ст.9 содержит перечень видов основных средств исправления осуждённых, которые образуют определённую систему со свойственными ей признаками. Основываясь на общенаучных подходах, диссертант выделяет следующие её признаки: 1) система содержит перечень взаимосвязанных друг с другом элементов, которые определяют её содержание; 2) упорядоченность и логическая последовательность расположения видов средств исправления; 3) самостоятельный характер основных средств исправления осуждённых.

Общественное воздействие взаимодействует с другими средствами исправления, такое взаимодействие позволяет усилить результативность его

¹См., например, ч.2 ст.9, ст.14, ст.15 УИК РФ и другие

применения. Взаимодействие и взаимосвязь общественного воздействия с другими средствами исправления проявляется как во внешних, так и во внутренних сферах. Специфика и обусловленность применения конкретного средства исправления связана с видом уголовного наказания и индивидуальными признаками личности осуждённых (внешняя сфера), а также во взаимодействии между средствами исправления (внутренняя сфера), которые способны дополнять друг друга для усиления исправительного воздействия.

При этом общественное воздействие не утрачивает свою самостоятельность, поскольку имеет: присущие ему собственное содержание и структуру; возможность осуществления общественного воздействия на осуждённых независимо от применения других средств их исправления; специфический перечень субъектов, не характерный для иных средств исправления; способность взаимодействовать с другими средствами для достижения цели исправления осуждённых; признание законодателем общественного воздействия на осуждённых в качестве самостоятельного средства их исправления (часть 2 ст. 9 УИК РФ).

Основные средства исправления создают архитектурный каркас исправительного воздействия на осуждённых, который выступает основой для применения других средств исправления, в том числе выработанные практикой.

Глава II «Ретроспективный анализ становления и развития общественного воздействия на осуждённых в законодательстве и пенитенциарной практике России» посвящена генезису и становлению общественного воздействия на осуждённых в России в XII-XIX веках, законодательству и практике общественного воздействия на осуждённых с 1917 до 1953 гг., развитию общественного воздействия на осуждённых с 1954 до 1997 года.

В первом параграфе второй главы «Генезис и становление общественного воздействия на осуждённых в России в XII-XIX веках» исследуются истоки становления общественного воздействия, которые определяются сущностью и целями уголовного наказания, закреплёнными в

законе и в общественном правосознании населения. Исследование исторических памятников показало, что общественное воздействие на ранней стадии своего развития не имело правового закрепления и было фрагментарно представлено в карательной практике государства. Период зарождения (генезиса) общественного воздействия в ранний феодальный период и до 1550 г. характеризуется осуществлением частно-религиозного воздействия на осуждённых в форме духовного «окормления» последних перед смертью.

С 1550 г. и до периода царствования Екатерины II (1762 г.) (период частной благотворительности) общественное воздействие было связано с историей создания тюрем и осуществлялось в виде индивидуальной благотворительности и личного участия в оказании содействия в материально-бытовом обеспечении лиц, содержащихся под стражей, основанном на сострадании и милосердии к сидельцам и их семьям, направленных на улучшение условий отбывания наказания.

После реформ, начатых Екатериной II и направленных на гуманизацию условий содержания в тюрьмах (1762-1917 гг.), общественное воздействие стало приобретать более сложные формы и характеризоваться уже созданием многочисленных обществ и общественных формирований. Направления взаимодействия субъектов общественного воздействия соответствуют целям уголовного наказания, где приоритетом становится исправительный процесс, а не устрашение и жестокость. В указанный период появляются первые организационно-правовые формы общественного воздействия, деятельность которых находит законодательное закрепление и направлена на решение не только проблем, связанных с материально-бытовым обеспечением, но и на развитие библиотечного дела, образования, реабилитационных центров для освобождаемых, пенитенциарной медицины. Формируются зачатки правовой регламентации общественного воздействия на осуждённых, при котором частное партнерство доминирует над государственной деятельностью в сфере исполнения уголовных наказаний.

Второй параграф «Законодательство и практика общественного воздействия на осуждённых с 1917 до 1954 года» посвящен советскому периоду формирования общественного воздействия.

В этот период диссертантом было выделено два этапа формирования общественного воздействия. Первый этап – период революционных иллюзий и завышенных ожиданий от общественного воздействия (1917 – 1937 гг.). Это период формирования советской идеологии, в котором на общественное воздействие и борьбу с преступностью в целом возлагаются необоснованно завышенные ожидания их результативности, причём в кратчайшие сроки. Этот этап характеризуется ломкой сложившихся в царский период форм взаимодействия общественности и тюремной администрации, закрытием общественных и благотворительных организаций, имеющих полезный опыт работы с освобождёнными из мест лишения свободы, беспризорниками, детской преступностью. Для достижения поставленных целей в данный период времени создается новая система взаимодействия государства и общества, основанная на революционной идеологии. Общественное воздействие отвечает политическим процессам и выражается в воздействии на осуждённых через партийные, комсомольские, пионерские, профсоюзные и иные самостоятельные организации. Представители духовенства вынуждены отойти от участия в исправительном процессе с осуждёнными.

Второй этап – период стагнации общественного воздействия (1937-1954 гг.). В этот период общественное воздействие переживает законодательное и фактическое забвение (застой). Исправительно-трудовое законодательство не развивается в вопросе применения общественного воздействия к осуждённым, отбывающим уголовное наказание, а также к лицам, освобождённым от него. Фактически наблюдается инерционный процесс поддержания имеющихся форм общественного воздействия, без активной разработки и внедрения новых.

В третьем параграфе «Развитие общественного воздействия на осуждённых с 1955 до 1997 года» раскрывается история развития общественного воздействия до принятия УИК РФ.

В этот период формируется правовая база участия общественности в исправлении осуждённых, которая закрепляет в законодательстве выработанные практикой формы и направления общественного воздействия, систематизирует и упорядочивает эту работу. Активное развитие общественного воздействия находит выражение в форме самоуправления, через деятельность самодеятельных организаций осуждённых, а также во введении общественного контроля и воздействии трудовых коллективов.

Начавшийся в 90-х годах прошлого столетия процесс демократизации и гуманизации уголовной и уголовно-исполнительной политики государства нашёл своё закрепление в кардинальном изменении российского законодательства. В УИК РФ общественное воздействие закреплено как основное средство исправления осуждённых, что создало основу для формирования общественного воздействия в качестве правового института. Юридическое признание возможности общества воздействовать на осуждённых в процессе их исправления повлекло формирование и развитие новых форм попечительства за осуждёнными, создание и развитие государственно-частного партнёрства в ресоциализации осуждённых и освобождённых из мест лишения свободы.

Таким образом, исторический анализ представил возможность выделить семь основных периодов формирования общественного воздействия в России: 1) период зарождения (генезиса) общественного воздействия в ранний феодальный период и до 1550 г.; 2) период частной благотворительности при осуществлении общественного воздействия (1550-1762 гг.); 3) период частного партнерства в общественном воздействии (1762 – 1917 гг.); 4) период революционных иллюзий и завышенных ожиданий от общественного воздействия (1917-1937 гг.); 5) период стагнации общественного воздействия (1937-1954 гг.); 6) период возрождения общественного воздействия (1955 – 1996 гг.); 7) период начала формирования общественного воздействия как правового института (1997 г. – по настоящее время).

Исторический анализ зарождения и развития общественного воздействия позволил автору прийти к выводу, что на разных этапах развития на него

оказывали влияние такие факторы, как состояние экономики, зарубежный опыт исполнения уголовных наказаний и международные стандарты, религиозное и правовое сознание населения, идеологические установки, карательная политика государства и другие.

В третьей главе «Общественное воздействие на осуждённых при исполнении наказаний, не связанных с изоляцией от общества» исследуется правовое регулирование и практика применения общественного воздействия на осуждённых к штрафу, осуждённых, состоящих на учёте в уголовно-исполнительных инспекциях, и на осуждённых к принудительным работам.

В первом параграфе «Правовое регулирование и практика применения общественного воздействия на осуждённых к штрафу» даётся характеристика этого вида наказания, с учётом его специфики определяются формы общественного воздействия на осуждённых к штрафу. Общественное воздействие на осуждённых к штрафу основывается на применении методов убеждения, личного примера, обращения к моральным и нравственным устоям, общественному осуждению.

Общественное воздействие на осуждённых к штрафу реализуется в форме содействия со стороны института семьи (родственников, супруга(и), иных близких лиц) осуждённых, представителей религиозных организаций, трудовых коллективов и иных общественных образований в воспитательной работе с осуждёнными. Другой формой общественного воздействия выступает содействие в трудоустройстве осуждённых к штрафу, не имеющих или потерявших работу по каким-либо причинам, в период отбытия наказания.

Особенно наглядно общественное воздействие проявляется при срочном исполнении штрафа, а именно при предоставлении рассрочки уплаты на срок до 5 лет. Необходимость привлечения к исправительному процессу представителей общественности находит своё подтверждение в ходе проведённого в рамках настоящего исследования опроса: 55,9% респондентов из числа судебных приставов-исполнителей ответили положительно, 24,1% - отрицательно, а 20,0% -

затруднились с ответом. Из числа осуждённых к штрафу: 54,3% - дали положительный ответ, 29,7% - отрицательно, 16,0% - затруднились с ответом.

Диссертант приходит к выводу, что отсутствие в нормах уголовно-исполнительного законодательства положений об участии общественности в процессе исправления осуждённых к штрафу является правовым пробелом, и для его устранения предлагает новые редакции норм УИК РФ.

Во втором параграфе «Правовое регулирование и практика применения общественного воздействия на осуждённых, состоящих на учёте в уголовно-исполнительных инспекциях» автор, анализируя практику назначения и исполнения наказаний без изоляции осуждённых от общества, количество нарушений порядка и условий отбывания наказаний, направления взаимодействия с общественными образованиями, выделяет, с учётом специфики видов уголовных наказаний, следующие формы общественного воздействия:

1. Содействие: а) в обеспечении соблюдения общественного порядка и профилактики правонарушений, которое реализуется преимущественно через взаимодействие УИИ с представителями народных дружин на основании заключённых соглашений. Основными направлениями такого взаимодействия являются: совместная проверка по месту жительства осуждённых, состоящих на учёте в УИИ; проведение первоначальных мероприятий по розыску осуждённых, уклоняющихся от отбывания наказания; воспитательная работа с лицами, склонными к совершению правонарушений; повышение правовой грамотности; взаимодействие с семьями осуждённых (в том числе несовершеннолетних, а также осуждённых, склонных к употреблению алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ и т.д.).

Результаты исследования подтверждают актуальность совершенствования привлечения общественности к обеспечению соблюдения осуждёнными общественного порядка и профилактики правонарушений. На это указали 22% сотрудников УИИ, 78,5%, - представителей общественных образований, 48,1% - опрошенных граждан. В связи с этим диссертант обосновывает необходимость

возрождения функционировавшего в период действия исправительно-трудового законодательства института внештатных сотрудников УИИ;

б) в поддержании или восстановлении семейных (социальных) связей, влиянии семьи на поведение осуждённых, а также социальной адаптации осуждённого. Проведённое автором эмпирическое исследование показало, что 86,1%, опрошенных осуждённых дорожат поддержанием родственных связей, а 70,7% - придают большое значение традициям, заложенным в семье. На семью как источник позитивного воздействия на осуждённых указали опрошенные сотрудники УИИ (77,4%) и граждане (84,3%).

Анализ практики взаимодействия УИИ с семьями осуждённых показал, что члены семьи, родные и близкие осуждённого привлекаются сотрудниками УИИ к профилактической работе по предупреждению нарушений порядка и условий отбывания наказания, оказанию психологической поддержки в адаптационный период отбывания наказания, взаимодействию с трудовым коллективом, где работает осуждённый. Взаимодействие осуждённого с семьей, выстраивание межличностных отношений в ней имеют большое значение для реабилитации осуждённых, склонных к употреблению алкоголя, наркотических, психотропных, токсических препаратов, а также в отношении несовершеннолетних осуждённых. Поэтому общественное воздействие нередко направлено не только на осуждённых, но и на семью в целом. Так, исследованием установлено, что большинство проектов, осуществляемых общественными формированиями в отношении нарко- или алкоголезависимых осуждённых, а также несовершеннолетних осуждённых, направлены на скоординированную совместную работу с семьей, родными и близкими осуждённых;

в) в привлечении к труду осуждённых к наказаниям без изоляции от общества. Значительная часть опрошенных респондентов указали на важность участия общественных формирований в трудоустройстве осуждённых. Так, данное направление отметили 50,8%, сотрудников УИИ, 46,8% осуждённых, 72,8% граждан, 97,2% представителей общественных формирований. Кроме того,

60,2% респондентов их числа граждан указали, что работа оказывает положительное воздействие на осуждённого, а её отсутствие его развращает.

Диссертант обосновывает привлечение к трудоустройству осуждённых представителей частного бизнеса на основе равноправного и взаимовыгодного партнёрства, что позволит повысить заинтересованность работодателей в приёме на работу осуждённых. Для этого могут быть использованы следующие технологии: создание конкурсной площадки для предоставления вакансий приёма на работу осуждённых; разработка системы дифференцированных льгот и скидок, в том числе налоговых, в зависимости от количества работающих в организации осуждённых, предоставление приоритета в заключении договоров на сбыт произведённой продукции или оказание услуг; кредитование организации (предприятия) и частных предпринимателей по минимальной процентной ставке.

2. Помощь: а) *в духовно-нравственном воспитании осуждённых, особенно наркозависимых и несовершеннолетних, со стороны религиозных организаций, участие осуждённых в добровольческом движении, в делах благотворительности и церковного благоустройства, организации досуговой работы.* Работа представителей религиозных конфессий с осуждёнными без лишения свободы основывается на методе формирования внутренней потребности осуждённого к обращению к религии, самостоятельному посещению службы, приобщению к добровольческому движению.

Диссертант считает, что является перспективной и востребованной помощь со стороны религиозных организаций в предоставлении площадок для выполнения разовых работ осуждёнными с целью оплаты госпошлины при восстановлении личных документов, и это направление должно более широко использоваться в практике.

Проведённый опрос среди осуждённых, состоящих на учёте в УИИ, показал, что 74,9% респондентов нуждаются в предоставлении информации о направлениях взаимодействия религиозных организаций с УИИ, встречах с представителями духовенства, а 95,8% опрошенных респондентов готовы

воспользоваться помощью, предлагаемой со стороны религиозной организации для решения социальных проблем;

б) *в подготовке осуждённого без изоляции от общества к освобождению.*

На это направление общественного воздействия указали 41,6% сотрудников УИИ. Обеспокоенность со стороны сотрудников вызывает увольнение осуждённых, отбывших наказания, с работы, сложности с дальнейшим трудоустройством, сохранение напряжённости в общении с окружающими, на что сказывается наличие судимости, и т.д. Создание школ подготовки к освобождению для осуждённых, состоящих на учёте в УИИ, с привлечением институтов гражданского общества окажет существенную помощь в социальной адаптации осуждённых.

В диссертационном исследовании обоснована необходимость общественного контроля за обеспечением прав и законных интересов осуждённых к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, и оказания содействия со стороны общественных объединений в работе персонала учреждений, исполняющих указанные наказания. Для этого автором предложен комплекс теоретических положений, которые могут войти в федеральный закон, призванный регламентировать осуществление таких видов деятельности.

В третьем параграфе «Правовое регулирование и практика применения общественного воздействия на осуждённых к принудительным работам» автор приходит к выводу о том, что нормы УИК РФ характеризуются высокой пробельностью в части привлечения представителей общественности к процессу исправления осуждённых к принудительным работам.

Анализ правового регулирования и практики исполнения и отбывания наказания в виде принудительных работ позволил выделить в настоящем исследовании следующие формы общественного воздействия: 1) помощь трудовых коллективов в исправлении осуждённых; 2) содействие общественных формирований в поддержании или восстановлении семейных (социальных) связей, влиянии семьи на поведение осуждённых, а также социальной адаптации осуждённого; 3) содействие общественных формирований в организации

досуговой деятельности; 4) помощь представителей религиозных организаций в духовно-нравственном воспитании осуждённых.

Результаты проведённого анкетирования осуждённых показали ценность поддержания родственных связей в период отбытия наказания. На вопрос: «Кто больше всего Вас поддерживает, оказывает помощь в период отбытия наказания?» 85,1% осуждённых отметили категорию родных и близких, 28,3% - друзей и лишь 3,7% ответили, что их никто не поддерживает. Кроме того, 85,1% опрошенных указали поддержку семьи, коллег, друзей как условие быстрой адаптации в обществе после освобождения. Между тем анализ норм УИК РФ показал, что процесс общения осуждённых к принудительным работам с семьей не урегулирован. Так, отсутствуют положения о порядке проведения свиданий с осуждёнными, которым не разрешён выход за пределы ИЦ. Для устранения отмеченного недостатка диссертантом предлагается дополнить нормы УИК РФ правом осуждённых к принудительным работам на свидания.

Кроме того, для становления и развития общественного воздействия, оказываемого на осуждённых к принудительным работам религиозными организациями, в диссертации обосновано предложение об использовании наработанного практикой опыта участия религиозных конфессий в духовно-нравственном воспитании осуждённых к лишению свободы.

Четвёртая глава «Общественное воздействие на осуждённых при исполнении наказаний, связанных с изоляцией от общества», включает в себя два параграфа.

В первом параграфе анализируется правовое регулирование и практика применения общественного воздействия на осуждённых при осуществлении общественного контроля в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Проведенный анализ выявил отсутствие в теории уголовно-исполнительного права доктринального определения общественного контроля как формы общественного воздействия. Диссертант предлагает определить такой контроль как деятельность общественных формирований – субъектов

общественного контроля, направленную на выявление и устранение несоответствий требованиям законодательства в работе как отдельных должностных лиц, так и уголовно-исполнительной системы в целом. Выявленные несоответствия отрицательно влияют или даже препятствуют достижению цели исправления осуждённых, устранение их, наоборот, оказывает положительное воздействие на лиц, отбывающих наказание.

В данном параграфе проведено обобщение практики ОНК по контролю за обеспечением прав лиц, отбывающих лишение свободы, определены основные направления и формы контроля. При этом выявлено слабое использование ОНК ресурсных возможностей по информационному обеспечению своей деятельности. Наличие такой проблемы подтверждено в ходе проведённого диссертантом мониторинга содержания сайта ФСИН России, а также информационного портала Совета общественных наблюдательных комиссий. Автор пришел к выводу, что для повышения эффективности в этом направлении необходимо: а) в составе каждого ОНК закрепить ответственного за ведение информационного раздела её деятельности; б) президиуму Совета ОНК обязать региональные советы не реже одного раза в месяц предоставлять актуальную информацию о деятельности региональных ОНК для её размещения на сайте Совета; в) распространять положительный опыт ОНК по информационному обеспечению своей деятельности и эффективному использованию имеющихся ресурсных возможностей; внести соответствующие изменения в ст. 9 Федерального закона № 76-ФЗ.

На эффективное осуществление общественного контроля влияет качество действующего законодательства. Анализ изменений, внесенных Федеральным законом от 19 июля 2018 г. № 203-ФЗ в ФЗ от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ, показал, что они не обладают определённой механизмом их реализации. Для устранения выявленного недостатка диссертант предлагает изменить правовую регламентацию использования членами ОНК измерительных приборов для контроля за микроклиматом в жилых и производственных помещениях ИУ (положение, выносимое на защиту № 10 п.7).

Исследованием выявлена необходимость детализации механизма получения письменного согласия на осуществление кино-, фото-, видеосъёмки для фиксации нарушений прав несовершеннолетних, отбывающих наказание в ВК (п. 7 ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ), поскольку ВК, как правило, расположены на большом удалении от места жительства родителей или опекунов несовершеннолетнего. Отсутствие чёткого механизма получения согласия будет приводить либо к злоупотреблениям со стороны администрации ВК, либо к неоправданному увеличению времени проверки жалоб осуждённых. Диссертантом разработано и предложено законодательное и практическое решение данной проблемы, которое может быть использовано и в отношении лиц, признанных недееспособными или ограничено дееспособными и находящимися в ЛИУ.

Во втором параграфе рассмотрены правовое регулирование и практика применения общественного воздействия при оказании содействия осуждённым к лишению свободы.

Проведенный в диссертационном исследовании анализ деятельности администрации ИУ и представителей общественности, а также результаты опроса сотрудников и осуждённых показали, что лидирующие позиции занимает содействие общественности в обеспечении трудовой занятости осуждённых, в создании рабочих мест и получении образования, которое в будущем обеспечивает трудоустройство осуждённого. Проведённым исследованием установлено, что ИУ открыты к диалогу с представителями бизнес-сообщества в вопросе организации и расширения практики привлечения к труду осуждённых. Имеется успешная практика подготовки осуждённых по профессиям в рамках проектов, осуществляемых общественными объединениями или частными лицами (мастер ЖКХ, мастер общестроительных работ и др.) для трудоустройства осуждённых в период отбытия наказания. Для этого заключаются соглашения между территориальным органом ФСИН России и региональным представителем Торгово-промышленной палаты.

Диссертант отмечает развитие практики, где трудоустройство осуждённых выступает элементом их *социальной адаптации после освобождения от отбывания наказания*. Такие программы обладают комплексным характером и структурно связывают вопросы трудоустройства с профессиональной подготовкой осуждённого (в случае её необходимости). Будущая трудовая деятельность осуждённого последовательно проектируется посредством: профессиональной подготовки по специальностям или профессиям, востребованным на рынке труда региона, куда освобождается осуждённый; передачи сведений об освобождающемся осуждённом в центр занятости; заключения трудового договора с будущим работодателем перед освобождением осуждённого из исправительного учреждения. В связи с этим проектируется работа по решению иных социальных вопросов (жилья, первичной социальной и медицинской помощи).

В диссертационном исследовании обоснованы наиболее перспективные модели ресоциализации осуждённых, готовящихся к освобождению или освобождённых из ИУ. В их числе деятельность Фонда «Вольное Дело», который реализует в ряде регионов проекты по обучению профессиям и трудоустройству осуждённых, а также взаимодействует с Общественной палатой РФ в проведении Всероссийского конкурса среди журналистов по описанию передовых практик ресоциализации осуждённых «Слово ранит, слово лечит». Фонд помощи заключённым осуществляет содействие администрации ИУ по созданию реабилитационных условий женщинам, готовящимся к освобождению. Для реализации программ по защите детства и материнства фонд взаимодействует с Межрегиональной общественной организацией поддержки семьи, материнства и детства «Врачи детям», осуществляет программы по духовному воспитанию осуждённых.

В диссертационной работе проанализировано общественное воздействие, осуществляемое представителями Синодального отдела Русской Православной Церкви и Союза муфтиев России в виде помощи в *духовно-нравственном воспитании* осуждённых к лишению свободы. На основе обобщения форм

участия духовенства в исправительном процессе с осуждёнными диссертант пришёл к выводу о необходимости совершенствования правовой регламентации этой деятельности. В настоящее время правила поведения священнослужителей на территории ИУ закреплены в методических и практических рекомендациях, разработанных Синодальным отделом Русской православной Церкви по тюремному служению и Академией ФСИН России. Поэтому необходимо привести деятельность священнослужителей, участвующих в работе по духовно-нравственному воспитанию осуждённых, в соответствие с условиями и режимными требованиями, закреплёнными УИК РФ и «Соглашениями о сотрудничестве» между ФСИН России и централизованными религиозными конфессиями. Для этого в Правила внутреннего распорядка ИУ необходимо ввести раздел, определяющий порядок поведения священнослужителей на территории ИУ.

Анализ действующего законодательства показал наличие правового вакуума в виде отсутствия до настоящего времени федерального закона «О социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы». В условиях отсутствия единого системного документа накапливается опыт законодательного решения этого вопроса на региональном уровне. Диссертантом на основе обобщения региональных нормативных актов и практик социальной реабилитации предложен комплекс теоретических положений, который может быть использован для разработки указанного выше закона. Федеральное правовое регулирование в этом случае выстраивается по методу «от практики к закону», а именно: от создания общественных и муниципальных реабилитационных центров, накопления опыта их работы, формирования регионального законодательства и его систематизации к разработке и принятию федерального закона.

В пятой главе определены перспективы дальнейшего научного исследования общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых. Поскольку общественное воздействие имеет комплексный, межотраслевой характер, а проблемы, связанные с его

применением, выходят далеко за рамки науки уголовно-исполнительного права, постольку многоаспектные задачи не могут быть решены в рамках одного научного исследования. Поэтому в данной главе обосновывается необходимость проведения дальнейших всесторонних комплексных научных исследований, предметом которых, по мнению автора, могут быть: а) завершение становления общественного воздействия как самостоятельного научного направления (теории), имеющего разветвленную структуру и охватывающую различные сферы; б) исследование зарубежного опыта общественного воздействия, базирующееся на изучении передовых технологий, применяемых в различных странах, в том числе в условиях функционирования так называемых «частных тюрем»; в) поиск путей расширения практики обмена и использования российского опыта общественного воздействия в зарубежных странах, в первую очередь в странах СНГ; г) исследование проблем совершенствования законодательства в сфере правового регулирования общественного воздействия, особенно в преддверии принятия решения об очередной кодификации уголовно-исполнительного законодательства; д) научный поиск новых форм участия общественности в деятельности УИС, основанных в том числе на эмпирических данных о личности осуждённых, полученных по результатам 9-й специальной переписи осуждённых и лиц, содержащихся под стражей, планируемой к проведению в 2022 г. ФСИН России совместно с научным сообществом.

Важным и самостоятельным предметом перспективных научных исследований являются проблемы зарождения, становления и развития общественного воздействия на осужденных в виде пенитенциарного волонтерства (добровольчества), которое, по мнению диссертанта:

- будет способствовать консолидации деятельности общественных образований как для разовых или краткосрочных проектов (мероприятий), так и для долгосрочного партнерства;

- позволит включить осуждённых, отбывающих наказание в добровольческую (волонтерскую) деятельность, что, в свою очередь, будет обеспечивать их ресоциализацию и исправительный процесс, создание

собственной волонтерской базы и включение ее в общую добровольческую базу, формирование социального портфеля добровольца и закрепление исправительного результата социально-полезной деятельностью;

- будет способствовать созданию и развитию на добровольной основе волонтерского движения среди осужденных, выявлению и расширению круга их интересов, ознакомлению с социально-полезной деятельностью, реализуемой в регионе;

- позволит осужденному через добровольческое (волонтерское) сподвижничество ощутить связь с обществом и тем самым в относительной степени нивелировать негативный признак наличия судимости или отбытия наказания.

В **заключении** излагаются основные результаты проведенного исследования, уточняется ряд теоретических положений, формулируются предложения по совершенствованию законодательства и практики общественного воздействия на осужденных.

В **23 приложениях** приводятся результаты проведенных эмпирических исследований, обобщенные результаты анкетирования и статистические данные.

Основные положения диссертационного исследования отражены в 81 публикациях автора общим объемом 233,68 п.л. (личная доля автора – 107,68 п.л.).

I. Монографии

1. *Попова Е.Э.* Общественное воздействие как основное средство исправления осужденных и его отражение в правовом статусе родственников и близких лиц осужденных к лишению свободы: монография //Изд.: LambertAcademicPublishing, Deutschland, 2012. – 164 с. (6,9 п.л.)
2. *Андреева Л.А., Беларева О.А., Галыгина И.П., Попова Е.Э., Пиеничников В.В.* Уголовное, уголовно-исполнительное право, криминология: теоретические и практические аспекты: коллективная научная монография; [под ред. Л.А. Андреевой]. Новосибирск: Изд. «СибАК», 2013. – 133 с. (Авторство разделено: Попова Е.Э. Глава 6. Общественное воздействие как основное средство исправления осужденных (социально-правовой аспект) С. 113-133) (1.п.л.)
3. *Попова Е.Э.* Общественное воздействие как основное средство исправления осужденных: историко-правовые аспекты и современные тенденции развития: монография – М.: Юрлитинформ, 2015. – 200 с. (12,5 п.л.)

4. *Попова Е.Э.* Общественное воздействие как основное средство исправления осуждённых: теория, законодательство, практика – М.: Юрлитинформ, 2019. – 264 с. (16,5 п.л.)
5. *Адоевская О.А., Александрова В.В., Белова Е.Ю., Грушин Ф.В., Кленова Т.В., Климанова О.В., Попова Е.Э., Селиверстов В.И., Степанов В.В., Хуторская Н.Б., Чорный В.Н.* Социальная адаптация (ресоциализация) лиц, освобождаемых и освобождённых из исправительных учреждений: итоги теоретического исследования: Монография. – М.: Юриспруденция. 2020. – 368 с. (Авторство разделено: Глава 2.3. Аналитический обзор «Исторический опыт ресоциализации лиц, освобождаемых и освобождённых из пенитенциарных учреждений (тюрем)» (2 п.л.)

**II. Статьи, опубликованные в рецензируемых изданиях, рекомендованных
Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и
науки Российской Федерации для опубликования результатов
диссертационных исследований:**

6. *Попова Е.Э.* Семья, как форма общественного воздействия на осуждённых к лишению свободы / Е.Э. Попова // *Российский следователь* – 2012, № 7. С. 29-32. (0,4 п.л.)
7. *Попова Е.Э.* Правовое регулирование общественного воздействия как средства исправления осуждённых / Е.Э. Попова // *Российский следователь* – 2012, № 11. С. 37-39. (0,4 п.л.)
8. *Попова Е.Э.* Некоторые проблемы реализации уголовного наказания в виде штрафа и перспективы их решения с участием общественности / Е.Э. Попова // *Российский следователь* – 2012, № 18. С. 30-32. (0,4 п.л.)
9. *Попова Е.Э.* К вопросу о нормативном закреплении понятия исправления осуждённых / Е.Э. Попова // *Российский следователь* – 2013, № 2. С. 43-48. (0,46 п.л.)
10. *Попова Е.Э.* К вопросу об определении субъектов общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых / Е.Э. Попова // *Российский следователь* – 2013, № 18. С. 40-43. (0,31 п.л.)
11. *Попова Е.Э.* Общественное воздействие в структуре средств исправления осуждённых / Е.Э. Попова // *В мире научных открытий* – 2013, № 11.6 (47) (Проблемы науки и образования). С.352-357. (0,24 п.л.)
12. *Попова Е.Э.* К вопросу о месте общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых в структуре правоотношений / Е.Э. Попова // *В мире научных открытий* – 2014, № 5.2 (53) (Социально-гуманитарные науки). С.869-879. (0,51 п.л.)
13. *Попова Е.Э.* К вопросу об истоках становления общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых / Е.Э. Попова // *LEXRUSSIA (РУССКИЙ ЗАКОН)* – 2014, № 5. С.607-617. (0,64 п.л.)

14. *Попова Е.Э.* Классификация субъектов общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых / *Е.Э. Попова // Право и политика – 2015, № 1 (181). С.52-57. (0,41 п.л.)*
15. *Попова Е.Э.* К вопросу о реализации общественного воздействия как средства исправления осуждённых в деятельности Общества Попечительного о тюрьмах / *Е.Э. Попова // Политика и Общество – 2015. № 3. С.424-432. (0,32 п.л.)*
16. *Попова Е.Э.* К вопросу о принципе демократизма общественного воздействия как средства исправления осуждённых / *Е.Э. Попова // В мире научных открытий – 2015, № 1 (61) (Социально-гуманитарные науки). С.167-175. (0,21 п.л.)*
17. *Попова Е.Э.* Педагогические принципы общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых / *Е.Э. Попова // Фундаментальные исследования – 2015, № 2 (часть 3). С.670-672. (0,26 п.л.)*
18. *Попова Е.Э.* Политические и экономические факторы, оказывающие влияние на формирование общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых / *Е.Э. Попова // В мире научных открытий – 2015, № 7.6 (67) (Социально-гуманитарные науки). С.2481-2495. (0,47 п.л.)*
19. *Попова Е.Э.* Взаимодействие религиозных организаций и уголовно-исполнительной системы в процессе исправления осуждённых / *Е.Э. Попова // Пробелы в российском законодательстве – 2016, №3. С.184-187. (0,45 п.л.)*
20. *Попова Е.Э.* Проблема правового регулирования участия общества в уголовно-исполнительной деятельности по научно-теоретической модели УИК РФ / *Е.Э. Попова // Пробелы в российском законодательстве – 2016, №7. С.136-139. (0,53 п.л.)*
21. *Попова Е.Э.* Мониторинг оценки взаимодействия общественных организаций в местах принудительного содержания как средство совершенствования уголовно-исполнительного законодательства / *Е.Э. Попова // Вестник МГЛУ: Образование и педагогические науки. – 2017, Вып. 3 (774). С.171-181. (0,47 п.л.)*
22. *Попова Е.Э.* Общественное воздействие и современные экономические реалии: вопросы взаимодействия / *Е.Э. Попова // Безопасность бизнеса – 2017, № 3. С.37-42. (0,42 п.л.)*
23. *Попова Е.Э.* Исправление осуждённых как объект посягательства в уголовном праве / *Е.Э. Попова // Библиотека уголовного права и криминологии – 2017, № 4 (22). С.34-37. (0,22 п.л.)*
24. *Попова Е.Э.* Трудовая деятельность осуждённых к наказаниям, не связанных с изоляцией от общества, как элемент общественного воздействия (по материалам отечественной и зарубежной практики) / *Е.Э. Попова // Вестн. Моск. гос. лингвист. Ун-та. Образование и педагогические науки. – 2018, Вып. 5 (813). С.218-224. (0,3 п.л.)*
25. *Попова Е.Э.* Привлечение представителей общественности к исполнению наказания в виде штрафа и формирование правовой ответственности осуждённого / *Е.Э. Попова // Пробелы в российском законодательстве – 2018, № 5. С.128-130. (0,4 п.л.)*

26. *Попова Е.Э.* Реализуется ли общественный контроль при исполнении наказания в виде принудительных работ? / Е.Э. Попова // Безопасность бизнеса – 2019, № 2. С. 57-60. (0,52 п.л.)
27. *Попова Е.Э.* Являются ли качественными изменения Федерального закона от 10.06.2008 № 76-ФЗ для реализации общественного контроля за обеспечением прав осуждённых к лишению свободы? / Е.Э. Попова // Гражданское общество в России и зарубежом – 2019, № 3. С. 40-42. (0,36 п.л.)
28. *Попова Е.Э.* Как опыт исторических практик по социальной адаптации осуждённых применяется в современных условиях / Е.Э. Попова // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление - 2020, №5. С. 34-36. (0,47 п.л.)
29. *Попова Е.Э.* Религиозное воспитание осуждённых в международных стандартах и национальном законодательстве России / Е.Э. Попова // Гражданское общество в России и за рубежом – 2020, № 4. С. 43-45. (0,31 п.л.)

III. Публикации в иных научных изданиях:

30. *Попова Е.Э.* Дисциплинарная ответственность как средство исправительного воздействия на осуждённых / Е.Э. Попова // Вестник Международного юридического института при Минюсте России // Научно-информационный журнал – 2008, № 4 (28). С. 35-39. (0,2 п.л.)
31. *Попова Е.Э.* Историко-правовые аспекты изменения правового положения членов семьи государственных преступников в царской России (на примере восстания декабристов) / Е.Э. Попова // Вестник Международного юридического института // Научно-информационный журнал – 2009. № 2 (30). С.20-29. (0,36 п.л.)
32. *Попова Е.Э.* Содействие общественных объединений лицам, находящимся в местах принудительного содержания, как средство исправительного воздействия / Е.Э. Попова // Вестник Международного юридического института // Научно-информационный журнал -2010, № 2 (34). С.50-54. (0,36 п.л.)
33. *Попова Е.Э.* Самодеятельные организации осуждённых как форма общественной работы в исправительных учреждениях / Е.Э. Попова // Вестник Международного юридического института // Научно-информационный журнал – 2010, № 3 (35). С.17-22. (0,2 п.л.)
34. *Попова Е.Э.* Роль общественности в повышении эффективности реализации уголовного наказания в виде штрафа / Е.Э. Попова // Законность и правопорядок в современном обществе: сборник материалов IX Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова – Новосибирск: ООО «Агентство «СИБПРИНТ», 2012. С. 193-198. (0,36 п.л.)
35. *Попова Е.Э.* К вопросу взаимодействия общественных и правовых институтов в исправлении осуждённых / Е.Э. Попова // Актуальные вопросы права и государства: материалы международной заочной научно-практической конференции (02 июля 2012 г.) – Новосибирск: Изд. «Сибирская ассоциация консультантов», 2012. С.102-108. (0,35 п.л.)

36. *Попова Е.Э.* Общественное мнение как средство формирования уважительного отношения к обществу в процессе исправления осуждённых / Е.Э. Попова // Уголовная и уголовно-исполнительная политика на современном этапе развития общества и государства: отечественный и зарубежный опыт: материалы междунар. науч.-практ. конф., Владимир 29-30.11.2012 – Владимир: ВЮИ ФСИН России, 2013. С.235-240. (0,21 п.л.)
37. *Попова Е.Э.* К вопросу об участии духовенства в формировании института общественного воздействия как средства исправления осуждённых в XIX – начале XX веков / Е.Э. Попова // Вопросы права и политики. – 2013, № 11. С.105-111. (0,48 п.л.)
38. *Popova E.* Public impact and labor adaptation of prisoners: issues of interaction / E. Popova // Global competition on the market for labor, education and innovations, B&Publishing, San Francisco, California, 2013. P. 169-173. (0,29 п.л.)
39. *Popova E.* To the question of the enhancement of public participation in the work of the convicted persons / E.Popova // International Conference “Modern jurisprudence: legal thought and enforcement practice”. Conference Proceedings. Scope Academic House, October 20, 2013, Sheffield, UK. P.115-118. (0,3 п.л.)
40. *Popova E.* Spiritual and moral components of the concept of “correction of a condemned man” / E.Popova // Moral potential of the society: reproduction preservation and intensification issues: research articles, B&M Publishing, San Francisco, California. 2013.P.177-181. (0,34 п.л.)
41. *Попова Е.Э.* К вопросу о реализации экономической функции общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых / Е.Э. Попова// Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права и исполнения наказаний: материалы Межвузовской научно-практической конференции, г. Рязань, 18.04.2014 г. – Рязань, Акад. права и управления ФСИН России, 2014. С.136-139. (0,21 п.л.)
42. *Попова Е.Э.* К вопросу о функциях общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых/ Е.Э. Попова // МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС “The genesis of genius”, научно-периодическое профессиональное издание, отд.ред.: г.Женева (Швейцария), г.Минск (Республика Беларусь), г.Одесса (Украина), г.Санкт-Петербург (Российская Федерация), 2014, Т.3. С. 28-31. (0,21 п.л.)
43. *Попова Е.Э.* Участие Политического Красного Креста в формировании института общественного воздействия как средства исправления осуждённых / Е.Э. Попова // Уголовное право в эпоху финансово-экономических перемен: материалы IX Российского Конгресса уголовного права 29-30.05.2014 г. / отв. ред. докт. юрид. наук, проф. В.С.Комиссаров. – М: Юрлитинформ, 2014. С.338-344. (0,41 п.л.)
44. *Попова Е.Э.* Общественное воздействие в системе средств исправления осуждённых / Е.Э. Попова // Юридическая наука и практика: альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России / гл. ред. Р.А. Ромашов, 2014. С.212-214. (0,26 п.л.)

45. *Попова Е.Э.* Участие общественности в борьбе с беспризорностью и преступностью несовершеннолетних в постреволюционный период XX в. / Е.Э. Попова // Вестник Международного юридического института – 2014, № 1 (48). С.4-12. (0,43 п.л.)
46. *Попова Е.Э.* Общественное воздействие в социальной адаптации осуждённых, освобождаемых из мест лишения свободы / Е.Э. Попова // Уголовно-исполнительная политика, законодательство и право: современное состояние и перспективы развития. Сборник материалов круглого стола, посвящённого памяти доктора юридических наук, профессор, заслуженного юриста Российской Федерации О.В. Филимонова – М.: Юриспруденция, 2014. С.140-147. (0,38 п.л.)
47. *Попова Е.Э.* Общественное воздействие как форма ресоциализации осуждённых: взаимодействие общественных и правовых институтов / Е.Э. Попова // Ресоциализация осуждённых в условиях развития гражданского общества: сборник материалов Международной научно-практической конференции (11-12 декабря 2014 г.) – Киров: ФКОУ ДПО Кировский ИПКР ФСИН России, 2014. С.98 – 102. (0,34 п.л.)
48. *Попова Е.Э.* Участие представителей религиозных организаций в работе по исправлению осуждённых: вопросы правового регулирования / Е.Э. Попова // Актуальные проблемы юриспруденции в России и за рубежом: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции № 2. Новосибирск, 2015. С.42-44. (0,2 п.л.)
49. *Попова Е.Э.* Экономические факторы, оказывающие влияние на формирование общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых / Е.Э. Попова // Негосударственные неправительственные общественные организации в системе общественного контроля и антикоррупционной деятельности: материалы научно-практической конференции. 17.04.2015 г. – М.: Международный юридический институт, 2015. С.21-28. (0,3 п.л.)
50. *Попова Е.Э.* Участие общественных организаций в процессе исполнения уголовного наказания / Е.Э. Попова // II Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление (к 60-летию принятия Минимальных стандартных правил обращения с заключёнными и 30-летию принятия Минимальных стандартных правил, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних)»: сборник тезисов выступлений и докладов участников в 8 т. - Рязань: Академия ФСИН России, Т.5, 2015. С.276-281. (0,2 п.л.)
51. *Попова Е.Э.* Общественное воздействие как средство исправления осуждённых в деятельности уголовно-исполнительных инспекций / Е.Э. Попова // Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики: материалы Международной научно-практической межведомственной конференции / под общ. ред. А.А. Вотина. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2016. С.497-500. (0,28 п.л.)

52. *Попова Е.Э.* Воспитательная и криминологическая роль общественности при исполнении наказаний без изоляции от общества / Е.Э. Попова // Криминологические основы уголовного права: материалы X Российского конгресса уголовного права (26-27.05.2016 г.) / отв. ред., д.ю.н., проф. В.С.Комиссаров. – М.: Юрлитинформ, 2016. С.390-394. (0,27 п.л.)
53. *Попова Е.Э.* Совершенствование законодательства по регулированию деятельности общественных образований, взаимодействующих с уголовно-исполнительной системой: плюсы и минусы / Е.Э. Попова // Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний: сб. материалов Междунар. науч. – практ. конф. (г. Рязань 24-25.11.2016): в 2 т. – Рязань: Академия ФСИН России, Т.2, 2016. С.521-525. (0,20 п.л.)
54. Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: итоги и обоснования теоретического моделирования [коллектив авторов] / под ред. д.ю.н., профессора В.И. Селиверстова. – М.: ИД «Юриспруденция», 2016. (Авторство разделено. Попова Е.Э. ст. 21 «Принцип участия общества и граждан в исправлении осуждённых и в обеспечении их прав и законных интересов», обоснование к статье, ст.32 «Общественное воздействие на осуждённых», обоснование к статье) С. 87-90, 114-118. (0,62 п.л.)
55. *Попова Е.Э.* Режим и общественное воздействие как средства исправления осуждённых / Е.Э. Попова // Альманах научных трудов ФКУ ДПО Кировский ИПКР ФСИН России. Выпуск 1. – Киров: ФКУ ДПО Кировский ИПКР ФСИН России, 2016. С. 212-217. (0,2 п.л.)
56. *Попова Е.Э.* Привлечение представителей религиозных организаций к исправительной работе с осуждёнными за преступления экстремистской и террористической направленности / Е.Э. Попова // Деструктивное влияние террора на политическую систему и правовую среду Российского государства. Всероссийская научно-практическая конференция / под ред. проф. О.И. Чердакова. – М.: Международный юридический институт, 2017. С.341-347. (0,32 п.л.)
57. *Попова Е.Э.* Взаимодействие режима и общественного воздействия как средств исправления осуждённых / Е.Э. Попова // Актуальные проблемы теории и практики применения уголовного закона: сборник материалов Четвертой Всероссийской научно-практической конференции / под ред. Ю.Е. Пудовочкина, А.В. Бриллиантова. – М.: РГУП, 2017. С.247-252. (0,4 п.л.)
58. *Попова Е.Э.* Социальные факторы, оказывающие влияние на формирование общественного воздействия как средства исправления осуждённых / Е.Э. Попова // Уголовно-исполнительное право. – 2017, Т.12, № 3. С.249-252. (0,34 п.л.)
59. *Попова Е.Э.* Концепция развития общественного воздействия как средства исправления осуждённых – объективная необходимость современности / Е.Э. Попова // III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса

- Российской Федерации: сборник тезисов выступлений и докладов участников. Рязань: Академия ФСИН России, 2017. С.211-214. (0,42 п.л.)
60. *Попова Е.Э.* Общественное воздействие как основное средство исправления осуждённых и формирование уровня доверия к институтам гражданского общества: вопросы взаимодействия / Е.Э. Попова // Актуальные проблемы уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права: Научные труды кафедры уголовного права. Вып. 7. – М.: РГУП, 2017. С.177-184. (0,46 п.л.)
61. *Попова Е.Э.* Общественное воздействие и принудительные работы: вопросы взаимодействия / Е.Э. Попова // Организация и правовое регулирование исполнения наказания в виде принудительных работ: теория и практика: сборник материалов круглого стола с международным участием / под ред. доктора юрид. наук, доцента И.В. Дворянского; ФКУ НИИ ФСИН России. – М.: ФКУ НИИИТ ФСИН России, 2017. С. 188-195. (0,30 п.л.)
62. *Попова Е.Э.* Реализуется ли общественное воздействие как средство исправления к осуждённым, отбывающим наказание в виде пожизненного лишения свободы? / Е.Э. Попова // Уголовно-исполнительное право. – 2018, Т.13. № 1. С.31-33. (0,4 п.л.)
63. *Попова Е.Э.* Информационное обеспечение деятельности общественных наблюдательных комиссий при осуществлении общественного контроля за соблюдением прав осуждённых / Е.Э. Попова // Обеспечение национальной безопасности – приоритетное направление уголовно-правовой криминологической и уголовно-исполнительной политики: материалы XI Российского Конгресса уголовного права, посвященного памяти д.ю.н., проф. В.С. Комиссарова. – М.: Юрлитинформ, 2018. С.539-542. (0,3 п.л.)
64. *Попова Е.Э.* Участие общественности в оказании содействия в трудоустройстве осуждённым к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества / Е.Э. Попова // Уголовно-исполнительное право. – 2019, Т.14 (1-4), № 4. С. 345-348. (0,48 п.л.)
65. *Попова Е.Э.* Социальные практики общественных образований по ресоциализации и социальной адаптации осуждённых как средство развития современного общества / Е.Э. Попова // IV Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 140-летию уголовно-исполнительной системы России и 85-летию Академии ФСИН России) : сб. тез. Выступлений и докладов участников (г. Рязань, 20-22 нояб. 2019 г.): в 10 т., Т.5 – Рязань : Академия ФСИН России, 2019. С.132-136. (0,3 п.л.)
66. *Попова Е.Э.* Пенитенциарное волонтерство как форма взаимодействия с пенитенциарными системами: сравнительный анализ зарубежных практик / Е.Э. Попова // Актуальные проблемы сравнительного правоведения и юридической лингвистики: сборник материалов Четвертой международной научно-практической конференции. 10-12 декабря 2019 г. – М.: ФГБОУ ВО МГЛУ, 2020. С.170-174. (0,24 п.л.)
67. *Попова Е.Э.* Частные тюрьмы: проблемы встраивания в уголовно-исполнительную систему и правовое регулирование / Е.Э. Попова // Сборник

Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы теории и практики применения уголовного закона» - М.: РГУП. 2019. С. 50-55. (0,21 п.л.)

68. *Попова Е.Э.* Общественное воздействие в социальной адаптации осуждённых, освобождаемых из мест лишения свободы / Е.Э. Попова // Актуальные проблемы уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права: Научные труды кафедры уголовного права. Вып. 9. – М.: РГУП, 2019. С.136-143. (0,43 п.л.)

IV. Учебные и учебно-методические пособия

69. *Попова Е.Э.* Уголовно-исполнительная система Российской Федерации: история развития: учебное пособие. -М.: Изд-во Международного юридического института при Минюсте России, 2007. – 34 с. (1,36 п.л.)
70. *Попова Е.Э., Абатуров А.И.* Нормативно-правовые основы обеспечения прав граждан несовершеннолетнего возраста, содержащихся в местах принудительного содержания. Учебно-методическое пособие для членов общественных наблюдательных комиссий- Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2011. – 180 с. (соавторство не разделено) (7,2 п.л.)
71. *Попова Е.Э., Абатуров А.И.* Общественный контроль за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания: Учебно-методическое пособие для членов общественных наблюдательных комиссий по осуществлению контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания: Военнослужащие – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2012. – 98 с. (соавторство не разделено) (3,92 п.л.)
72. *Попова Е.Э., Абатуров А.И.* Общественный контроль и его реализация в учреждениях уголовно-исполнительной системы: учебное пособие. – М.: Международный юридический институт, 2012. – 288 с. (соавторство не разделено) (18 п.л.)
73. *Попова Е.Э.* УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ в помощь членам общественных наблюдательных комиссий при осуществлении общественного контроля за обеспечением прав лиц, находящихся в изоляторах временного содержания органов внутренних дел и следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы – М.: Общественная палата РФ; Тверь: ООО «Фаэтон Т», 2015. – 71 с. (При реализации проекта использованы средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента РФ от 17.01.2014 № 11-рп и на основании конкурса, проведённого ООД «Гражданское достоинство», и договора по гранту от 01.08.2014 г. № 163/2014/1) (2,8 п.л.)
74. *Попова Е.Э.* УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ в помощь членам общественных наблюдательных комиссий при осуществлении общественного контроля за обеспечением прав осуждённых, подозреваемых и обвиняемых с ограниченными возможностями, находящимися в местах принудительного содержания - М.: Общественная палата РФ; Тверь: ООО «Фаэтон Т», 2015. – 64 с. (При реализации проекта использованы средства государственной поддержки,

- выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента РФ от 17.01.2014 № 11-рп и на основании конкурса, проведенного Обществом «Знание» России) (2,5 п.л.)
75. *Попова Е.Э.* УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ в помощь членам общественных наблюдательных комиссий при осуществлении общественного контроля за обеспечением прав женщин, находящихся в местах принудительного содержания - М.: Общественная палата РФ; Тверь: ООО «Фаэтон Т», 2015. – 46 с. (При реализации проекта использованы средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента РФ от 17.01.2014 № 11-рп и на основании конкурса, проведенного Обществом «Знание» России) (1,8 п.л.)
76. *Попова Е.Э.* Справочник в помощь подозреваемым, обвиняемым и осужденным женщинам, находящимся под стражей и освобождающимся из мест лишения свободы – М.: Общественная палата РФ; Тверь: ООО «Фаэтон Т», 2016. – 79 с. (При реализации проекта использованы средства государственной поддержки, выделенные в качестве Гранта № 194/2015-1 Движением «Гражданское достоинство» в соответствии с распоряжением Президента РФ от 01.04.2015 г. № 79-рп) (3,2 п.л.)
77. Курс уголовно-исполнительного права: учебник. В 3-х томах. Том 1. Общая часть. / коллектив авторов, под. общ. ред. Г.А. Корниенко. - М.: Изд-во Аргус, 2017. – 512 с. (Авторство разделено: *Попова Е.Э.* гл.9, § 9.4 «Взаимодействие учреждений и органов уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества» С. 311-319) (0,9 п.л.)
78. *Попова Е.Э.* Нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность мест принудительного содержания и членов ОНК в части обеспечения прав лиц, находящихся под стражей. – М.: Общественная палата РФ; Тверь: ООО «Фаэтон Т», ч. I, 2018. - 110 с. (7 п.л.)
79. *Попова Е.Э.* Нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность мест принудительного содержания и членов ОНК в части обеспечения прав лиц, находящихся под стражей. – М.: Общественная палата РФ; Тверь: ООО «Фаэтон Т», ч. II, 2018. - 109 с. (7 п.л.)
80. Уголовно-исполнительное право: учебник / коллектив авторов, под общ. ред. В.И. Гладких. – М.: Юстиция, 2018. – 316 с. (Авторство разделено: *Попова Е.Э.* гл.7 «Общие положения исполнения наказания в виде лишения свободы», гл. 8 «Правовое регулирование основных средств исправления осужденных» С.154-233) (4,44 п.л.)
81. Общая часть нового уголовно-исполнительного кодекса РФ: итоги и обоснование теоретического моделирования»: учебное пособие. Рекомендовано Ученым Советом ЮФ МГУ имени М.В. Ломоносова. / коллектив авторов; под ред. д.ю.н., профессора В.И. Селиверстова. - М.: Изд. дом «Юриспруденция», 2017. –328 с. (Авторство разделено: *Попова Е.Э.* ст. 21 «Принцип участия общества и граждан в исправлении осужденных и в обеспечении их прав и законных интересов»,

обоснование к статье, ст.32 «Общественное воздействие на осуждённых»,
обоснование к статье С. 87-90, 114-118 (личный вклад автора 0,62 п.л.)