

На правах рукописи

Гельс-

Пчелкина Дарья Сергеевна

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ МАНИФЕСТАЦИИ КОРЕННЫХ
МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ.**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры

Красноярск – 2021

Работа выполнена в ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

Научный руководитель: доктор философских наук,
профессор, **Наталья Петровна Копцева**

Официальные оппоненты: **Булгакова Татьяна Диомидовна**,
доктор культурологии, профессор,
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А. И.
Герцена», кафедра этнокультурологии,
профессор

Ильяшевич Оксана Алексеевна,
кандидат культурологии, доцент,
ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный
институт культуры», факультет искусств и
социокультурной деятельности, декан
факультета искусств и социокультурной
деятельности

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Красноярский
государственный педагогический
университет имени В.П. Астафьева»

Защита диссертации состоится «19» мая 2021 г. в 12:30 часов на заседании диссертационного совета Д 999.029.02 при ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет» по адресу: 660041, пр. Свободный, д.82А, ауд. 4-42.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» <http://www.sfu-kras.ru/>

Автореферат разослан « ____ » _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета:



Лещинская Наталья
Михайловна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования трансформации этнической манифестации коренных малочисленных народов Арктической зоны Красноярского края обусловлена рядом факторов.

Во-первых, в мировой и отечественной науке активно обсуждается вопрос интенсификации глобальной культуры, что одновременно требует решения проблемы сохранения культурной и этнической идентичности локальных этнических групп, к которым относятся коренные этнокультурные группы Арктической зоны Красноярского края. Влияние глобализационных процессов на аксиологическую систему различных культурных сообществ, воспринимаемую ими в границах своей этнической культуры, ведет, по мнению большинства исследователей, к утрате уникальности многих культурных систем, кризису разных форм социальной идентичности в целом. Малочисленность коренных этнокультурных групп Арктической зоны, климатическая и ландшафтная сложность условий их жизни, а также особенности ретрансляции и воспроизводства элементов этнической культуры в подобных условиях ставят под угрозу существование этих этнических культур в целом либо приводят к выводу о необходимости культурной изоляции этнокультурных групп, что, так или иначе, вряд ли возможно в современном мире, либо приводят к поиску адаптивного варианта существования в поликультурном большом сообществе.

Во-вторых, процессы информатизации, радикальных социокультурных изменений и активного промышленного освоения территории Арктической зоны Красноярского края приводят к трансформациям этнической идентификации коренных малочисленных народов, что в свою очередь влияет на способы репрезентации их этничности. Малочисленность представителей этнокультуры коренных групп Арктической зоны Красноярского края способствует увеличению скорости трансформационных процессов этничности и этнической манифестации, в связи с чем исследование современных культурных практик, характерных для этнической манифестации является достаточно актуальным. Традиционные культурные практики для этнической манифестации по-прежнему остаются востребованными, но они также претерпевают изменения, исследования новых культурных форм этноманифестации находятся в стадии активного становления и входят в предметное пространство теории и истории культуры.

В-третьих, одной из актуальных культурных практик этнической манифестации, в том числе коренных малочисленных народов Арктической зоны Красноярского края, становится сфера Интернета. Интернет сегодня востребован как объект исследования в пространстве многих научных дисциплин, как гуманитарного направления, так и технического, что влияет на углубленное и более точное понимание культурных процессов, происходящих в его пространстве. Однако единого мнения, что есть

культурное пространство Интернета и какова интенсивность его воздействия на социум и процессы культурной идентификации, сегодня не существует. С одной стороны, это связано с относительно недолгой интеллектуальной историей его изучения, с другой стороны, обусловлено динамичными преобразованиями, происходящими с самим Интернетом-пространством, которое становится всеобъемлющим интерактивным информационным социокультурным пространством, создающим новые культурные практики, которые раньше не выступали предметом теории и истории культуры.

Степень научной разработанности темы исследования.

Первые попытки анализа феномена идентичности были предприняты философами в период Нового времени – Дж. Локком¹, Д. Юмом², феноменологами Ф. В. Шеллингом³ и Г. В. Ф. Гегелем⁴.

Представители психоаналитических школ положили начало исследованию феномена идентичности, рассматривая этническую идентичность и социальную^{5,6,7}. Ключевые исследования в области психологии, и в частности психоаналитике, связаны с именами Э. Эриксона⁸, З. Фрейда⁹, У. Джеймса¹⁰, Дж. Марсиа¹¹. Изучение вопросов идентичности продолжили отечественные^{12,13} и зарубежные школы¹⁴, отмечая процессуальность и гибкость идентификации – она ситуативна, в зависимости от обстоятельств процесс отождествления человека с группой мог изменяться.

Бихевиористская школа в лице Э. Торндайка¹⁵, И.В. Павлова¹⁶ и необихевиористы^{17,18} отмечали, что среда может быть приспособляемой и не приспособляемой относительно личности. Отечественная психологическая школа, занимающаяся вопросами идентичности,

¹ Локк, Дж. Сочинения: в 3 т. Под ред. И.С. Нарского. М., 1985. 1 т. 623 с.

² Юм, Д. Собрание сочинений в 2 т. Исследование о принципах морали. М., 1996. 2 т. 735 с.

³ Шеллинг, Ф. В. Й. Идеи к философии природы как введение в изучение этой науки. СПб., 1998. 518 с.

⁴ Гегель, Г. В. Ф. Философия истории. СПб., 1993. 474 с.

⁵ Фромм, Э. Человеческая ситуация. – М., 1995. 239 с.

⁶ Солдатова, Г.У. Диагностика типов этнической идентичности. М., 2011. 511 с.

⁷ Павленко, В.Н., Таглин, С.А. Общая и прикладная этнопсихология. М.:, 2005. 700 с.

⁸ Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис. М., 1996. 86 с.

⁹ Фрейд, З. Введение в психоанализ: лекции. М., 1991. 456 с.

¹⁰ Джеймс, У. Личность. Самара, 1996. 459 с.

¹¹ Marcia, J. E. Ego identity status: Relationship to change in self-esteem, «general maladjustment» and authoritarianism. *Journal of Personality*. 1967, Vol. 3(5). Pp. 118–133.

¹² Андреева, Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы: Учеб.пособие для вузов. М.:, 2002. 287 с.

¹³ Иванова, Н.Л. Психологическая структура социальной идентичности: Автореферат на соискание ученой степени доктора психол. наук. Ярославль, 2003.

¹⁴ Le Vine, R., Campbell, D.T. *Ethnocentrism: Theories of conflict, attitudes and group behavior*. N.Y., 2002. P.248.

¹⁵ Торндайк, Э., Уотсон, Дж. Б. Бихевиоризм. Принципы обучения, основанные на психологии. Психология как наука о поведении. М., 1998 г. 704 с.

¹⁶ Sherif, M., Sherif, C.W. *Groups in Harmony and Tension: An Integration of Studies on Intergroup Relations*. NY, 1961. P. 316.

¹⁷ Белик, А.А. Теория «Я» Дж. Г. Мида и психологическая антропология // *Социальная психология и общество*. 2011. № 1. С. 31-43.

¹⁸ Зубачевский, М.В. Этническая самоидентификация и ее объективация в культуре: Автореферат на соискание ученой степени кандидата философских наук. Омск, 2010. 156 с.

представлена исследованиями И. С. Кона¹⁹. В. С. Агеев²⁰ представляет деятельностный подход в трудах, актуализирующих данную проблему.

Представители феноменологической школы²¹ и теории социального конструирования^{22, 23} продолжили развивать изучение социальных практик в контексте исследования вопроса идентификации.

Сторонники конструктивистского направления, среди которых П. Бурдьё²⁴, Н. Луманн²⁵ и пр.²⁶, определяли идентификацию как процесс самопрезентации социального дискурса в различных концептах. Идентичность изучали в призме антропологии М. Мид,²⁷ А. Кардинер²⁸, Р. Линтон²⁹ – они сформулировали «базисную структуру личности», которая косвенно обращается к понятию «идентичность». Э. Дюркгейм³⁰ называл ее основной ценностью общества, М. Вебер³¹ – ключевым видом социального действия, оказывающим влияние на выбор и поведение индивидов, как отмечал Т. Парсонс³², что солидарность воздействует на поведение, благодаря которому проявляется личность человека.

Три главных подхода в исследовании этнической и национальной идентичности – примордиалистский, инструменталистский и конструктивистский. Этничность в примордиалистском подходе рассмотрены в произведениях Л.Н. Гумилева³³, К. Гирца³⁴, Ф. Барта³⁵, Д. Мойнихэна³⁶, С. М. Широкогорова³⁷, Ю. В. Бромлея³⁸, В. В. Пименова³⁹. Ж. Девосе⁴⁰, Л. Романуччи-Росса⁴¹.

Инструменталистский подход в изучении этнической идентичности представлен в работах Н. Глейзера и Д. Мойнихан⁴², Д. Горовица⁴³.

¹⁹ Кон, И. С. Психология ранней юности. М., 1989. 256 с.

²⁰ Агеев, В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы. М., 1990. 240 с.

²¹ Мещерякова, Л.Ю. Феноменологическая социология Альфреда Шюца: теоретические предпосылки и основные идеи // Вестник РУДН. Серия «Социология». 2002. № 1. С. 116-127.

²² Бергер, П., Лукман, Т. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания. М., 1995. 322 с.

²³ Гидденс, Э. Устроение общества: Очерки теории структуризации. М., 2003. 528 с.

²⁴ Бурдьё, П. Социология социального пространства. М., СПб., 2007. 288 с.

²⁵ Луман, Н. Социальные системы. Очерк общей теории. СПб., 2007. 648 с.

²⁶ Ленуар, Р., Мертье, Д., Пэнто, Л., Шампань, П. Начала практической социологии. СПб., 2001. 410 с.

²⁷ Мид, Дж. От жеста к символу. В кн.: Американская социологическая мысль: Тексты. М., 1994. 216 с.

²⁸ Kardiner, A. The psychological frontiers of society. N.Y., 1946. 475 p.

²⁹ Стефаненко, Т.Г. Этнопсихология. М., 2004. 367 с.

³⁰ Дюркгейм, Э. Элементарные формы религиозной жизни. М., 2018. 808 с.

³¹ Вебер, М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии. М., 2017. 432 с.

³² Парсонс, Т. Социальная система. М., 2018. 529 с.

³³ Гумилев, Л.Н. Этнос: мифы и реальность // Дружба народов. 1988, № 10. С. 218—231.

³⁴ Гирц, К. Интерпретация культур. М., 2004. 557 с.

³⁵ Барт, Ф. Этнические группы и социальные границы. Социальная организация культурных различий. М., 2006. 198 с.

³⁶ Moynihan, D.P. Pandaemonium : Ethnicity in intern. Politics. Oxford, 1993. 221 p.

³⁷ Широкогоров С. М. Опыт исследования основ шаманства у тунгусов // Учёные записки историко-филологического факультета в г. Владивостоке. 1919. №1. С. 47—108.

³⁸ Бромлей, Ю. В. Этносоциальные процессы: теория, история и современность. М., 1987. 335 с.

³⁹ Пименов, В.В. Массовые этнологические исследования: методы и техника. М., 1995. 250 с.

⁴⁰ Тишков, В. А. Реквием по этносу: Исследования по социально-культурной антропологии. М., 2003. 544 с.

⁴¹ Тишков, В. А. Реквием по этносу: Исследования по социально-культурной антропологии. М., 2003. 544 с.

⁴² Glezer N., Moynihan D.P. Ethnicity: Theory and Experience. Cambridge (USA), 1976. 531 p.

⁴³ Д.Л.Горовиц. Структура и стратегия этнического конфликта // Власть. 2007. № 4. С. 49-54

Ключевыми теоретиками конструктивистского направления являются Б. Андерсон⁴⁴, Р. Бурдье, Э. Геллнер⁴⁵, Э. Хобсбаум⁴⁶, М. Хечтер⁴⁷. В рамках конструктивистского подхода важно отметить информационную концепцию этничности, последователями которой являются С.А. Арутюнова⁴⁸, Н.Н. Чебоксаров и И.А. Чебоксарова⁴⁹.

Исследовательский интерес М.С. Баташева⁵⁰, В.Н. Игнатова⁵¹, Г.И. Лукьянова⁵², Н.П. Макарова⁵³, С.Я. Пальчина⁵⁴, сосредоточен на этногенезе групп. И.Ю. Антонов⁵⁵, В.С. Лузан⁵⁶, К. Филант⁵⁷, С.Н. Харючи⁵⁸ обращаются к вопросу правового регулирования социокультурного развития этносов.

Говоря об актуальных процессах этнической идентификации в современном глобализованном мире и способах ее манифестации, необходимо упомянуть исследователей информационного общества и процессов глобализации, необходимо упомянуть следующих ученых: З. Баумана⁵⁹, М. Кастельса⁶⁰, Э. Тоффлера, Ф. Фукуямы, С. Хантингтона⁶¹, и др. В своих работах данные исследователи предпринимают попытки обозначить тенденции воздействия коммуникаций (в частности цифровых) на идентификационный процесс индивида.

В.И. Кирко⁶², Н.П. Копцева⁶³, К.В. Резникова⁶⁴ исследуют проблему сохранения традиционных видов деятельности, культурных особенностей,

⁴⁴ Anderson B. *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*, 1991.

⁴⁵ Геллнер, Э. *Нации и национализм*. М. 1991. 319 с.

⁴⁶ Hobsbawn, E.J.E. *Nations and Nationalism*. Cambridge, 1991. 220 p.

⁴⁷ Празаускас, А.А. *Этнос и политика*. М., 2000. 398 с.

⁴⁸ Арутюнов, С.А. *Культуры, традиции, их развитие и взаимодействие*. Люистон, 2002. 386 с.

⁴⁹ Чебоксаров Н. Н., Чебоксарова И. А. *Народы, расы, культуры*. М., 1985. 272 с.

⁵⁰ Баташев М.С. Этническая история коренных народов Енисейского уезда // *Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки*. 2013. № 6 (6). С. 842-869.

⁵¹ Лукьянов, Г.И., Игнатов, В.Н. Отношение к историческому прошлому как фактор формирования социокультурной идентичности // *Философия и культура*. 2012. № 6. С. 88 - 95.

⁵² Там же.

⁵³ Макаров, Н.П. Древние этапы культурогенеза народов Красноярского Севера // *Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки*. 2013. № 6 (6). С. 816-841.

⁵⁴ Пальчин, С.Я. Нынешние социальные и экономические данные о коренных малочисленных народах Севера с 2012 года // *Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки*. 2013. № 6 (6). С. 913-924

⁵⁵ Харючи, С.Н., Филант, К.Г., Антонов, И.Ю. Социальные нормы коренных малочисленных народов Севера России. Обряды, обычаи, ритуалы, традиции, мифы, нормы морали, нормы права. М., 2009. 280 с.

⁵⁶ Лузан, В.С. Особенности правового регулирования социокультурного развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в условиях глобальных трансформаций // *Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки*. 2011. № 4 (5). С.678-687.

⁵⁷ Харючи, С.Н., Филант, К.Г., Антонов И.Ю. Социальные нормы коренных малочисленных народов Севера России. Обряды, обычаи, ритуалы, традиции, мифы, нормы морали, нормы права. М., 2009. 280 с.

⁵⁸ Там же.

⁵⁹ Бауман, З. *Индивидуализированное общество*. М., 2005. 390 с.

⁶⁰ Кастельс, М. *Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе*. Екатеринбург, 2004. 328 с.

⁶¹ Хантингтон, С. *Столкновение цивилизаций*. М., 2003. 660 с.

⁶² Кирко, В.И. Постсоветские практики сохранения этнокультурной идентичности коренных народов Севера и Сибири в Красноярском крае Российской Федерации // *Социодинамика*. 2015. № 6. С.113-133.

⁶³ Копцева, Н.П. К вопросу о сохранении и воспроизводстве традиционной культуры коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в Сибирском федеральном округе // *НВ: Проблемы общества и политики*. 2013. № 12. С.1-16.

обычаев коренных малочисленных народов Севера России. Вопросы языковых моделей коммуникации изучают Д.Р. Гилязева⁶⁵, В.П. Кривоногов⁶⁶, Д.Г. Севоян⁶⁷, А.П. Сунцов⁶⁸.

Сложные формы социальных идентичностей исследует Ю.С. Замараева⁶⁹, конкретизирует эту проблематику для этнокультурных групп Сибирского федерального округа А.А. Шпак⁷⁰.

Факторы трансформации этничности представлены в работах Ф.С. Андросовой⁷¹, С.Г. Анцуповой⁷², М.С. Куропятник⁷³, Г.М. Парниковой⁷⁴, О.А. Поворознюк⁷⁵, Д.А. Функа⁷⁶, В.И. Шадрина⁷⁷. Научные работы А. В. Кистовой⁷⁸, Н.П. Копцевой и Н.Н. Середкиной⁷⁹, К.В. Резниковой⁸⁰, А.А. Семеновой, Н.Н. Середкиной показывают возможности исследования культурной и этнической форм идентичностей посредством анализа произведений изобразительного искусства. Декоративно-прикладное искусство коренных малочисленных народов Красноярского края изучают

⁶⁴ Резникова, К.В. Сохранение и трансформация некоторых аспектов традиционного образа жизни коренных и малочисленных народов Севера, проживающих в населенных пунктах (поселках) Туруханск и Фарково // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2013. № 6. С. 925-939.

⁶⁵ Гилязева, Д.Р. Международные гарантии доступа коренных народов к земле и ресурсам // Право и политика. 2013. № 3. С. 355 - 362.

⁶⁶ Кривоногов, В.П. Этническое самосознание и языковые процессы у долган / Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2013. № 6. С. 870-881.

⁶⁷ Севоян, Д.Г., Сунцов, А.П. Актуальные проблемы обеспечения субъектами Российской Федерации конституционного права народов на сохранение родного языка // Право и политика. 2013. №11. С.1438 - 1443.

⁶⁸ Севоян, Д.Г., Сунцов, А.П. Актуальные проблемы обеспечения субъектами Российской Федерации конституционного права народов на сохранение родного языка // Право и политика. 2013. № 11. С.1438 - 1443.

⁶⁹ Замараева, Ю.С. Сложные формы этнической идентичности // Северные архивы и экспедиции. 2020. Т. 4. № 2. С. 75-89.

⁷⁰ Шпак, А.А. Концептуальные и методологические основы для исследования феномена сложных идентичностей // Сборник мат.конф.: Специфика этнических миграционных процессов на территории Центральной Сибири в XX–XXI веках: опыт и перспективы материалы международной научно-практической конференции. 2020. С. 68-73.

⁷¹ Андросова, Ф.С., Анцупова, С.Г., Парникова, Г.М. Сохранение коренных народов республики Саха (Якутия) в условиях промышленного освоения Арктики и крайнего Севера / Мир науки, культуры, образования. 2018. №4 (71). С.82-82

⁷² Там же.

⁷³ Куропятник, М.С. Коренные народы в процессе социокультурных изменений : дис. ... д-ра социол. наук : 22.00.06 – СПб., 2006.– 360 с.

⁷⁴ Андросова, Ф.С., Анцупова, С.Г., Парникова, Г.М. Сохранение коренных народов республики Саха (Якутия) в условиях промышленного освоения Арктики и крайнего Севера / Мир науки, культуры, образования. 2018. №4 (71). С.82-82

⁷⁵ Поворознюк, О.А., Функ, Д.А. Урбанизация и коренные народы Севера: введение к теме номера / Этнографическое обозрение. 2016. №1. С.5-9

⁷⁶ Там же.

⁷⁷ Шадрин, В.И. Трансформация этнической идентичности коренных малочисленных народов Севера Якутии в условиях глобализации (на примере юкагиров Республики Саха (Якутия) / Арктика XXI век. Гуманитарные науки. 2016. № 4(10). С.132-144.

⁷⁸ Кистова, А. В. Конструирование этнокультурной и общенациональной идентичностей на основе этнографического подхода в социальной философии: автореферат дис. ... канд. филос.наук: 09.00.11. Красноярск, 2013. 22 с.

⁷⁹ Копцева, Н, П. Середкина, Н. Н. Конструирование позитивной этнической идентичности в поликультурной системе. Красноярск. 2013. 184 с.

⁸⁰ Резникова, К. В. Социальное конструирование общенациональной идентичности в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. Красноярск, 2012. 22 с.

К.В. Резникова⁸¹, Ю.С. Замараева⁸², А.А. Ситникова⁸³, М.А. Колесник⁸⁴, Н.М. Либакова⁸⁵, Е.А. Сертакова⁸⁶, А.В. Кистова⁸⁷, Н.Н. Пименова⁸⁸, М.И. Букова⁸⁹, Н.Н. Середкина⁹⁰. Исследованию музыкального фольклора эвенков, долган, селькупов, проживающих на территории Красноярского края, посвящены работы С.В. Березюк⁹¹. Обзорные исследования данной проблематики были сделаны К.И. Шиманской⁹².

Современные лингвокультурные процессы в контексте этнокультурной идентификации в среде коренных малочисленных народов Арктической зоны Красноярского края были исследованы В.П. Кривоноговым⁹³, Н.П. Копцевой⁹⁴, К.В. Резниковой⁹⁵, А.А. Ситниковой⁹⁶, М.А. Колесник⁹⁷, А.В. Кистовой⁹⁸, Н.Н. Пименовой⁹⁹, А.И. Филько¹⁰⁰ и рядом других.

⁸¹ Резникова, К.В., Середкина Н.Н., Замараева Ю.С. Рекомендации по развитию декоративно-прикладного искусства коренных малочисленных народов Красноярского края // Сибирский антропологический журнал. 2017. т. 1. № 3. с. 23-41.

⁸² Резникова, К.В., Середкина Н.Н., Замараева Ю.С. Рекомендации по развитию декоративно-прикладного искусства коренных малочисленных народов Красноярского края // Сибирский антропологический журнал. 2017. т. 1. № 3. с. 23-41.

⁸³ Колесник, М.А., Ситникова, А.А. Модель развития декоративно-прикладного искусства коренных малочисленных народов красноярского края // Сибирский антропологический журнал. Т.1, № 3. 2017. С.42-59.

⁸⁴ Либакова, Н.М., Колесник, М.А., Сергеева, Н.А., Сертакова, Е.А. Исследовательские возможности антропологии искусства на примере косторезных произведений мастеров сибери // Сибирский антропологический журнал. 2017. Т. 1. № 1. С. 22-34.

⁸⁵ Либакова Н.М., Сертакова Е.А. Декоративно-прикладное искусство коренных малочисленных народов // Сибирский антропологический журнал. Т., № 3. 2017. С.6-22.

⁸⁶ Либакова Н.М., Сертакова Е.А. Декоративно-прикладное искусство коренных малочисленных народов // Сибирский антропологический журнал. Т., № 3. 2017. С.6-22.

⁸⁷ Кистова, А.В., Пименова, Н.Н., Букова М.И. Современное состояние декоративно-прикладного искусства эвенков - коренных народов Сибирской Арктики // Северные архивы и экспедиции. Т. 2, № 1. 2018. С.49-56.

⁸⁸ Кистова, А.В., Пименова, Н.Н. Декоративно-прикладное искусства коренных народов, проживающих на территории эвенкийского и таймырского муниципальных районов // Сибирский антропологический журнал. 2017. Т. 1. № 3. С. 72-92.

⁸⁹ Кистова, А.В., Пименова, Н.Н., Букова М.И. Современное состояние декоративно-прикладного искусства эвенков - коренных народов Сибирской Арктики // Северные архивы и экспедиции. Т. 2, № 1. 2018. С.49-56.

⁹⁰ Резникова, К.В., Середкина, Н.Н., Замараева, Ю.С. Рекомендации по развитию декоративно-прикладного искусства коренных малочисленных народов Красноярского края // Сибирский антропологический журнал. 2017. т. 1. № 3. с. 23-41.

⁹¹ Березюк, С.В. Самобытность долганского фольклора и его место в современном музыкальном искусстве // Северные архивы и экспедиции. 2020. Т. 4. № 2. с. 8-17.

⁹² Шиманская, К.И., Копцева, Н.П. Историографический обзор коренных исследований за 2014-2018 гг. // Сибирский антропологический журнал. 2018. Т. 2. № 1. С. 43-57.

⁹³ Кривоногов, В.П. Этническое самосознание и языковые процессы у долган // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. Т. 6. № 6. С. 870-881.

⁹⁴ Копцева, Н.П., Хижнякова, А.Н., Резникова, К.В. К вопросу о концептах языков коренных народов Красноярского края // Северные архивы и экспедиции. 2017. Т. 1. № 1. С. 6-22.

⁹⁵ Резникова К.В. Специфика языков самодийской группы, включая ненецкий и энецкий языки // Сибирский антропологический журнал. 2018. Т. 2. № 4. С. 62-82.

⁹⁶ Sitnikova, A.A. The ket language // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2018. Т. 11. № 4. С. 654-662.

⁹⁷ Kolesnik, M.A., Libakova, N.M., Sertakova, E.A. Enets language in the studies of domestic and foreign scientists // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2018. Т. 11. № 4. С. 546-560.

⁹⁸ Kistova, A.V., Pimenova, N.N. Historiography of ket language // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2018. Т. 11. № 4. С. 534-545.

⁹⁹ Кистова, А.В., Пименова, Н.Н. Мониторинг современного состояния энецкой этнокультурной группы // Сибирский антропологический журнал. 2018. Т. 2. № 4. С. 20-40.

Нормативно-правовая база, связанная с основными культурными процессами и практиками коренных малочисленных народов Красноярского края, представлена в работах В.С. Лузана¹⁰¹, Ю.Н. Авдеевой¹⁰² и других ученых.

Особое место для этнокультурной манифестации занимают процессы, связанные с детской литературой на родных языках коренных малочисленных народов Красноярского края. Этой теме было посвящено обширное исследование красноярских ученых, результаты которого были отражены в монографиях и научных статьях¹⁰³.

Многие годы комплексные полевые исследования коренных малочисленных народов Красноярского края в контексте традиционной этнографии проводит профессор В.П. Кривоногов¹⁰⁴. С 2010 года проводятся полевые исследования в местах компактного проживания коренных малочисленных народов Арктической зоны К.В. Резниковой, Н.М. Лещинской, Е.А. Сертаковой, Н.Н. Пименовой, Ю.С. Замараевой, А.В. Кистовой, М.И. Буковой, А.И. Филько, что отражено в соответствующих научных публикациях, например¹⁰⁵.

Специфические культурные практики в области коренного образования изучает А.А. Ситникова¹⁰⁶, проблемы детства коренных малочисленных народов Красноярского края отражены в работах А.В. Кистовой, Н.Н. Пименовой, Н.П. Копцевой¹⁰⁷, гигиенические культурные практики в контексте этнокультурной идентификации исследует Н.М. Либакова¹⁰⁸.

¹⁰⁰ Филько, А.И., Худогова, А.Е. Культура энецкого народа: возможно ли возродить язык? // Сборник мат. конф.: Специфика этнических миграционных процессов в XX–XXI веках: опыт и перспективы материалы Международной научно-практической конференции. 2019. С. 200-206.

¹⁰¹ Лузан, В.С., Авдеева, Ю.Н. Нормативно-правовая база для регулирования состояния декоративно-прикладного искусства коренных малочисленных народов // Сибирский антропологический журнал. 2017. Т. 1. № 3. С. 60-71.

¹⁰² Лузан, В.С., Авдеева, Ю.Н. Нормативно-правовая база для регулирования состояния декоративно-прикладного искусства коренных малочисленных народов // Сибирский антропологический журнал. 2017. Т. 1. № 3. С. 60-71.

¹⁰³ Копцева, Н.П., Амосов, А.Е., Кистова, А.В., Колесник, М.А. и др. Создание произведений детской литературы на родных языках коренных народов севера и сибиря. Электронное издание / Красноярск, 2018.

¹⁰⁴ Кривоногов, В.П. Изменение антропологического облика народов Сибири (по данным генеалогий) // Северные архивы и экспедиции. Т.3. № 3. 2019. с.6-19.

¹⁰⁵ Копцева, Н.П., Замараева, Ю.С., Сергеева, Н.А., Филько, А.И., Стручева, Е.С., Кирко, В.И. Полевые исследования в эвенкийском муниципальном районе: по материалам научно-исследовательской работы. Электронное издание / Министерство образования и науки российской федерации; Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева; Сибирский федеральный университет. Красноярск, 2018; Либакова, Н.М., Сертакова, Е.А. Экспедиция в поселок суринда эвенкийского муниципального района. дневник полевого исследования // Северные архивы и экспедиции. 2018. Т. 2. № 2. С. 6-29.

¹⁰⁶ Sitnikova, A.A. Nganasan children literature: history and specifics // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2016. Т. 9. № 9. С. 2005-2012.

¹⁰⁷ Копцева, Н.П., Кистова, А.В., Пименова Н.Н. Культура детства коренных малочисленных народов севера, сибиря и дальнего востока (на материале полевых исследований чулымской этнокультурной группы в туютском районе красноярского края) // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 1. С. 422.

¹⁰⁸ Копцева, Н.П., Либакова, Н.М. Гигиена как культурно-антропологическая практика сохранения и трансляции культуры коренных малочисленных народов севера, сибиря и дальнего востока // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 2. С. 646.

В.Л. Римский¹⁰⁹, С.В. Бондаренко¹¹⁰, А.С. Аладышкина¹¹¹, Д.Л. Сиволов¹¹² обращаются к исследованию феномена Интернета и Интернет-технологий в сфере социологических исследований. М.М. Соколов¹¹³, Д.В. Иванов¹¹⁴ и С.Н. Макеев¹¹⁵ обращаются к вопросам о воздействии сетевого пространства на формирование идентичности личности. Они рассматривают конкретные социальные сервисы в сети Интернет и те возможности, которое дает виртуальное общение, когда человек конструирует собственную идентичность, исходя из потребностей и опираясь на отсутствие видимого контроля.

К классическим исследованиям киберпространства и киберкультуры можно работы Д. Белл¹¹⁶, М. Кастельс¹¹⁷. Также киберпространство исследуют как ноосферное явление¹¹⁸, формообразующую для культуры основу. Ряд других исследований определяют и анализируют характеристики виртуальной реальности киберпространства^{119 120}.

Понятие «виртуальная этничность» ввел в 1998 году М. Постер¹²¹ в контексте создания Интернет-сообществ этнокультурной тематики и рассматривал этот феномен в оптике развития конструктивистской теории, как и Р. Брубейкер¹²².

Ряд исследований, важных для данной диссертационной работы, посвящен аспекту самоидентификации человека, которую он выстраивает, взаимодействуя с другими пользователями в виртуальных сообществах. Этому посвящены научные труды Ш. Теркл¹²³, П. Коллока¹²⁴, Г.

¹⁰⁹ Римский, В.Л. Воздействие сети Интернет на социальную активность, формирование и развитие идентичностей. Вестник общественного мнения, 2009. № 1 (99) – С. 86-96.

¹¹⁰ Бондаренко, С.В. Социальная структура виртуальных сетевых сообществ: Автореферат на соискание ученой степени доктора социологических наук. Ростов н/Д, 2004; Москва, 2005.

¹¹¹ Аладышкина, А.С. Современное Интернет-сообщество: социально-стратификационный анализ: Автореферат на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Нижний Новгород, 2006.

¹¹² Сиволов, Д.Л. Интернет-сайт как предмет социологического исследования: метод анализа интерактивных документов // Вестник Челябинского государственного университета. 2007. Вып. 16. С.139-143.

¹¹³ Соколов, М.М. Влияние общения в Интернет на динамику этнической идентичности // Материалы международной научно-практической конференции «Коммуникация: теория и практика в различных социальных контекстах». Пятигорск. 2002. С. 173-174.

¹¹⁴ Иванов, Д.В. Феномен компьютеризации как социологическая проблема // Проблемы теоретической социологии. Вып.3. 2000. С.273-285.

¹¹⁵ Макеев, С.Н., Макеев, А.Н. Проблемы идентификации личности в социальных сетях // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. 2015. № 8 (58). С. 127-129.

¹¹⁶ Bell, D. The Coming of Post-Industrial Society. A Venture in Social Forecasting. NY., 1973. 507 p.

¹¹⁷ Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000. 608 с.

¹¹⁸ Абрамов, Р.Н. Сетевые структуры и формирование информационного общества // Социологические исследования. 2002. № 3. С. 133-140.

¹¹⁹ Микешина, Л.А., Опенков М.Ю. Новые образы познания и реальности. М., 1997. 240 с.

¹²⁰ Suler J.R. Identity Management in Cyberspace // Journal of Applied Psychoanalytic Studies. 2002. Vol. 4. Pp. 455-460.

¹²¹ Poster, M. Virtual Ethnicity: Tribal Identity in an Age of Global Communications // CyberSociety 2.0. Revisiting Computer-Mediated Communication and Community. Thousand Oaks, 1998. Pp.184-211.

¹²² Брубейкер, Р. Этничность без групп. М.: Изд. дом ВШЭ, 2012. 408 с.

¹²³ Turkle, S. Life on the Screen: Identity in the Age of the Internet. N.Y., 1995. 347 p.

Рейнгольда¹²⁵, Б. Уэллмана¹²⁶, Б. Латур¹²⁷. Они наделяют цифровые технологии статусом одного из главных инструментов мобилизации и объединения людей вокруг некой общей цели.

Формированию этноидентичности в пространстве и посредством виртуальных коммуникативных актов посвящены научные работы Т.Н. Белимовой¹²⁸, М. Грановеттера¹²⁹, И.Г. Дроновой¹³⁰, М.О. Макушевой¹³¹, З.А. Махмутова¹³², С. Милгрэма¹³³, Я.Л. Морено¹³⁴ и других.

Таким образом, проблематика современных культурных практик этнокультурной идентификации, включая этническую манифестацию в сети Интернет, является предметом интенсивных научных исследований в современной теории и истории культуры, и ряде других гуманитарных и социальных научных дисциплин. Однако культурные практики этнической манифестации таких этнокультурных групп Арктической зоны Красноярского края как долганы, нганасаны, кеты и селькупы до настоящего времени исследованы не были. Данное обстоятельство предопределило выбор предмета и объекта данного диссертационного исследования.

Предметом исследования является трансформация этнической манифестации.

Объектом исследования выступает трансформация этнической манифестации коренных малочисленных народов Арктической зоны Красноярского края.

Цель исследования – выявление и анализ особенностей этнической манифестации коренных малочисленных народов Арктической зоны Красноярского края в сети Интернет.

Гипотезой диссертационного исследования является предположение, что новые формы этнической манифестации коренных малочисленных народов Арктической зоны Красноярского края, развивающиеся в связи с процессами глобализации в период конца XX – начала XXI веков, основываются на использовании знаков, символов, образов традиционной культуры. При невозможности полноценного функционирования традиционной культуры в современных условиях создание знаков, символов,

¹²⁴ Kollock, P., Smith M. Managing the virtual commons: Cooperation and conflict in computer communities // Computer-Mediated Communication: Linguistic, Social, and Cross-Cultural Perspectives. Amsterdam, 1996. Pp. 109-128.

¹²⁵ Рейнгольд Г. Умная толпа: Новая социальная революция. М., 2006. 416 с.

¹²⁶ Wellman, B. Network analysis: some basic principles // Sociological theory. 1983, Vol 1. Pp. 155-200.

¹²⁷ Latour, B. On technical mediation // Common knowledge. 1994. Т. 3. №. 2. С. 29-64.

¹²⁸ Белимова, Татьяна Николаевна. Этническая манифестация коренных народов Сибири в сети Интернет [Электронный ресурс] : выпускная квалификационная работа бакалавра.

¹²⁹ Грановеттер, М. Сила слабых связей // Экономическая социология/ Т. 10. № 4. 2009. С. 31-50.

¹³⁰ Дронова, И.Г. Нарративный подход к анализу этнической идентичности: возможности и перспективы // Наука и современность, 2010. № 2-3. С.186-190.

¹³¹ Макушева, М.О. Трансформации идентичности ненецкой молодежи в инокультурной среде //Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2017. № 4. С. 54—65.

¹³² Махмутов, З.А. Новые формы функционирования и воспроизводства этничности (татарские этнолокализованные виртуальные сообщества) // Кавказология. 2019. №2. С.152 – 163.

¹³³ Milgram, S. The Small-World Problem // Psychology Today. Vol. 1. 1967. P. 61-67.

¹³⁴ Moreno J.L. Who Shall Survive? A New Approach to the Problem of Human Interrelations. Washington, D.C., 1934. 464 p.

образов, которым приписываются свойство «традиционности», продолжает выполнять функцию регулятора и систематизатора жизнедеятельности этнокультурного сообщества. И наибольшими возможностями для репрезентации этничности с помощью данного культурного механизма обладает художественная культура.

Для достижения поставленной цели и проверки научной гипотезы необходимо решение следующих **задач**:

- выполнить критический анализ концепций этнической манифестации и этнической идентификации в контексте культурологических исследований;

- определить актуальные подходы для исследований этнической манифестации в области цифровой этнографии и обосновать выбор этих подходов в качестве концептуальной основы и методологической стратегии культурологического изучения этнической манифестации;

- смоделировать интеллектуальную историю традиционных форм этнической манифестации коренных малочисленных народов Арктической зоны Красноярского края и проанализировать их современное состояние;

- раскрыть особенности виртуальной этничности коренных малочисленных народов Арктической зоны Красноярского края как формы культурной идентичности посредством проведения эмпирического культурологического исследования с последующей теоретической интерпретацией его результатов.

Теоретико-методологическими основаниями диссертационного исследования выступили конструктивистские подходы к изучению этнической манифестации и этнической идентичности – теория «воображаемых сообществ» Б. Андерсона и концепция культуры К. Гирца.

Специфика культурных исследований этнической идентификации и ее манифестации уточнена посредством теории культуры Д.В. Пивоварова. Исследование форм этнокультурной манифестации в частности художественной культуры, потребовало применение культурологического анализа, разработанного Д.В. Пивоваровым, Н.П. Копцевой и В.И. Жуковским.

Прикладное культурологическое исследование виртуальных сообществ коренных малочисленных народов Арктической зоны Красноярского края осуществлялось с помощью методов цифровой этнографии, анализа контента и культурологического анализа.

В диссертационном исследовании были использованы общенаучные теоретические и эмпирические методы исследования такие, как наблюдение, анализ, синтез, сравнение и интерпретация.

Основные результаты диссертационного исследования.

- 1) Сделан критический анализ классических и современных концепций этнической манифестации и этнокультурной идентичности в контексте культурологической проблематики, осуществлена систематизация

данных концепций. Определено, что актуальным пространством для репрезентации этничности этнокультурных групп является цифровая сфера.

2) Цифровая этнография определена как одно из ведущих направлений современных исследований этнической манифестации в сети Интернет. Она обоснована как предметное пространство для реализации базовых концептуальных подходов и методологической стратегии в контексте культурологического анализа репрезентации этничности. Новые медиа, в частности, социальные медиа представлены как ключевые форматы для актуальной репрезентации этничности коренных малочисленных народов Арктической зоны.

3) Смоделирована интеллектуальная история традиционных форм этнической манифестации коренных малочисленных народов Арктической зоны Красноярского края и выполнен анализ их современного состояния. Определение особенностей этнической манифестации коренных групп Арктической зоны проведено с помощью культурологического анализа элементов этнокультурной идентичности. Выявлено, что художественная культура является ведущей сферой конструирования и воспроизводства культурных знаков, символов, образов, на основе которых формируются современные культурные практики этнической манифестации этих этнокультурных групп.

4) На основании проведенного прикладного культурологического исследования цифровых сообществ кетской, селькупской, нганасанской и долганской этнокультурных групп определена специфика виртуальной этничности коренных малочисленных народов Арктического Красноярского края как формы культурной идентичности.

Научная новизна диссертационного исследования

1) В контекст культурологического анализа введены некоторые новые концепции этнической идентичности, впервые проанализированные в контексте исследования этнической манифестации. Уточнены сильные стороны этих концепций для целей теории и истории культуры.

2) В контекст современной культурологии введена проблематика, связанная с активно развивающейся цифровой этнографией, в частности, обосновано использование понятия «виртуальная этничность» для теоретико-культурологического исследовательского пространства.

3) Впервые исторически последовательно представлена интеллектуальная история и современное состояние культурных механизмов этнической манифестации коренных малочисленных народов Арктической зоны Красноярского края.

4) Проведено новое прикладное культурологическое исследование, интерпретация результатов которого позволила выделить и проанализировать ключевые элементы, составляющие виртуальную этничность коренных малочисленных народов Арктической зоны

Красноярского края на примере долганской, кетской, нганасанской и селькупской этнокультурных групп.

Положения, выносимые на защиту:

1) Критический анализ классических и современной концепций этнической манифестации и этнокультурной идентификации показал, что в современной культурологии сложились и закрепились два основных подхода: примордиалистский и конструктивистский. Исследования этнической манифестации находятся на начальной стадии теоретизирования, однако складывающиеся в современном исследовательском пространстве концепции позволили конкретизировать культурные практики этнической манифестации и выделить репрезентацию этничности конкретной этнокультурной группы как базовую культурную практику конструирования социальной коммуникации, в ходе которой транслируются и воспроизводятся этнокультурные социоцентрические идеалы.

2) Концепции цифровой этнографии и ее методологические стратегии должны быть введены в современную теорию и историю культуры для изучения этнической манифестации как культурной практики репрезентации этничности современных этнокультурных групп в сети Интернет. Активно формируется социально-культурное пространство Интернета как одно из ключевых, а для некоторых этнокультурных групп единственное, пространство реализации межэтнической коммуникации в условиях глобальных процессов развития общества. Использование новых медиа для этнической манифестации постепенно становится базовой практикой современной этнокультурной идентификации.

3) Анализ традиционных форм этнической манифестации коренных народов Арктической зоны Красноярского края и анализ их актуального состояния показал, что художественная культура выступает регулятором воспроизводства культурных знаков, символов, образов, на основе которых формируются современные культурные практики этнической манифестации. Выделяется два вида культурных практик этнической манифестации: экстериоризирование, направленное на формирование публичного образа этнокультурной группы, и интериоризирование, связанное с ретрансляцией этничности внутри этнокультурного сообщества. Публичный образ конструируется посредством воспроизводства и репрезентации стереотипизированных знаков, символов, образов художественной культуры этнокультурных сообществ.

4) Проведенное прикладное культурологическое исследование показало, что этничность в цифровом пространстве репрезентирована как форма культурной идентичности, и для ее поддержания и функционирования определяется и осуществляется циркуляция культурных знаков, символов и образов, общая для ее носителей система этих знаков, символов, образов, кодирующая общность для интенсификации солидарности этнокультурной группы. В цифровых сообществах коренных малочисленных народов

Арктической зоны Красноярского края такой знаково-символически-образной системой выступает комплекс элементов культуры, которые репрезентируются в качестве традиционных.

Теоретическая и научно-практическая значимость работы заключается в следующем:

Во-первых, уточнено понятие этнической манифестации, расширено понимание особенностей ее форм, механизмов конструирования, а также определены факторы, влияющие на процессы трансформации. Определены и зафиксированы значимые идеи, методологические возможности, которые раскрывают классические и современные концепции в контексте данной проблематики. На основании теорий и исследований отечественных и зарубежных ученых определена специфика становления этничности коренных малочисленных народов Севера в трансформационных процессах этнической манифестации. Результаты диссертационного исследования раскрывают методологические возможности и эффективность цифровой этнографии в качестве стратегии изучения в культурологических исследованиях.

Во-вторых, результаты настоящей работы могут быть использованы специалистами в области культурологии, культурной антропологии, цифровой этнографии, социологии, психологии. Зафиксированные методологические и концептуальные аспекты трансформации этнической манифестации коренных малочисленных народов Севера могут быть применены в исследованиях подобной тематики и проблематики.

Во-третьих, теоретические положения настоящего диссертационного исследования могут быть применены в научно-исследовательской и преподавательской деятельности, при составлении учебных программ по теоретическим и прикладным дисциплинам, таким как «Теория культуры», «Социальная (культурная) антропология», «Техники анализа текстов культуры» и др.

В-четвертых, данная исследовательская работа способствует формированию интереса к изучению этничности, процессов этнической идентификации, этнической манифестации коренных малочисленных народов Севера и ее трансформации в настоящее время. Также проведенное исследование может быть полезным при осуществлении государственной национальной политики в отношении коренных малочисленных народов Севера.

Апробация полученных результатов

Основные результаты исследования были представлены в докладах диссертанта в ходе работы ежегодной международной научно-практической конференции «Специфика этнических миграционных процессов на территории Центральной Сибири в XX-XXI веках: опыт и перспективы» (2017 – 2019 гг.). Также результаты исследования были представлены в работе в качестве исполнителя федеральных и краевых грантов: «Актуальные способы сохранения эвенкийского культурного наследия» (2018-2019 гг.),

«Фронтальные территории в городах Сибири и Дальнего Востока (2019-2020 гг.)».

Результаты диссертационного исследования опубликованы в виде статей, три из которых в рецензируемом научном журнале, рекомендованном ВАК РФ и входящем в информационную базу Scopus – журнал Сибирского федерального университета серии «Гуманитарные науки», а также в журналах, индексируемых РИНЦ.

Структура диссертации определена целями и задачами работы, состоит из введения, двух глав (4 параграфов), заключения, списка использованной литературы (269 наименований). Объем диссертации – 176 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, представлена степень изученности темы, определены объект и предмет исследования, а также гипотеза, цели и задачи исследования. Указаны теоретические и методологические основания, обоснована научная новизна, представлена теоретическая и научно-практическая значимость полученных результатов, предоставлена информация об апробации результатов, зафиксирована структура диссертации.

Первая глава «Теоретические и методологические подходы к исследованию этнической манифестации» посвящена аналитическому обзору и систематизации классических и актуальных концепций феноменов «идентичность», «этническая идентичность» и «этническая манифестация».

В первом параграфе первой главы «Этническая манифестация и процессы этнической идентификации» диссертант делает анализ теоретических и методологических подходов к изучению этнической идентификации и этнической манифестации. Процесс этнической манифестации находится на стадии становления как предмет научного интереса, по этой причине нет обширной теоретической и методологической базы, посвященной исследованиям этого явления, однако оно рассмотрено в контексте исследований этноидентификации как формы репрезентации этнической идентичности.

Первые исследования этнической идентичности относятся к периоду античности, однако, начало более серьезных исследовательских процедур относится к началу XXI века. Были определены три главных подхода в исследованиях этнических идентификационных процессов: примордиалистский, инструменталистский и конструктивистский.

Примордиалистский подход в качестве основы этнической идентификации указывает данность от природы. Биологическими и географическими факторами этноидентификации называют общую для конкретной общности тип психики территорию проживания, расовый тип. В качестве факторов культуры, определяющих этническую идентификацию, представители данного подхода называют язык, тип экономики, религиозную систему, мировоззрение. Исследования проводятся в двух ключевых течениях – эволюционно-историческое и социобиологическое. В рамках данного подхода определены такие понятия, как «национальный характер», «душа нации».

Инструменталистский подход основывается на социологическом функционализме, и этничность понимается как способ в борьбе различных групп за привилегии и как результат политических мифов. Представители инструменталистского подхода полагают, что этническая идентификация не является ключевым видом самоидентификации человека, определяющим его поведение и который индивид манифестирует в повседневной жизни наиболее часто – она пребывает в латентном состоянии.

Конструктивистский подход определяет этнос как конструкт, формируемый посредством интеллектуального воздействия отдельных личностей, поведенческих моделей, передающихся от поколения к поколению и репрезентирующие смыслообразующие символы конкретной этнической группы. Общность появляется в результате рациональной деятельности, факторами влияния на ее формирование являются социальные, экономические, исторические процессы.

В современном гуманитарном знании подходы к исследованию этничности дополняют друг друга. Наиболее содержательные и значимые аспекты подходов интегрируются в исследованиях, посвященных вопросам этничности. Также одними из востребованных аспектов процесса этнической идентификации являются изучение влияния факторов глобализации, этнических меньшинств и вопрос сохранения культуры этнических групп в условиях социокультурных трансформаций. Отмечается, что осознание принадлежности к определенной этнокультурной группе является не самопроизвольной, а формируемой потребностями и интересами экономическими, политическими, культурными.

Обзор теоретических исследований, посвященных культурным и социальным трансформациям в области этнической идентификации, показал, что ученые обращают внимание на сферу репрезентации этноидентичности, а те практики, посредством которых реализуется представленность этнокультурной группы, дифференцирующей ее от других. Многие исследователи, говоря о механизмах конструирования этнической идентификации и ее манифестации, определяют особое место и ведущую роль в этом процессе Интернет-пространству.

Среди перечисленных теорий для данного диссертационного исследования значима конструктивистская теория Б. Андерсона: он рассматривает нацию как моделируемое сообщество, формирующееся не на основе повседневного общения участников в связи с невозможностью встречи и общения с каждым представителем нации, поэтому сообщество функционирует на основании наличия образа национальной группы в сознании ее представителей.

Теория культуры как идеалообразования Д.В. Пивоварова позволяет уточнить суть процесса этнической манифестации. Социальные идеалы группы фиксируют те содержательные элементы этнической идентичности, которые в концентрированной форме представляют уникальность мироотношения общности. Социальные идеалы выступают инструментами коммуникации внутригрупповой жизни, служат для роста солидаризации членов группы, поскольку для социоцентрических идеалов отбираются такие объекты, которые в максимальной степени являются ядром бытности всей группы.

Этническую группу точнее называть этнокультурной, опираясь на концепцию культуры К. Гирца. В рамках его теории культурным текстом является любой акт, явление, объект, наделяемые значением. Этнокультурная

же группа определяет смысл действий в пределах жизнедеятельности их общности. Для поддержания существования этнокультурной группы должны постоянно воспроизводиться этнокультурные смыслы. И этническая манифестация становится процессом социальной коммуникации: актуализируя определенный символический этнокультурный компонент, представитель этнокультуры осуществляет коммуникативный акт, воспроизводя социоцентрический идеал определенного этнокультурного сообщества.

Второй параграф первой главы «Цифровая этнография как методологическая стратегия культурологического изучения этнической манифестации» направлен на изучение методологических возможностей цифровой этнографии в исследованиях самопрезентации этноидентичности в виртуальной среде, в частности, в социальных медиа.

Появление и развитие глобального коммуникационного пространства приводит к трансформации территориальной и социальной структур общества, как в масштабах мира, так и в отношении отдельной взятой территории, что в свою очередь трансформирует систему культуры в целом и этническую культуру в частности.

Исследования влияния коммуникативных возможностей Интернета на социокультурные процессы и степени его влияния находятся в стадии активного становления. Они принимают множество форм, появляющихся в разных дисциплинах и под несколькими названиями – «цифровая этнография»¹³⁵, «виртуальная этнография»¹³⁶, «киберэтнография»¹³⁷, «дискурс-центрированная онлайн этнография»¹³⁸, «Интернет-Этнография»¹³⁹, «Этнография в Интернете»¹⁴⁰, «Этнография виртуальных пространств»¹⁴², «Этнографические исследования в Интернете»¹⁴³, «связанная с Интернетом этнография»¹⁴⁴.

Отсутствие «физических» границ Интернета позволяет ретранслировать социоцентрические идеалы этнокультурным группам на широкую аудиторию пользователей социальных медиа. Этноманифестация

¹³⁵ Murthy, D. Digital ethnography: An examination of the use of new technologies for social research // *Sociology*. 2008. Vol. 42, №5. Pp. 837-855.

¹³⁶ Hine, C. *Virtual ethnography*. London, 2000. 179 p.

¹³⁷ Robinson, L., Schulz J. New avenues for sociological inquiry: Evolving forms of ethnographic practice // *Sociology*. 2009. Vol. 43 (4). Pp.685-698.

¹³⁸ Androutsopoulos, J. Potentials and limitations of discourse-centred online ethnography // *Language@internet*. 2008. Vol. 5.

¹³⁹ Boyd, D. How can qualitative internet researchers define the boundaries of their projects: A response to Christine Hine // *Internet inquiry: Conversations about method*. 2008. Pp.26-32.

¹⁴⁰ Sade-Beck, L. Internet ethnography: Online and offline // *International Journal of Qualitative Methods*. 2004. Vol. 3 (2). Pp.45-51).

¹⁴¹ Beaulieu, A. Mediating ethnography: objectivity and the making of ethnographies of the internet // *Social epistemology*. 2004. Vol. 18, № 2-3. Pp. 139-163.

¹⁴² Burrell, J. The field site as a network: A strategy for locating ethnographic research // *Field methods*. 2009. Vol. 21, № 2. Pp.181-199.

¹⁴³ Garcia, A. C. et al. Ethnographic approaches to the internet and computer-mediated communication // *Journal of contemporary ethnography*. 2009. Vol. 38 (1). Pp.52-84.

¹⁴⁴ Postill, J., Pink S. Social media ethnography: The digital researcher in a messy web // *Media International Australiano*. 2012. Vol.145. Pp.123-134.

виртуальных сообществах может осуществляться в визуальной, текстовой и поведенческой формах, каждая из которых требуют анализа и соответствующего подхода к изучению. Цифровое этнографическое исследование проводится быстрее и насыщеннее по погруженности в объект исследования – технологичная среда позволяет взаимодействовать и изучать феномен с момента его первого упоминания. Осуществление цифрового исследования социальных медиа проводится с принципиальной необходимостью анализировать контекст: анализируемые объекты онлайн-среды ввиду специфичности самого пространства Интернет находятся в неразделимой связи. Также принципиально важно понимание содержания публикаций в виртуальных сообществах как нарративов. Поэтому одними из ведущих методов кибер-этнографии стали онлайн-наблюдение как метод сбора данных, контент-анализ и анализ дискурса.

Ключевыми проблемами методов цифровой этнографии считают недоверие к исследователю ввиду новизны научной области, настороженное отношение к эмпирическому материалу в киберэтнографии – сбор данных в сетевых сообществах вызывает скептицизм, насколько собранный там массив информации позволительно считать эмпирическим материалом.

Виртуальную этноманифестацию можно рассматривать как инновационную форму самопрезентации этнокультурной группы: она продолжает и развивает конструктивистскую теорию «воображаемых сообществ» Б. Андерсона. В пространстве сетевого этносообщества актуализируются определенные правила и характеристики, которые являются определяющими этничность членов этой общности и создающими ментальный образ этничности. Субъекты виртуального сообщества в результате коммуникативных действиях в пределах онлайн-пространства приходят к соглашению, какие символические действия, предметы и т.п. будут являться социоцентрическими идеалами их этнокультурной группы. Значение этих идеалов закрепляются в ходе коллективных практик, реализуемых онлайн – создание и размещение публикаций в пространстве Интернет, их комментирование и обсуждение, размещение публикаций на личных страницах пользователей, привлечение внимания к насущным важным вопросам существования и функционирования этнокультурной группы. Сетевое сообщество групповыми мировоззренческими установками конструируют свою форму этничности.

Во второй главе «Трансформация этнической манифестации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока (конец XX – начало XXI вв.)» на основании теорий и исследований отечественных и зарубежных ученых диссертантом были определены формы традиционной манифестации этничности коренных малочисленных народов Севера и особенности ее репрезентации в пространстве Интернета. Была выбрана методика прикладного исследования виртуальной этничности, обоснована эффективность междисциплинарных методов цифровой этнографии в эмпирических культурных исследованиях, представлена

специфика данной методики. Проведено культурологическое исследование виртуальной этничности селькупской, долганской, кетской, нгансанской этнокультурных групп посредством количественных и качественных методов и представлена интерпретация результатов исследования.

В первом параграфе второй главы «Формы этнической манифестации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока» смоделирована интеллектуальная история традиционных форм этнической манифестации коренных малочисленных народов Арктической зоны Красноярского края и выполнен анализ их современного состояния. Были исследованы следующие компоненты этнической культуры: национальные язык, праздники, костюм, художественная культура. Условия глобализации побуждают развитие двух противоположных тенденций в вопросе этничности коренных этнокультурных групп Севера, а, следовательно, и в этнической манифестации – стремление к самоопределению, сохранению традиционного хозяйства и утверждению этнокультурных особенностей, с одной стороны, к интеграции.

Можно выделить два вида культурных практик этнической манифестации: экстериоризирование, направленное на формирование публичного образа этнокультурной группы, и интериоризирование, связанное с ретрансляцией этничности внутри этнокультурного сообщества. Публичный образ конструируется посредством воспроизводства и репрезентации стереотипизированных знаков, символов, образов художественной культуры этнокультурных сообществ.

Представителями этнической культуры увеличивается сфера традиционной культуры для ее манифестации. В современных условиях традиционная культура становится основанием для признания сообществом в целом их прав на этническую самоидентификацию, а манифестация этнокультурных особенностей основанием для получения специального политического статуса, которые необходимы в борьбе за традиционные места проживания, возможность вести традиционную хозяйственную деятельность. Традиционная культура может являться инструментом мобилизации этнокультурной группы для укрепления «коллективного голоса».

Сферой манифестации компонентов этнической культуры становятся, своего рода, сцены: этнические праздники, фестивали и прочие, транслируются стереотипизированные образы, отвечающие представлениям внегруппового этнического сообщества о культуре «экзотического» этноса.

Художественная культура выступает регулятором воспроизводства культурных знаков, символов, образов, на основе которых формируются современные культурные практики этнической манифестации. К социокультурным функциям художественной культуры можно отнести конструирование эталонных образцов нравственного поведения и самосознания, реализуемых в художественных образах. Произведения

этнической художественной культуры способствуют включению реципиента в актуальную для группы систему этических, эстетических и морально-нравственных идеалов.

Культурогенез этнокультурных групп коренных народов является ключевой сферой бытия этнокультурной общности и становится территорией этнической идентификации для ее представителей. Поэтому актуализируется и акцентируется необходимость сохранения и конструирования памяти для осуществления групповой идентификации.

Процессах этнической манифестации акцент делается на том, что культурные традиции коренных малочисленных народов севера имеют высокие шансы исчезновения, что этническая идентификация уступает позиции определению иным формам идентичности. И в таких условиях традиционная культура, общность происхождения этноса наделяются статусом главных посредников формирования коллективной идентичности. В таком случае определенные культурные практики становятся практически основанием для групповой идентичности, в результате чего могут наблюдаться ситуации ее абсолютизации, развитие форм этнокультурного консерватизма. Это может привести к поддержанию или интенсификации межгрупповых этнических границ.

Второй параграф второй главы «Киберэтничность как форма культурной идентичности коренных малочисленных народов Красноярского края (долган, селькупов, нганасан) в конце XX — начале XXI века» посвящен изучению современных культурных практик для манифестации виртуальной этничности коренных малочисленных народов Арктической зоны Красноярского края как формы культурной идентичности, выявлению содержания виртуальной этничности долганской, кетской, нганасанской и селькупской этнокультурных групп и процессов ее манифестации в цифровых сообществах.

Диссертант провел эмпирическое культурологическое исследование виртуальной этничности как формы культурной идентичности коренных этнокультурных групп, компактно проживающих на северных территориях, результаты которого представлены в завершающем параграфе диссертационного исследования. Данная часть работы основана на применении практических междисциплинарных методов. Для этнокультурного исследования виртуальной этничности указанных групп и ее манифестации в сети Интернет были привлечены метод онлайн-наблюдения, контент-анализ, культурологический анализ и инструменты аналитики big data.

Виртуальная этничность коренных малочисленных народов Севера в Интернет-пространстве конструируется согласно двум тенденциям — ретрайбализации и детрайбализации, что реализуется в создании этнолокализованных и субэтнических цифровых сообществ. Анализ участников показал, что одни и те же пользователи состоят в обоих типах

сообществ, поддерживая деятельность как этнически однородных виртуальных объединений, так и полиэтнических.

Для данного исследования были выбраны и проанализированы одиннадцать сообществ, посвященных одной этнокультурной группе, и десять, репрезентирующих групповую виртуальную этничность различных этнокультурных групп в социальной сети Вконтакте. Выбор этой медиа-площадки обусловлен тем, что она является самой многочисленной в России по количеству активных пользователей.

Культурная идентичность, формируемая в виртуальных сообществах, посвященных этнической культуре одной этнокультурной группы, конструируется через создание положительного медийного образа, основанного на уникальных характеристиках этнокультуры, угрозе ее потери в современных условиях глобализации и необходимости спасательных мер. Виртуальная этничность определяется и осуществляется циркуляцией культурных знаков, символов и образов: знаково-символической системой выступает комплекс элементов культуры, которые репрезентируются в качестве традиционных. Этногенез и культурогенез является главной составляющей культурной идентичности этнокультурных групп, поэтому актуализируется необходимость сохранения и конструирования памяти для осуществления идентификации. Создаваемая групповая историческая память выполняет социоцентрическую функцию – направлена на единение сообщества по принципу схожести прошлого. И именно эти темы репрезентированы в разных аспектах в публикациях сообществ. В содержании публикаций фиксируются повседневный и публичный уровни манифестации виртуальной этничности посредством создания нарративных текстов.

Цифровые сообщества, объединяющие различные коренные народы Севера, более многочисленны и ориентированы на создание групповой виртуальной этничности. Виртуальная этничность основывается на такой составляющей культурной идентичности коренных народов Севера как взаимовыручка и поддержка и реализуется в цифровой сфере в обращении к вопросам экономики и политики: апеллирование к уникальной традиционной культуре и ее значимости для современных этнокультурных процессов, обретение и усиление политического веса этнокультурного сообщества, повышение правовой осведомленности представителей коренных народов, ведение просветительской деятельности среди широкого круга населения инструментами маркетинга.

Анализ публикаций всех исследуемых сообществ показал, с одной стороны, дезактивацию национального языка – для репрезентации этничности в качестве языковой модели коммуникации выбирается русский язык. Национальный язык используется в ситуациях, связанных со значимыми для этнокультуры событиями. С другой стороны, пространство Интернета используется как площадки реализации современных языковых практик. Визуальный контент публикаций данных групп также сосредоточен

на ретрансляции традиционной культуры, также опираясь на идею преемственности, связи прошлого и настоящего, осуществляющую движение культурных кодов.

Заключение диссертации представляет итоги проведенного исследования. Оно содержит обобщающие выводы по каждой главе диссертации, а также перспективы дальнейшего направления исследований этнической манифестации, этнической идентификации и развития этих процессов.

Основные положения, выносимые на защиту, отражены в следующих публикациях автора:

Статьи, в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ,

в том числе, входящих в информационную базу Scopus

1. Avdeeva Yu.N., Degtyarenko K.A., Pchelkina D.S., Shimanskaya K.I., Koptseva N.P., Shpak A.A., Khrebtov M.Ya. Religion of the Selkups and the Kets in the Historical and Cultural Genesis // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. – 2019 – Vol.12. – № 5 – P. 726-751. DOI: [10.17516/1997-1370-0419](https://doi.org/10.17516/1997-1370-0419).

2. Degtyarenko K.A., Metlyaeva S.V., Pchelkina D.S., Fil'ko A.I., Shpak A.A., Khrebtov M.Ya., Shimanskaya K.I. Overview of relevant regional culture studies (the Krasnoyarsk Krai): challenges and approaches // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. – 2019. – Vol 12. – № 8. – P. 1568-1587. DOI: [10.17516/1997-1370-0465](https://doi.org/10.17516/1997-1370-0465).

3. Shpak A.A., Pchelkina D.S. Methodology for the Study of Complex Identity // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. – 2020. – Vol 13. – № 5. – P. 752–761. DOI: [10.17516/1997-1370-0604](https://doi.org/10.17516/1997-1370-0604).

в научных журналах, входящих в перечень ВАК

4. Пчелкина Д.С., Авдеева Ю.Н. Способы этнической манифестации в виртуальном пространстве: концептуальный анализ // Северные архивы и экспедиции. – 2020. – № 4(2). – С.143–154. DOI: [10.31806/2542-1158-2020-4-2-143-153](https://doi.org/10.31806/2542-1158-2020-4-2-143-153).

в других научных изданиях:

5. Пчелкина Д.С. Метод интерпретации в социальном и гуманитарном познании // Социодинамика. – 2015. – № 10. – С.69-93. https://author.nbpublish.com/pr/article_16468.html

6. Пчелкина Д.С. Механизм формирования личностной интерпретации в социальном пространстве художественной культуры // Социодинамика. – 2015. – № 8. – С. 38-63. DOI: [10.7256/2409-](https://doi.org/10.7256/2409-)

https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=16108

7. Авдеева Ю.Н., Копцева Н.П., Пчелкина Д.С., Шиманская К.И. Специфика религиозного сознания кетов и селькупов в контексте культурного и исторического развития // Северные архивы и экспедиции. – 2019. – Т. 3. № 3. – С. 63-80.

8. Пчелкина Д.С. Историография исследований по теме трансформации идентичности коренных народов Севера // Специфика этнических миграционных процессов в XX-XXI веках: опыт и перспективы. Материалы международной научно-практической конференции. Красноярск, 2019. С. 304-311.

9. Пчелкина Д.С. Особенности этнической манифестации коренных народов Арктической зоны России в сети Интернет // Специфика этнических миграционных процессов в XX-XXI веках: опыт и перспективы. Материалы международной научно-практической конференции. Красноярск, 2020. С. 61.-67.