

На правах рукописи



Новикова Ольга Сергеевна

**ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ ПРИ
ПЕРЕХОДЕ ОТ ТРАДИЦИОННОГО ОБЩЕСТВА К СОВРЕМЕННОМУ
(НА ПРИМЕРЕ ЯПОНИИ)**

Специальность 09.00.11 – Социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Красноярск - 2016

Работа выполнена на кафедре философии в ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Донских Олег Альбертович

Официальные оппоненты: Петрова Галина Ивановна
доктор философских наук, профессор
ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Томский государственный
университет», кафедра онтологии, теории
познания и социальной философии, профессор

Юдина Татьяна Александровна
кандидат философских наук, доцент,
Сибирский институт управления –
филиал ФГБОУ ВО «Российской академии
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ,
кафедра иностранных языков, доцент

Ведущая организация ФГБУН «Институт философии и права
Сибирского отделения Российской академии
наук», г. Новосибирск

Защита состоится «30» сентября 2016 г. в 16.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.099.17 при ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» по адресу: 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, д. 82, стр. 6, ауд. 3-17.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» и на сайте: <http://www.sfu-kras.ru>.

Автореферат разослан: «__» августа 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Петров
Михаил Александрович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Условия современного мира, живущего в эпоху глобализации, формируют поле, в котором ситуации взаимодействия с «другим» становятся частыми и неизбежными. Мощный информационный поток несет огромное количество примеров иных представлений о мире, иных культурных ценностей и социальных установок. Это приводит к усилению интереса исследователей общества к темам идентичности и самоидентификации как процессов определяющих формирование личности в мире, где каждая страна вовлечена в новые процессы глобализации, информатизации, которые меняют прежнюю картину мира, ломают привычные границы.

Глобализационные процессы современного мира формируют новые вызовы, и особенностью современного состояния социума каждой страны является то, что все страны вовлечены в одинаковые процессы одновременно. Поэтому особенно важно исследовать эти процессы, учитывая тот уникальный опыт, который есть у каждой из стран.

Формирование идентичности в современной Японии обладает особенностями, которые отличают его от обществ других стран и влияют на самоидентификацию японцев. Это, прежде всего, моноэтничность, способность эффективно адаптировать «чужое» в «свое», популярность традиционной японской культуры.

Япония, с одной стороны характеризующаяся тенденцией к сохранению традиций, которые продолжают существовать и в современном обществе, а с другой, обладающая ультрасовременными инновациями, вошедшими в повседневную жизнь японцев, демонстрирует образ страны, способной адекватно ответить на вызовы, которые получает. Поэтому исследование того, что этому способствует, может помочь находить пути преодоления проблем, возникающих в современном мире в ходе процессов

глобализации. Япония на протяжении нескольких десятилетий развивалась в условиях американизации, но, тем не менее, смогла измениться, сохранив уникальные японские черты, поэтому ее можно назвать примером страны, которая успешно сохраняет свою идентичность в ходе глобализации.

Актуальность темы исследования обусловлена и тем, что анализ вопросов, касающихся самоидентификации в современном японском обществе, является важной задачей, позволяющей понять как японцы идентифицируют себя, и вместе с этим и как воспринимают тематику идентичности вообще и идентичности Японии в частности, каким образом сохраняется традиционная самоидентификация в современном японском обществе, несмотря на долговременное и устойчивое влияние США. Изучение проблематики самоидентификации и идентичности позволит понять что характеризует современное японское общество, и углубить тем самым и само понятие идентификации.

Диссертационное исследование прямо относится к научной специальности «Социальная философия», поскольку проблема социальной идентичности, как и принципиально связанная с ней проблема социальной самоидентификации, относятся к глобальным проблемам современной цивилизации. Диссертант, опираясь, в том числе и на новейшие работы японских авторов, занимающихся исследованием вопросов идентичности и самоидентификации, исследует стимулы и механизмы становления человека и общества, формы и механизмы социальной детерминации, источники и механизмы социокультурных изменений, осуществляет социально-философский анализ культуры и общественных отношений.

Степень научной разработанности

Особенность исследования идентичности и самоидентификации заключается в том, что исследуя эти категории в рамках социальной философии, нельзя обойтись без обращения к работам психологов, которых

можно назвать основоположниками современного исследования идентичности, а также социологов, культурологов, антропологов и других исследователей, занимающихся этой темой, т.е. применять междисциплинарный подход.

В психологии наиболее интересны работы Э. Эриксона, который ввел в научный оборот термин «идентичность», а также Г.Тэджфела, Дж. Тернера, развивших теории личной и социальной идентичностей, М. Хогг и др.

Из российских исследователей можно выделить работы В.С. Агеева, который, исследуя идентичность, акцентирует внимание на межгрупповом взаимодействии, обращается к исследованию стереотипов как универсальному механизму межгруппового восприятия, Е.П. Белинской, Т.В. Бендас, И.И. Булычёва. Представляет интерес обобщающая работа А. В. Микляевой, П. В. Румянцевой, которая объединяет подход к социальной идентичности российских авторов, представляющих ее как соотнесение себя с некой группой, и западных психологов, занимающихся, прежде всего идентификационными процессами в малых группах.

Следом за психологами, идентичностью стали активно заниматься социологи и философы. П. Бергман, Т. Лукман разработали основные категории и темы социологии знания в феноменологической перспективе, отводят особую роль в формировании идентичности образцам, получаемым индивидом в процессе социализации. Основоположник «формальной социологии» Г. Зиммель занимался «философией культуры», обозначал, что идентичность создается в результате конфликта между группами. Один из ведущих социологов - автор теории структурации Э. Гидденс рассматривает различия между традиционной и посттрадиционной культурами с точки зрения их влияния на идентичность. З. Бауман, используя термин «текущая современность», а не «постмодерн», рассматривает современное глобализирующееся общество как постоянно меняющееся, показывая, что

рекомендуемая жизненная стратегия сегодня - это гибкость и подозрение ко всем долговременным обязанностям. П. Рикер вводит термин «повествовательная идентичность», считая, что «самость» может избежать антиномичности, если ее идентичность будет основана на модели динамической идентичности, которую можно обнаружить в повествовательном тексте.

Среди работ российских исследователей выделяются исследования В.С. Малахова, который исследуя проблематику мультикультурализма, не мог обойти вниманием и вопрос идентичности, как в теоретическом аспекте, так и в практических исследованиях. В монографии М. В. Заковоротной предлагается анализ проблемы идентичности в современном обществе и культуре, исследуется связь идентификации и процессов жизнедеятельности, рассматриваются изменения понимания идентичности в различные исторические эпохи, дается анализ концепций индивидуальной и коллективной идентичности.

В рамках социокультурной антропологии о концепциях идентичности и идентификации в социально-научном знании писали Э.А. Орлова, Е.Г. Трубина, Е.О. Труфанова.

В сфере научных интересов А.Ю. Шеманова самоидентификация человека и становлении его субъективности, отношение к Другому в культуре, культурные практики репрезентации и формирование субъективности человека. При исследовании личностной идентичности представляют интерес исследования идентичности И.С. Кона, В.Н. Павленко, Л.Г. Ионина и др.

Можно отметить, что проблема трансформации традиционного общества в ходе модернизационных процессов рассматривается практически всеми авторами, исследующими современное общество и занимающимися тематикой идентичности и самоидентификации, поэтому исследования

разнообразны и многочисленны. Из социологов особенно значимы такие авторы как: Дж. Мид, А. Тоффлер, С. Хантингтон, Ф. Фукуяма, Л.Г. Ионин и др. Теоретико-методологические аспекты модернизации исследует И.В. Побережников. Ш. Эйзенштадт провел сравнительное исследование цивилизаций Запада и Востока в контексте перехода от традиционных обществ к современным.

Традиционное общество, обладающее общими чертами во всех регионах мира, но и имеющее характерные отличия в каждом регионе, изучали многие исследователи с самых разных ракурсов. Огромный вклад в изучение традиционных культур внесли антропологи: М. Мид, Э.Б. Тайлор, К. Леви-Стросс, Дж. Даймонд, Б. Малиновский. Философское осмысление традиционного общества представлено в работах Е. Шацкого, А.Ф. Лосева, А.Г. Дугина, М.А. Розова и др. О.А. Донских исследует появление и развитие философских концепций в качестве прояснения мифологического содержания культур. Традициолог Э.С. Маркарьян рассматривал традицию как механизм самосохранения, воспроизводства и регенерации этнической культуры как системы. Социолог Э. Шилз выделяет и исследует несколько типов обществ, опираясь на идею о том, что общество состоит из центра и периферии. Такой важной проблемой для традиционного общества как возрастная социализация занимался И.В.Пономарев.

Исследованием культурных и языковых изменений, проблем самоидентификации и этничности, языка и социального взаимодействия занимается Е.В. Головкин. Среди исследований собственно японского языка, ведь именно язык является одним из главных инструментов самоидентификации, и рассматривая в качестве примера общество Японии нужно определить значение японского языка, выделяются работы В.М. Алпатова, который занимался изучением языковой ситуации в Японии, рассматривая социальное функционирование языка.

Среди исследований именно японской идентичности выделяются работы ряда российских специалистов, в которых изучается японское общество, культура, язык, а также вопросы идентичности и самоидентификации, после сосредоточения фокуса внимания на этих концептах. Представляют интерес для исследователей японского общества и культуры работы А.Н. Мещерякова, В.Э. Молодякова, А. Е. Куланова, Т.П. Григорьевой, Е.А. Гаджиевой, Д.Г. Главевой, этнопсихологические очерки о японцах В.А. Пронникова и И.Д. Ладанова, А. Прасола. А.А. Михалев представляет анализ идей японских исследователей общества. О.Ю. Биричевская сравнивает Россию и Японию, осуществляет ценностно-смысловой анализ массового сознания на материале массовой литературы. Собственно термин идентичность активно использует при изучении современной Японии С.В. Чугров. Е.Л. Скворцова занимается вопросами культурной идентичности Японии, обращаясь главным образом к эстетике как основе японской философии формировавшейся с эпохи Мэйдзи.

Авторы обращаются к отдельным историческим периодам, или рассматривают историю Японии в целом, что не позволяет рассмотреть непосредственно вопросы самоидентификации, занимаются изучением отдельных аспектов видов идентичности: культурной, семейной, этно-национальной и т.д.

Исследование вопросов, имеющих отношение к японской идентичности, зарубежными и японскими исследователями ведется гораздо более интенсивно и количество работ, посвященных или связанных с проблематикой идентичности японцев велико и разнообразно. Одной из самых читаемых книг, связанной с содержанием японской культурной, национальной идентичности, хотя термин «идентичность» в ней не используется, является книга Р. Бенедикт «Хризантема и меч», в которой формируется образ традиционной довоенной Японии с точки зрения культурной антропологии Ф. Боаса. Американский социолог Р. Белла отмечает, что на японскую идентичность оказало влияние

периферийное положение страны, и называет основным достижением то, что Япония смогла найти определенный баланс между традициями и модернизацией. Для исследователя японского общества представляют интерес работы Дж. Воронофф, Г. Джой, К. Бёрджесс, Дж. Ли, где рассматриваются разные стороны японского общества и культуры.

В Японии идентичность стала объектом исследований со второй половины 70-х гг. – А. Ониси сделал обзор исследований культурной идентичности с точки зрения психологии. Вопросами национальной идентичности занимались Уэмацу и др. Исследованием японской идеологии и «японского духа» занимался Д. Тосака, К. Томинага исследовал как меняется японское общество в современном мире. В книге «Япония и японцы» С. Мацусита изучал как природные особенности страны, императорская система и другие особенности повлияли на складывание японского менталитета, и что значит «быть японцем». В книге о культурном национализме К. Ёсино пишет о теориях *нихондзин-рон*, сочетая антропологию и социологию, представляет исторический анализ основ японской национальной идентичности и рассуждает как происходят ее трансформации. Маэяма, Мураи и др. занимались идентичностью японцев, живущих за границей, Ямасита изучал идентичность корейцев и других иностранцев, живущих в Японии.

Об особенностях культурной идентичности в глобализирующемся мире писал Кадзитани. Кризисную идентичность человека, живущего в эпоху глобализации, исследовали много авторов, среди которых можно выделить К. Миянага. Ю. Хагивара рассматривает связь возникновения кризиса идентичности с возросшей в современном мире рефлексивностью. Роль образования и опыта межкультурного общения рассматривали Охама, Кубота, Судзуки и др. О связи гендера и образования писала Сасаки.

Взаимосвязью языка и идентичности также занимались множество японских исследователей, например, из последних можно выделить работы Ф. Иноуэ, занимающейся исследованием молодежного языка, М. Кинсуй, которого интересует тема «кяракта», Накамура, исследующей особенности «женской речи» и др.

Идентичность разных возрастных групп исследовали многие, особенно много исследований, посвященных проблемам молодежи, например М. Огава, С. Накато, Накано и др. Р. Икеда исследовала проблематику гендера пожилых японцев.

Т. Ито писал о территориальной идентичности, вопросами семейной идентичности занимались, например, М. Сайто, Ю. Окамото. Проблема профессиональной идентичности так же активно исследуется, например, в работе М. Кодама и Х. Фукада. Исследуют и религиозную идентичность, например, влияние синтоизма на становление идентичности рассматривал М. Окамото, К. Ониси исследовал особенности самоидентификации религиозных групп в современном обществе.

Что касается основной технологии исследования, японские исследователи как правило прибегают к методике опросов, интервьюирования, анкетирования. По большей части это тоже исследования отдельных аспектов идентичности: гендерной идентичности, семейной идентичности, культурной, национальной и т. д. Поскольку главным образом исследуются вопросы культурной, национальной идентичности, комплексной картины современного японского общества в контексте темы идентичности не формируется. Большую часть составляют исследования вопросов самоидентификации более ранних периодов, нежели современное общество, поэтому диссертант, чтобы представить целостную картину самоидентификации в современном обществе, взяв в качестве примера

общество Японии, осуществлял исследование на основе совокупности данных, представленных в вышеизложенных работах.

Приведенный список зарубежных и отечественных исследователей, как занимающихся вопросами идентичности и самоидентификации, так и анализирующих японское общество, далеко не полный, но является достаточной базой для исследования проблемы социальной самоидентификации в японском обществе.

Проблема заключается в неопределенности механизмов и факторов процесса самоидентификации в обществе с устойчивой коллективистской традиционной структурой в ходе трансформации, инициируемой процессами, характеризующими современный мир.

Объект - трансформация процесса самоидентификации в ходе становления современного общества.

Предмет - формы и механизмы социальной детерминации в процессе социальной самоидентификации в японском обществе с конца 19 – нач. 21 в.

Целью данного исследования является выявление особенностей социальной самоидентификации в обществе, которое от устойчивой коллективистской традиционной структуры переходит к современному, в котором большое внимание уделяется индивиду, на примере трансформирующегося общества Японии.

Задачи, решаемые для достижения данной цели:

1. Выявить и охарактеризовать базовые основы самоидентификации, оформившиеся в традиционном обществе.

2. Исследовать как процесс глобализации, характеризующий современный мир, влияет на способы самоидентификации в обществе восточного типа.

3. Проанализировать особенности социальной самоидентификации разных возрастных групп, представленных тремя поколениями японцев.

4. Определить уровни самоидентификации в современном обществе и характер их взаимодействия.

5. Сформулировать основные характеристики самоидентификации в современном японском обществе.

Исследование особенностей социальной самоидентификации позволит выяснить, каким образом осуществляется групповая самоидентификация в современном японском обществе как представителе обществ восточного типа.

Методология и методы исследования

Поскольку «идентичность» и «самоидентификация», являющиеся базовыми понятиями данного диссертационного исследования, не имеют однозначного толкования, важным этапом исследования является определение того, в каком смысле эти понятия используются диссертантом. Особое внимание автор уделяет понятийному анализу работ японских исследователей темы идентичности, поскольку эти понятия вошли в сферу исследовательских интересов в Японии достаточно недавно.

Идентичность как результат осознания себя, это теоретический объект, который нужно исследовать при помощи феноменологического метода как метода научного исследования смыслов.

При анализе такого социокультурного явления как идентичность, и самоидентификации как процесса ее достижения, оказалось целесообразным использовать междисциплинарный подход, поскольку современными исследователями признается, что данные и результаты, полученные в ходе исследования идентичности в социальных науках, можно использовать междисциплинарно.

Трансформация традиционного (японского) общества в современное в работе рассматривается при помощи исторического метода, который позволяет выявить и сопоставить уровни в развитии изучаемого объекта, произошедшие изменения, определить тенденции развития.

При анализе как традиционного общества, которое является четко стратифицированной системой, так и идентичности как системы уровней, целесообразно применить структурный метод, позволяющий рассмотреть составляющие его элементы и их соотношение в системе. В результате в работе представлена модель самоидентификации, формирующаяся из двух слоев, состоящих из уровней.

Для познания идентичности и общества, которые являются сложным целым и могут быть разделены на составляющие элементы, применяется метод логического анализа.

Научная новизна диссертационного исследования

1. Общая картина самоидентификации в современном японском обществе представлена в диссертации теоретической моделью. Предложенная диссертантом оригинальная модель формируется из двух слоев, один слой состоит из этно-национального, территориального и религиозного уровней, а второй из профессионального, семейного, гендерного и возрастного уровней. Рассматриваемые нами в данной модели аспекты идентичности, основные ценности и установки, составляющие основу самоидентификации, ход трансформации их при переходе от традиционного общества к современному, по нашему мнению, формируют целостную, многофакторную картину социальной самоидентификации японцев.

2. Дана характеристика самоидентификации трех поколений японцев, поскольку отличительная особенность современного японского общества

определяется тем, что этот процесс проходит у разных поколений по-разному и, соответственно, картины идентичности оказываются для них различными.

3. Выявлена специфика соотношения уровней самоидентификации в современном японском обществе, связанные, прежде всего, с изменениями, происходящими на профессиональном уровне.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Источником значительного изменения характеристик всех уровней социальной идентичности как социокультурного явления является изменение характеристик «базового ядра» («базовое ядро» определяется нами состоящим из морально-этических установок, ориентированности на группу, вертикальной социальной иерархии, модели семьи и воспитания) и быстрой сменой типов отношений, чему способствует развитая способность японцев быстро адаптироваться к новым условиям.

2. Особенности общей картины самоидентификации в современном японском обществе складываются из анализа дифференциации и стратификации трех поколенческих групп, поскольку при быстрой смене типов отношений, у пожилых японцев, представителей среднего возраста и молодежи идентичность формируется в условиях разных факторов. У поколения пожилых идентичность складывалась в условиях, когда ценности и установки традиционного общества сохранялись, и все внимание было сосредоточено на профессиональном и этно-национальном уровнях, поколение представителей среднего возраста столкнулось с принципиальными изменениями всех сфер жизни, которые трансформировали характеристики гендерного уровня и, соответственно, семейного уровня. Идентичность молодежи складывается в новых условиях глобализации и виртуализации мира.

3. Процессы глобализации, информатизации, индивидуализации, увеличение социальной неопределенности, характеризующие современный

мир, определяют механизмы социальной детерминации, в результате чего меняются привычные для японцев рамки, заставляя меняться нормы и ценности, язык, типы отношений между людьми, гендерные образы и т.п., и определяют изменение содержания идентичности.

4. Спецификой общественных отношений в современном японском обществе является то, что современный набор базовых самоидентификаций сформировался в связи с процессами сглаживания гендерного дисбаланса, индивидуализации, глобализации у современных японских женщин, так как добавился профессиональный уровень самоидентификации, и поэтому изменились качественные характеристики семейного и гендерного уровней, что, в свою очередь, изменило характеристики этих уровней у мужчин.

5. Социальная детерминация определяет то, что наиболее значимыми уровнями самоидентификации из рассматриваемого набора базовых идентификаций в современной Японии оказываются профессиональный и этно-национальный.

Теоретическая и практическая значимость

Теоретическая значимость заключается в том, что результаты, полученные в процессе исследования, позволяют выявить трудности, возникающие при переходе от традиционного общества к обществу информационному, и создают комплексную картину современного общества (на примере японского общества), могут быть использованы при дальнейшем изучении современного общества.

Исследования вопросов самоидентификации современного японского общества позволят полнее воспринимать современную картину мира, ведь среди исследований российских специалистов есть много тех, в рамках которых изучается японское общество, культура, язык, вопросы идентичности и самоидентификации, однако практически нет работ,

посвященных вопросу социальной самоидентификации в современном японском обществе.

В диссертационном исследовании используются данные работ современных японских исследователей, которые не известны в России.

Практическая значимость заключается в том, результаты могут быть использованы при составлении учебных курсов, связанных с изучением Японии. Применение их при преподавании японского языка, помогают углубить понимание учащимися японского общества, а следовательно, и языка.

Апробация и внедрение результатов исследования

Основные результаты исследования отражены в 12 работах, из них в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, – 4 статьи. Результаты исследований были представлены и обсуждены на международных, всероссийских, региональных конференциях и семинарах: VII региональная научная конференция молодых ученых Сибири в области гуманитарных и социальных наук «Актуальные проблемы гуманитарных и социальных исследований», тезисы «Основные подходы в понимании идентичности» (Новосибирск, 2009), Международная научная студенческая конференция МНСК-11 (Новосибирск, 2011), 50-ая юбилейная международная научная студенческая конференция, тезисы «Японизированная тематика идентичности» (Новосибирск, 2012), международная конференция «Проблемы идентичности в современном обществе», выступление на секции с докладом «Самоидентификация в Японии» (Новосибирск, 2012). Также апробация результатов исследования осуществлена на III, IV, V, VI Сибирских симпозиумах «Актуальные проблемы изучения Японии и японского языка», тезисы опубликованы в сборниках (Новосибирск, 2011-2014) и на международном междисциплинарном семинаре «Кросс-культурный подход в науке и

образовании», опубликованы тезисы «Самоидентификация и язык» (Новосибирск, 2011).

Материалы диссертации обсуждались на кафедре философии Новосибирского государственного университета экономики и управления, используются в курсе преподавания японского языка на кафедре иностранных языков НГУЭУ.

Структура диссертации

В соответствии с задачами исследования диссертация включает введение, две главы (3 параграфа), заключение, библиографический список (236 наименований). Объем диссертации – 183 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В главе 1 «ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ В МОДЕРНИЗИРУЮЩЕМСЯ ОБЩЕСТВЕ» исследуются особенности формирования социальной самоидентификации в модернизирующемся обществе.

Первый параграф **«Основные подходы к анализу понятия идентичности»** посвящен определению понятий «самоидентификация» и «идентичность», являющейся целью, результатом самоидентификации. Идентичность как объект социально-философского анализа, характеризуется тем, что, как и при других подходах, это совокупный целостный образ (личности или общества), составляемый им о самом себе в процессе существования, внутренняя суть, «самость» которого остается неизменной в разных ситуациях.

В рамках социально-философского подхода диссертантом исследуются этно-национальная идентичность (т.е. этно-национальный уровень); семейная идентичность (т.е. семейный уровень); возрастная (возрастной уровень);

гендерная (гендерный уровень); территориальная; профессиональная и религиозная идентичности.

Самоидентификация как процесс формирования идентичности в социальной философии понимается как отождествление себя с определенной социальной группой, образом и т. д. Социальная самоидентификация определяет мировоззрение личности, и принятие стереотипов поведения является само собой разумеющимся. Факторами самоидентификации являются разнообразные условия и явления социальной жизни, влияющие на соотнесение себя с той или иной социальной группой, и определяющие отдельные характеристики самоидентификации.

Во втором параграфе **«Особенности социальной самоидентификации в традиционном обществе»**, после определения базовых понятий, которыми являются «идентичность» и «самоидентификация», диссертант обращается к особенностям социальной самоидентификации в традиционном обществе.

Поскольку тема идентичности обусловлена непосредственно картиной мира и местом человека в нем, исследуя японское общество как яркий пример традиционного, необходимо прежде всего обозначить то особенное, что отличает японское восприятие темы идентичности и самоидентификации, чтобы понять тот контекст, в котором происходит становление идентичности японца в современном японском обществе. Для этого диссертант выявляет специфику исследования идентичности японскими исследователями, обозначает особенности отношения к миру и философии дзэн, оказавшей огромное влияние на мироощущение японцев, а также условия формирования идентичности в традиционном японском обществе. При этом показывается, что в японском обществе специфика восприятия «я», характерная для дальневосточной традиции, и стремление к слиянию с природой и группой «своих» позволяли занять определенное место в этом мире, и тем самым иметь неосознаваемую устойчивую самоидентификацию.

Выделив особенности традиционного общества, т.е. «базовое ядро», определяющее идентичность и самоидентификацию его членов, состоящее из таких компонентов, как: ориентированность на группу, морально-этические установки, вертикальная социальная иерархия, модель семьи и воспитания, гендерные установки, диссертант исследует их для того, чтобы сформировалось понимание того, на чем строилась самоидентификация в традиционном обществе восточного типа, на примере Японии.

Третий параграф **«Трансформация ценностных установок и условий самоидентификации в модернизирующемся обществе»** посвящен анализу трансформации ценностных установок и условий самоидентификации в модернизирующемся японском обществе. Изменения были продиктованы главным образом модернизацией, начавшейся в Японии в эпоху Мэйдзи и ее ускорившимися темпами в послевоенный период, что обуславливало складывание иных социальных отношений, норм, форм и т.д. Поскольку страны, которые Япония использовала в качестве образца, сами не имели идеальной модели, это породило множество новых проблем на всех уровнях самоидентификации, во многом схожих с теми сложностями, которые есть в этих странах-образцах.

Основной тенденцией, которая повлияла на изменения общества Японии после второй мировой войны, помимо американизации, была индивидуализация как норма стран Запада. Изучение западных наук и доминирование западных идей во влиятельных кругах привлекли внимание к проблематике личности, её становлению и развитию, способствовали переориентации внимания с группы на отдельного индивида. Рефлексия вышла на иной уровень, и понятия из западного дискурса, и в том числе идентичность и самоидентификация, пришли в японский, и тематика «идентичности» в Японии в последнее время стала активно обсуждаться как в научной литературе, так и в литературе для широких масс.

В главе 2 «МЕХАНИЗМЫ И ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ» на примере японского общества в эпоху Хэйсэй (с 1989г. до наших дней), анализируются механизмы и факторы формирования самоидентификации в современном обществе, способы и уровни самоидентификации, для того, чтобы определить целостную картину идентичности современного японского общества.

В первом параграфе **«Особенности этно-национальной самоидентификации в современном обществе»** анализируется этнокультурная самоидентификация, поскольку на этом уровне определяются национальные стереотипы поведения и этнокультурные характеристики, которые являются фундаментом, на котором строится социальная идентичность.

Особенность этно-национальной самоидентификации в современном японском обществе составляет то, что в основе современного дискурса национальной идентичности лежит трансформированная националистическая идеология, развивавшаяся в 18 и 19 веках. Важным фактором становления этно-национальной идентичности является то, что процессы модернизации протекали в Японии в условиях необходимости сохранить суверенность и целостность страны, и это привело к консервации фундаментальных моральных норм, духовных ценностей и стиля мышления. Японская культура стала таким ядром, которое может обеспечивать стабильную самоидентификацию на этно-национальном уровне, что особенно важно, если процесс самоидентификации на других уровнях связан с рядом проблем. Становится актуальной азиатская идентичность, и это показывает, что ценности, нормы и т.п. восточного общества современным японцам ближе, чем ценности и нормы общества западного.

Кризисы самоидентификации в основном возникают в результате трансформации общества, которая протекает в настоящее время в ходе процессов глобализации и интернационализации, и на первый план выступает отдельный индивид, жизнь которого все чаще протекает при довольно тесном контакте с «другими».

Важной частью этно-национальной идентичности является речевой код, и во втором параграфе **«Значение языка как средства самоидентификации»** диссертант переходит к анализу речевого кода японцев как одного из главных средств самоидентификации. Изменение речевого кода детерминируется общественными трансформациями.

В третьем параграфе **«Факторы и уровни самоидентификации в современном японском обществе»** определяются факторы и уровни самоидентификации в современном японском обществе. Характеристикой Японии к началу эпохи Хэйсэй можно назвать то, что существовавшие на протяжении веков нормы функционирования общества и составляющих его индивидов, были трансформированы по инициативе «сверху», сначала по традиционной адаптационной модели, а после второй мировой войны ускоренными темпами под сильным давлением американцев. Тем не менее, отношение к жизни, сформированное под влиянием японских философских концептов, определило то, что японцы приняли изменения, сохраняя при этом на профессиональном, групповом уровнях прежний характер отношений, определяемых связью «старший-младший». В рамках семейных, личных отношений процессы урбанизации и индивидуализации, американизации привели к тому, что в современной Японии изменилось отношение к браку как социальному институту, и для современного японца брак перестал быть необходимым. Формируется новая модель семьи, где основными являлись бы отношения между мужем и женой, по западной

модели семьи, и этот процесс влечет за собой кризисы семейной жизни, разводы, неустроенность личной жизни японцев.

В ходе изучения факторов и уровней самоидентификации японцев эпохи Хэйсэй в диссертационном исследовании формируется двухслойная модель самоидентификации индивида в современном японском обществе, опирающаяся на ценности, которые выступают основанием формирования идентичности. Эта модель призвана проиллюстрировать представление, что «Я» формируется при слиянии и сложном взаимодействии компонентов социальной идентичности, условно представленных двумя слоями: верхним, состоящим из этно-национального, территориального и религиозного уровней, и нижним, состоящим из профессионального, семейного, гендерного уровней.

Каждый из уровней занимает свое место в иерархии идентичностей, и в определенных ситуациях, некоторые из этих идентичностей могут выделяться сильнее, становиться более заметными, нежели другие. Каждый из уровней может занимать разные объемы, поскольку место того или иного уровня, его роль в картине идентичностей играет большую или меньшую роль, относительно других. Точек пересечения, взаимовлияния между разными уровнями также либо больше, либо меньше, и сложно рассматривать только один аспект самоидентификации, учитывая сложную взаимосвязь и взаимообусловленность разных уровней.

Этно-национальный, территориальный и религиозный уровни неразрывно связаны и определяют базовые установки, которые влияют на самоосознание японца, поэтому представлены в двухслойной модели как один слой, надличностный, базовый.

Большую часть так называемого «верхнего слоя» занимает профессиональный уровень, поскольку большую часть жизни среднего японца ориентирована на работу, и доминирующей является идентификация

с профессией, членством в рабочем коллективе. Отождествление себя с целями, ценностями коллектива, составляющее суть процесса самоидентификации, оказывает влияние на соседние уровни, особенно влияет на семейный, во многом определяя качество семейных отношений, тесно связан с возрастным уровнем, и гендерным.

Эти два слоя также связаны между собой, поскольку все уровни самоидентификации образуют единую картину, где ни один уровень жестко не ограничивается определенными рамками и границы всех уровней сильно размыты. К тому же, существуют зоны, почти в равной степени, определяемые двумя соседними уровнями, и степень осознанности самоидентификации различна, так как одни уровни самоидентификации лучше осознаются на рациональном уровне, другие на эмоциональном. Таким образом, целостный «образ себя» формируется при слиянии всех этих социальных идентичностей в единое «я».

В **заключении** подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы основные выводы, намечены перспективные направления дальнейших исследований.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Научные публикации в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ:

1. Новикова О.С. Рефлексия над отношениями в локальном обществе Японии / О.С.Новикова // Идеи и идеалы. - 2011. - № 4. - Т. 2. - С. 88-95. (0,5 п.л.)
2. Новикова О.С. Особенности гендерных отношений в Японии / О.С.Новикова // Вестник НГУЭУ. - 2014. - № 4. - С. 257-263. (0,4 п.л.)
3. Новикова О.С. Трансформации традиционной идентичности в модернизирующейся Японии / О.С.Новикова // Вестник Новосибирского

государственного университета. - Серия: Философия. - 2014. - Т. 12. - № 4. - С. 63-68. (0,5 п.л.)

4. Новикова О.С. Модель самоидентификации индивида в современном японском обществе / О.С.Новикова // Вестник Омского университета. - 2014. - № 4 (74). - С. 100-101. (0,2 п.л.)

Публикации по теме диссертации в других изданиях:

Статьи в журналах:

1. Новикова О.С. Специфика кризиса самоидентификации в современном японском обществе / О.С. Новикова // Идеи и идеалы. - 2010. - № 3. - Т. 2. - С. 74-81. (0,6 п.л.)

Основные научные работы, опубликованные в материалах всероссийских и международных конференций и симпозиумов:

1. Новикова О.С. Самоидентификация в Японии / О.С. Новикова // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Психология. - 2012. - № 2. - Т. 6. - С. 94-99. (0,4 п.л.)

2. Новикова О.С. Основные подходы в понимании идентичности / О.С. Новикова // Материалы VII региональной научной конференции молодых ученых Сибири в области гуманитарных и социальных наук «Актуальные проблемы гуманитарных и социальных исследований» - Новосибирск. – 2009. – С.197-200

3. Новикова О.С. Самоидентификация и язык в японском обществе / О.С. Новикова // Кросс-культурный подход в науке и образовании. – Вып. 5. – 2010. – С. 206-209.

4. Новикова О.С. Особенности самоидентификации в современном японском обществе / О.С.Новикова // Актуальные проблемы изучения Японии и японского языка. - Новосибирск. – 2011. – С.64-72.

5. Новикова О.С. Японская идентичность / О.С.Новикова // Актуальные проблемы изучения Японии и японского языка. - Новосибирск. – 2012. – С.49-52.

6. Новикова О.С. Трансформация идентичности японцев / О.С.Новикова // Актуальные проблемы изучения Японии и японского языка. - Новосибирск. – 2013. – С.25-36.

7. Новикова О.С. Самоидентификация в современной Японии / О.С.Новикова // Актуальные проблемы изучения Японии и японского языка. - Новосибирск. – 2014. – С.46-54.