

*На правах рукописи*



Немаева Наталья Олеговна

**СПЕЦИФИКА ИДЕАЛООБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ  
ПРАВОСЛАВНОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЕ  
(НА МАТЕРИАЛЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ)**

Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата культурологии

Красноярск – 2018

Работа выполнена в ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

**Научный руководитель:** доктор философских наук, доцент,  
Карлова Ольга Анатольевна

**Официальные оппоненты:** Бармашова Татьяна Ивановна,  
доктор философских наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный  
аграрный университет», кафедра философии,  
профессор кафедры

Подъяпольский Сергей Александрович,  
кандидат философских наук, ООО  
Юридическое агентство «Антикризисный  
центр», директор

**Ведущая организация:** Краевое государственное бюджетное  
учреждение культуры «Красноярский  
художественный музей имени В. И. Сурикова»  
(КХМ им. В. И. Сурикова)

Защита состоится 25 октября 2018 г. в 16:00 на заседании диссертационного  
совета Д 999.029.02 при ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»,  
ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет» по адресу: 660041,  
г. Красноярск, пр. Свободный, 82 стр. 6, ауд. 2-07.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Сибирский  
федеральный университет» и на сайте: <http://www.sfu-kras.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

Ученый секретарь  
диссертационного  
совета



Либакова  
Наталья Михайловна

## ВВЕДЕНИЕ

### **Актуальность темы исследования**

Актуальность исследований специфики идеалообразования в современной православной художественной культуре связана с необходимостью изучения процессов репрезентации и сакрализации традиционных для российского общества культурных смыслов – православных идеалов – служащих фундаментом российской культуры, обусловлена рядом факторов. Во-первых, православная художественная культура является важной составляющей духовной жизни российского общества, сферой особого ценного отношения, потому что она воспринимается как пространство священного и как культурный символ российского народа и государства. Во-вторых, в настоящее время православное искусство находится в процессе поиска и становления актуального визуального облика, гармонично соединяющего в себе традиционные канонические основания с инновациями, обусловленными особенностями современной социокультурной ситуации. На протяжении многих веков Российское государство являлось центром восточного христианства, православие оказало определяющее влияние на формирование ценностного «ядра» российской культуры. В начале XX столетия произошли существенные реформации, повлекшие за собой смену традиционного религиозного уклада жизни в сторону атеистической парадигмы, и, как следствие, преемственность художественных традиций религиозного искусства была нарушена, произошло прерывание поступательного развития его визуального языка сообразно культурно-историческому развитию общества. С возвращением церкви права свободного вероисповедания стало очевидно, что произошла частичная утрата знаний о принципах построения визуального текста культового искусства, что делает актуальным исследование современных проблем реализации ее коммуникативной, репрезентативной и сакрализующей функций. В-третьих, в современном научном знании отмечается повышение интереса к вопросам русской национальной и русской этнической идентичности, которые тесно связываются с православной художественной культурой как знаковой формой, отражающей культурные представления, характерные для традиционного русского мировоззрения. В условиях современной социокультурной ситуации визуальные образы православия получили широкое распространение, они подвергаются массовизации и частичному брендингованию как знаки-символы России, в связи с чем актуализируются вопросы выявления особенностей визуальных видов православного искусства как средства формирования позитивной национальной и этнической идентичности. В-четвертых, на современном этапе развития

общества в жизнь вступает поколение с визуальным акцентом восприятия. Существующие тенденции визуализации мышления и клиповизации сознания младших поколений требуют особого осмысления визуального облика православного искусства как актуального для современного общества средства культурной коммуникации. Специфика идеалообразования в православной художественной культуре является предметом научного интереса таких дисциплин, как культурология, социология, антропология, история, философия, в современном научном знании для ее изучения преимущественно используются междисциплинарные методы исследования, так как православная художественная культура – сложное многоуровневое образование, рассмотреть которое в рамках одной дисциплины представляется невозможным.

### **Степень научной разработанности темы исследования**

В настоящее время изучение религиозной художественной культуры осуществляется в контексте искусствоведческих, философских, религиозно-философских, социально-философских, психолого-педагогических и культурологических исследований. Большинство исследований направлено на изучение ее культурно-исторического значения, социальной и культуuroобразующей роли как актора и репрезентанта культурных смыслов, особенностей ее функционирования в качестве одной из подсистем культуры, участвующих в формировании национального и религиозного самосознания.

Изучение православного искусства отечественными учеными на протяжении долгого времени носило сугубо объективный искусствоведческий характер, что обусловлено антирелигиозной политикой начала – середины XX в. Идеиная богословская составляющая, являющаяся ядром религиозного искусства, игнорировалась, и религиозная художественная культура преимущественно рассматривалась как область древнерусского искусства, отошедшая в прошлое и не имеющая будущего. Тем не менее в этот сложный для православия и, как следствие, православной культуры период в работах искусствоведов И. Э. Грабаря<sup>1</sup>, Г. Жидкова<sup>2</sup>, А. И. Анисимова<sup>3</sup>, А. И. Некрасова<sup>4</sup>, Д. В. Айналова<sup>5</sup>, Б. В. Михайловского, Б. И. Пуришева<sup>6</sup> раскрывается значимость православного искусства иконописи как величайшего

---

<sup>1</sup> Грабарь И. Андрей Рублев. Очерк творчества художника по данным реставрационных работ 1918 – 1925 годов. М., 1926. 185 с.

<sup>2</sup> Жидков А. Живопись Новгорода, Пскова и Москвы на рубеже XVI – XVII вв. // Труды секции истории искусства ин-та археологии и искусствознания РАНИОН, 1928. Т. 3. С. 115–119.

<sup>3</sup> Анисимов А. И. Домонгольский период древнерусской живописи // Вопросы реставрации. 1928. Вып. 2. С. 102–180.

<sup>4</sup> Некрасов А. И. Древнерусское изобразительное искусство. М.: Изобразительное искусство, 1937. 395 с.

<sup>5</sup> Айналов Д. В. Geschichte der russischen Kunst. Bd. 2. Geschichte der russischen Monumentalkunst zur Zeit des Grossfürstentums Moskau. Berlin; Leipzig, 1933. 135 p.

<sup>6</sup> Михайловский Б. В., Пуришев Б. И. Очерки истории древнерусской монументальной живописи со второй половины XIV века до начала XVIII века. М.: Искусство, 1941. 280 с.

достижения мировой культуры в области изобразительного искусства. С середины 1940-х гг. интерес к древнерусскому искусству возрастает, появляются междисциплинарные исследования. В. Н. Лазарев<sup>7</sup> пишет о развитии православного искусства в контексте истории церкви. Дальнейшее изучение религиозного искусства развивается в трех направлениях. М. В. Алпатов<sup>8</sup> и Н. А. Демина<sup>9</sup> рассматривают произведения древнерусского искусства с эмоционально-эстетической точки зрения; О. И. Победова<sup>10</sup> – как культурно-историческое явление, требующее анализа в контексте культурно-исторических и политических событий, в связи с литературой, гимнографией и иконографией. В 70 – 90-е гг. XX в. изучение древнерусского искусства выходит на качественно новый уровень, в самостоятельный раздел исследований выделяется иконография, методы которой широко использовались в исследованиях Э. С. Смирновой<sup>11</sup>, Г. В. Попова<sup>12</sup>, Г. И. Вздорнова<sup>13</sup>, А. Л. Баталова<sup>14</sup>, В. В. Бычкова<sup>15</sup>. В дальнейшем А. И. Комеч<sup>16</sup> использует в своих работах комплексный подход и изучает архитектурные формы православных культовых сооружений в контексте их идейного религиозного содержания посредством их соотнесения с богословскими византийскими текстами. В конце XX в. православную художественную культуру на территории России вновь начинают изучать не как историческое прошлое, а как явление современности, неотъемлемую часть российского социокультурного пространства.

На рубеже XX–XXI вв. православное искусство в России переживает период «возрождения», растет интерес научного сообщества к вопросам современного статуса религиозной художественной культуры, происходит ее

---

<sup>7</sup> Лазарев В. Н. Искусство Новгорода. М.: Искусство, 1947. 360 с.; Лазарев В. Н. История византийской живописи. М.: Искусство, 1986. 1300 с.; Лазарев В. Н. Феофан Грек и его школа. М.: Искусство, 1961. 260 с.; Лазарев В. Н. Андрей Рублев и его школа. М.: Искусство, 1966. 386 с.; Лазарев В. Н. Русская иконопись от истоков до начала XVI века. М.: Искусство, 1983. 538 с.

<sup>8</sup> Алпатов М. В. Этюды по истории русского искусства. Т. 1, 2. М.: Искусство, 1967. Т. 1. 216 с., Т. 2. 328 с.

<sup>9</sup> Демина Н. А. Андрей Рублев и художники его круга. М.: Наука, 1972. 220 с.

<sup>10</sup> Победова О. И. Миниатюры русских исторических рукописей. М.: Наука, 1965. 331 с.; Победова О. И. Московская школа живописи при Иване IV. М.: Наука, 1972. 197 с.

<sup>11</sup> Смирнова Э. С. Живопись Великого Новгорода, середина XIII – начало XV века. М.: Наука, 1976. 392 с.; Смирнова Э. С., Лаурина В. К., Гордиенко Э. А. Живопись Великого Новгорода, XV век. М.: Наука, 1982. 576 с.

<sup>12</sup> Попов Г. В., Рындина А. В. Живопись и прикладное искусство Твери XIV – XVI вв. М.: Наука, 1979. 640 с.

<sup>13</sup> Вздорнов Г. И. Фрески Феофана Грека в церкви Спаса Преображения в Новгороде. М.: Искусство, 1976. 290 с.; Вздорнов Г. И. Исследование о Киевской Псалтири. М.: Искусство, 1978. 632 с.; Вздорнов Г. И. Искусство книги в Древней Руси: рукописная книга в северо-восточной Руси XII – XV вв. М.: Искусство, 1980. 552 с.; Вздорнов Г. И. Волоотово: фрески церкви Успения на Волоотовом поле близ Новгорода. М.: Искусство, 1989. 343 с.

<sup>14</sup> Баталов А. Л. Московское каменное зодчество конца XVI в.: Проблемы художественного мышления эпохи. М., 1996. 180 с.

<sup>15</sup> Бычков В. В. Духовно-эстетические основы русской иконы. М.: Ладомир, 1995. 366 с.

<sup>16</sup> Комеч А. И. Древнерусское зодчество конца X – начала XII в. Византийское наследие и становление самостоятельной традиции. М.: Наука, 1987. 319 с.; Комеч А. И. Каменная летопись Пскова XII – начала XVI в. М.: Наука, 1993. 256 с.

интеграция в область междисциплинарных культурологических, социальных, искусствоведческих, религиозных и философских исследований. Принятое в советский период определение религиозного искусства как средневекового творчества перестает отвечать реалиям современной действительности, так как очевидно, что религиозная художественная культура существует и развивается, несмотря на пережитый кризис; актуальной становится проблема поиска нового определения религиозной художественной культуры, что непременно требует исследований ее сущностной основы и современного социокультурного статуса. При изучении православной художественной культуры наблюдается возврат к своему рода «точке разрыва», периоду исследований до смены политического курса на материалистическую доминанту. Современные исследователи религиозной художественной культуры обращаются к трудам И. Канта<sup>17</sup>, Г. Гегеля<sup>18</sup> и работам русских религиозных философов XIX – начала XX в., таким как В. С. Соловьев<sup>19</sup>, С. Н. Булгаков<sup>20</sup>, Е. Н. Трубецкой<sup>21</sup>, П. А. Флоренский<sup>22</sup>, С. Л. Франк<sup>23</sup> и др. Объекты православной художественной культуры изучаются в связи с их религиозной составляющей и догматически обусловленными особенностями ее эстетического выражения. Продолжателем традиций русской религиозной философии сегодня является искусствовед И. К. Языкова<sup>24</sup>, автор монографий и статей, посвященных искусству иконописи и особенностям ее существования в современном мире. Автор исследует вопрос массовизации религиозного искусства и его частичной десакрализации в условиях современного общества.

«Религиозная художественная культура» – термин синтетического происхождения, объединяющий в себе понятия «культура», «художественная культура» и «религиозная культура», каждое из которых раскрывает отдельную грань существования данного культурного явления. На сегодняшний день изучение культуры дифференцируется по различным областям общественной жизни, культура носит многоаспектный, многоуровневый характер. В нашем диссертационном исследовании наибольшую ценность представляет

---

<sup>17</sup> Кант И. Критика чистого разума. М.: Антология мысли, 2007. 738 с.

<sup>18</sup> Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа. М.: Наука, 2008. 768 с.

<sup>19</sup> Соловьев В. С. Чтения о Богочеловечестве. СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2010. 352 с.

<sup>20</sup> Булгаков С. Н. Икона и иконопочитание: догматический очерк. М.: Русский путь, 1996. 157 с.

<sup>21</sup> Трубецкой Е. Н. Три очерка о русской иконе: Умозрение в красках. Два мира древнерусской иконописи. Россия в ее иконе. М.: ИнфоАрт, 1991. 112 с.

<sup>22</sup> Флоренский П. А. Обратная перспектива // *Флоренский П. А., священник. Соч. в 4 т. Т. 3 (1). М.: Мысль, 1999. С. 46–98*; Флоренский П. А. Иконостас // *Флоренский П. А. Соч. в 4 т. Т. 2. М.: Мысль, 1999. С. 419–527.*

<sup>23</sup> Франк С. Л. Духовные основы общества. М., 1992. 512 с.; Франк С. Л. С нами бог. М, 2003. 752 с.

<sup>24</sup> Языкова И. К. Икона в современном мире // *Церковь и время. 2004. № 26. С. 53–91*; Языкова И. К. Богословие иконы. М.: Общедоступный православный университет, 1995. 240 с.; Языкова И. К. «Се творю всё новое». Икона в XX веке. Милан: La Casa di Matrona, 2002. 224 с.

синтетическая концепция культуры Д. В. Пивоварова<sup>25</sup>, также представленная в трудах В. И. Жуковского<sup>26</sup>, Н. П. Копцевой<sup>27</sup>.

Художественная культура является объектом широкого круга междисциплинарных исследований, научным сообществом признается важность ее роли как психологического медиатора (Т. В. Леонтьева<sup>28</sup>, Э. М. Грейсон<sup>29</sup>, К. А. Меликова<sup>30</sup>, Э. Макри<sup>31</sup>, Дж. Сааведра<sup>32</sup>, Е. А. Корсунский<sup>33</sup>, Р. Кертис и Г. Кох<sup>34</sup>, Э. Каплан и П. Голди<sup>35</sup>, Э. Кларк, Т. ДеНора и Дж. Вискоски<sup>36</sup>, М. Пеловски<sup>37</sup> и др.). Ценность представляют исследования, где художественная культура рассматривается как среда, в которой осуществляются различные социокультурные функции (М. С. Каган<sup>38</sup>, Л. Н. Коган<sup>39</sup>, А. Н. Сохор<sup>40</sup>, Ю. Н. Давыдов<sup>41</sup>, Е. В. Дуков, В. С. Жидков, Ю. В. Осокин и Н. А. Хренов<sup>42</sup>, Ю. В. Перов<sup>43</sup>, М. Б. Глотов<sup>44</sup>,

---

<sup>25</sup> Пивоваров Д. В. Культура и религия: сакрализация базовых идеалов. М.: Юрайт, 2017. 248 с.; Пивоваров Д. В. Синтетическая концепция идеального // Теория познания, диалектика: сб. тез. советских философов к XVIII Всемир. философ. конгрессу в г. Брайтоне 21–27 авг. 1988. С. 41–48; Пивоваров Д. В. Проблема синтеза основных дефиниций культуры // Вестник Российского философского общества. 2009. № 1. С. 157–161.

<sup>26</sup> Жуковский В. И., Тарасова М. В. Культура как идеолофундированная система // Вопросы культурологии. 2013. № 1. С. 20–24.

<sup>27</sup> Копцева Н. П. Некоторые концепты социальных идеалов русской философии Серебряного века // Философская мысль. 2014. № 3. С. 47–59.

<sup>28</sup> Леонтьева Т. В. Потенциал арт-терапии в эстетическом развитии подростков // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 2. С. 62–65.

<sup>29</sup> Grierson E. M. Re-imagining learning through art as experience: An aesthetic approach to education for life // Educational Philosophy and Theory. 2017. Vol. 49 (13). P. 1246–1256.

<sup>30</sup> Меликова К. А. Социокультурная реабилитация пожилых людей в процессе художественной деятельности (социально-психологический аспект) // Педагогика и психология образования. 2015. № 4. С. 28–33; Меликова К. А. Художественная деятельность как механизм саморегуляции и адаптации личности в период геронтогенеза // Педагогика и психология образования. 2016. № 2. С. 112–116.

<sup>31</sup> Macri E., Limoni C. Artistic activities and psychological well-being perceived by patients with spinal cord injury // Arts in Psychotherapy. 2017. № 54. P. 1–6.

<sup>32</sup> Recovery and creative practices in people with severe mental illness: evaluating wellbeing and social inclusion / J. Saavedra, E. Pérez, P. Crawford, S. Arias // Disability and Rehabilitation. 2018. № 40 (8). P. 905–911.

<sup>33</sup> Корсунский Е. А. О роли художественной литературы в познании психологии человека // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. 2013. № 6 (112). С. 55–59.

<sup>34</sup> Curtis R. Koch G. Einfühlung: Zu Geschichte und Gegenwart Eines Ästhetischen Konzepts. München: Wilhelm Fink, 2009. 280 p.

<sup>35</sup> Coplan A., Goldie P. Empathy. Philosophical and Psychological Perspectives. Oxford: Oxford University Press, 2011. 432 p.

<sup>36</sup> Clarke E., DeNora T., Vuoskoski J. Music, empathy and cultural understanding // Physics of Life Reviews. 2015. № 15. P. 61–88.

<sup>37</sup> Pelowski M. Tears and transformation: feeling like crying as an indicator of insightful or “aesthetic” experience with art // Frontiers in Psychology. 2015. № 6:1006. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4511828/>

<sup>38</sup> Каган М. С. Философия культуры. СПб., 1996. 416 с.

<sup>39</sup> Коган Л. Н. Теория культуры. Екатеринбург: УрГУ, 1993. 160 с.

<sup>40</sup> Сохор А. Н. Социология и музыкальная культура. М., 1975. 202 с.

<sup>41</sup> Давыдов Ю. Н. Эстетика нигилизма (искусство и «новые левые»). М., 1975. 271 с.

<sup>42</sup> Введение в социологию искусства: учеб. пособие / Е. В. Дуков, В. С. Жидков, Ю. В. Осокин [и др.]. СПб.: Алетейя, 2001. 256 с.

<sup>43</sup> Перов Ю. В. Художественная жизнь общества как объект социологии искусства: монография. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1980. 189 с.

<sup>44</sup> Глотов М. Б. Художественная культура как система социальных институтов: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Л., 1974. 20 с.

С. Н. Плотников<sup>45</sup>, А. В. Бетехтин<sup>46</sup>, Г. Е. Гун<sup>47</sup>, А. В. Вальковский<sup>48</sup>, Г. А. Тренин<sup>49</sup>, Д. А. Сигид<sup>50</sup>, Т. В. Растимешина<sup>51</sup>, А. Ф. Поляков<sup>52</sup>, С. Рэдис<sup>53</sup> и др.).

Исследованиям религиозной культуры как подсистемы культуры, выполняющей адаптивную, интегративную и регулятивную функции, посвящены труды мыслителей XIX – XX вв. З. Фрейда<sup>54</sup>, Э. Фромма<sup>55</sup>, У. Джеймса<sup>56</sup>, А. Х. Маслоу<sup>57</sup>, Б. К. Малиновского<sup>58</sup>, А. Р. Рэдклиффа-Брауна<sup>59</sup>, Т. Парсонса<sup>60</sup>. К. Маркса<sup>61</sup>, М. Вебера<sup>62</sup>, Р. Белла<sup>63</sup> и др., работы современных исследователей С. Э. Гатри<sup>64</sup>, Т. Э. Лоусона<sup>65</sup>, И. Пююсияйна<sup>66</sup>, Х. Уайтхауза<sup>67</sup>, К. Балкели<sup>68</sup>, П. МакНарамы<sup>69</sup>, З. Такаяма<sup>70</sup> и др. Вопросы религиозной культуры как социального института занимают Д. А. Вестбрук и С. М. Саад<sup>71</sup>, В. И. Харитонову<sup>72</sup>, Х. Х. Аларкон<sup>73</sup>, С. С. Восканян и

<sup>45</sup> Плотников С. Н. Проблемы социологии художественной культуры. М.: Знание, 1980. 64 с.

<sup>46</sup> Бетехтин А. В. Художественная культура: предпочтения и запросы аудитории и деятельность системы учреждений искусства: дисс. ... канд. культурологии. Челябинск, 2012. 157 с.

<sup>47</sup> Гун Г. Е. Художественная культура города: структура, динамика, перспективы: автореф. дисс. ... д-ра культурологии. Челябинск, 2014. 356 с.

<sup>48</sup> Вальковский А. В. Актуальное искусство как социокультурный феномен: сущность и социальные функции: дисс. ... канд. филос. наук. Волгоград, 2014. 256 с.

<sup>49</sup> Тренин Г. А. Монументально-декоративное искусство в формировании творчески активной личности: дисс. ... канд. пед. наук. М., 2013. 183 с.

<sup>50</sup> Сигид Д. А. Искусство в художественной жизни современного российского общества: монография. Краснодар: Диапазон-В, 2013. 128 с.

<sup>51</sup> Растимешина Т. В. Роль художественной культуры в формировании политической культуры личности: дисс. ... канд. полит. наук. М., 2001. 192 с.

<sup>52</sup> Поляков А. Ф. Китч как феномен художественной культуры: дисс. ... д-ра культурологии. Улан-Удэ, 2012. 306 с.

<sup>53</sup> Redies C. Combining universal beauty and cultural context in a unifying model of visual aesthetic experience // *Frontiers in Human Neuroscience*. 2015. № 9:218. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4412058/>

<sup>54</sup> Фрейд З. Будущее одной иллюзии. М.: АСТ, 2011. 256 с.

<sup>55</sup> Фромм Э. Психоанализ и религия. М., 2010. 160 с.

<sup>56</sup> Джеймс У. Психология. М.: Академический проект, 2011. 320 с.

<sup>57</sup> Маслоу А. Х. Мотивация и личность. СПб.: Евразия, 1999. 478 с.

<sup>58</sup> Малиновский Б. К. Магия. Наука. Религия. М.: Рефл-бук, 1998. 288 с.

<sup>59</sup> Рэдклифф-Браун А. Р. Структура и функция в примитивном обществе. Очерки и лекции. М., 2001. 304 с.

<sup>60</sup> Парсонс Т. С. Религия и социальное общество // Система современных обществ. М.: Аспект-Пресс, 1997. С. 77–80.

<sup>61</sup> Маркс К. К критике гегелевской философии права. Ницета философии. М.: Мир книги, 2007. 416 с.

<sup>62</sup> Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. М.: Директ-Медиа, 2016. 178 с.

<sup>63</sup> Белла Р. Религия как символическая модель, формирующая человеческий опыт // Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. М., 1996. 775 с.

<sup>64</sup> Guthrie S. *Faces in the Clouds: A New Theory of Religion*. Oxford: Oxford University Press, 1993. 336 p.

<sup>65</sup> Lawson T. E. Towards a Cognitive Science of Religion // *Numen*. 2000. Vol. 47. № 3. С. 338–349.

<sup>66</sup> Pyysiäinen I. *How religion works: Towards a new cognitive science of religion*. Leiden: Brill, 2001. 272 p.

<sup>67</sup> Whitehouse H. *Modes of religiosity: A cognitive theory of religious transmission*. Walnut Creek: AltaMira Press, 2004. 208 p.

<sup>68</sup> Bulkeley K. *Soul, psyche, brain: New directions in the study of religion and brain-mind science*. N. Y., 2005. 278 p.

<sup>69</sup> McNamara P. *Where God and science meet: How brain and evolutionary studies alter our understanding of religion*. Westport, 2006. 928 p.

<sup>70</sup> Takayama Z. How are religious concepts created? A form of cognition and its effects // *Cognitive Systems Research*. 2017. № 41 (1). P. 73–83.

<sup>71</sup> Westbrook D. A., Saad, S. M. Religious Identity and Borderless Territoriality in the Coptic e-Diaspora // *Journal of International Migration and Integration*. 2017. № 18 (1). P. 341–351.

С. С. Ермакова<sup>74</sup>, Т. С. Пронина<sup>75</sup> и др. В исследованиях религиозной культуры и религиозной художественной культуры, в частности, особую ценность имеет теория сакрального. Центральные положения теории сакрального сформулированы в трудах Э. Дюркгейма<sup>76</sup>, Р. Отто<sup>77</sup>, Ф. Шлейермахера<sup>78</sup>, М. Элиаде<sup>79</sup>. Основное внимание в теории сакрального уделяется особенностям человеческого восприятия реальности как дискретного пространства, дифференцируемого категорией «профанное–сакральное». Сакральное рассматривается как область наибольшего аксиологического значения и, как правило, выделяется в особую сферу, наделяется религиозными смыслами. С позиции Э. Дюркгейма и других материалистов сакральное социально обусловлено, с точки зрения идеалистов оно является производным трансцендентного. И материалисты, и идеалисты сходятся в одном: сакрализация является важным культуuroобразующим явлением, способствующим защите высших социальных и моральных ценностей общества. Современный российский философ, религиовед и культуролог Д. В. Пивоваров развивает теорию сакрального в контексте разработанной им концепции культуры, согласно которой культура – это идеалообразующая сторона жизни, сакрализация – специфическая функция религии<sup>80</sup>. Научно-теоретическое применение концепта «сакральное» в современных культурологических и смежных междисциплинарных исследованиях

---

<sup>72</sup> Харитоновна В. И. «А у нас все шаманы – православные...»: современный (нео)шаманизм и проблема культурной идентичности // Сибирские исторические исследования. 2016. № 1. С. 105–133.

<sup>73</sup> Аларкон Х. Х. Религия как фактор политического интереса // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. 2015. № 15 (1). С. 71–81.

<sup>74</sup> Восканян С. С., Ермакова С. С. Религия как инструмент политического манипулирования: исторические аспекты и современность // Исламоведение. 2013. № 2. С. 14–22.

<sup>75</sup> Пронина Т. С. Религия как источник культурной идентичности в современной России // Ученые записки Казанского университета. 2015. № 157 (1). С. 130–139.

<sup>76</sup> Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни // Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. М., 2011. 432 с.

<sup>77</sup> Отто Р. Священное. Об иррациональном в идее божественного и его соотношении с рациональным. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2008. 272 с.

<sup>78</sup> Шлейермахер Ф. Речи о религии к образованным людям ее презирующим. Монологи. СПб.: Алетейя, 1994. 432 с.

<sup>79</sup> Элиаде М. Священное и мирское. М.: Изд-во МГУ, 1994. 144 с.

<sup>80</sup> Жуковский В. И., Копцева Н. П., Пивоваров Д. В. Визуальная сущность религии: монография. Краснояр. гос. ун-т. Красноярск, 2006. 461 с.

представлено в работах В. И. Жуковского<sup>81</sup>, Н. П. Копцевой<sup>82</sup>, В. И. Харитоновой<sup>83</sup>, Н. Чена<sup>84</sup>.

Богословские взгляды на современное православное искусство, в их связи с искусствоведением, социологией и другими отраслями науки широко представлены в журнале Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета «Вестник ПСТГУ» (Сер. «Вопросы истории и теории христианского искусства»). Православное искусство здесь рассматривается в неразрывной связи с историей церкви, исполнительской традицией и богословским содержанием. А. В. Беликов<sup>85</sup> в статье «Теофания как структурообразующий аспект рефлексии зрительного опыта» рассматривает православное искусство как средство репрезентации опыта теофании (явления божественного); С. С. Ванеян<sup>86</sup>, М. Ю. Торопыгина<sup>87</sup> обращаются к опыту зарубежных исследований и занимаются разработкой иконологических методов анализа произведений искусства. С. С. Ванеян<sup>88</sup> в статье «Христианская археология и церковное искусство: аспекты эпистемологии» в интерпретации культового искусства обращается к синтетическому – богословско-художественному подходу, представленному в работе «Введение в монументальную теологию» (1867) Ф. Пипере. Многие современные исследователи в своих работах описывают и типологизируют христианские памятники прошлого (М. Г. Давидова<sup>89</sup>, А. В. Рудич<sup>90</sup>, О. А. Туминская<sup>91</sup>,

---

<sup>81</sup> Жуковский В. И. Теория изобразительного искусства / В. И. Жуковский. – СПб.: Алетейя, 2011. – 496 с.; Жуковский В. И. Произведение изобразительного искусства: феномен индексных, иконических и символических художественных образов // *Философия и культура*. 2012. № 11. С. 128–135; Жуковский В. И. Памятники Древней Руси с позиций современной теории изобразительного искусства // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. 2012. № 3. С. 32–33.

<sup>82</sup> Копцева Н. П. Отношение религии и философии как предпосылка обнаружения символов абсолютной истины в священных религиозных текстах // *Вестник Томского государственного университета*. 2015. № 392. С. 59–65; Жуковский В. И., Копцева Н. П. Пропозиции теории изобразительного искусства: учеб. пособие. Красноярск, 2004. 265 с.

<sup>83</sup> Kharitonova V. I. Sacredness and sacralization: Sociocultural contexts of today (an introduction to the issues' special theme) // *Siberian Historical Research*. № 4. 2016. P. 185–190; Kharitonova V. I. Shamanic spirits: The basis of the sacral and the means of sacralization // *Siberian Historical Research*. № 4. 2016. P. 236–261.

<sup>84</sup> Chen N. Secularization, sacralization and the reproduction of sacred space: exploring the industrial use of ancestral temples in rural Wenzhou, China // *Social and Cultural Geography*. 2017. № 18. P. 530–552.

<sup>85</sup> Беликов А. В. Теофания как структурообразующий аспект рефлексии зрительного опыта // *Вестник ПСТГУ*. Сер. 5. Вопросы истории и теории христианского искусства. 2012. № 3 (9). С. 148–170.

<sup>86</sup> Ванеян С. С. Панофский, Гомбрих и смысл значения в искусстве и иконологии // *Вестник ПСТГУ*. Сер. 5. Вопросы истории и теории христианского искусства. 2013. № 1 (10). С. 21–43.

<sup>87</sup> Торопыгина М. Ю. Эдгар Винд – ученик Аби Варбурга. К вопросу о развитии иконологического метода // *Вестник ПСТГУ*. Сер. 5. Вопросы истории и теории христианского искусства. 2013. № 2 (11). С. 190–202.

<sup>88</sup> Ванеян С. С. Христианская археология и церковное искусство: аспекты эпистемологии // *Вестник ПСТГУ*. Сер. 5. Вопросы истории и теории христианского искусства. 2011. № 3 (6). С. 7–33.

<sup>89</sup> Давидова М. Г. Современная роспись храма: стиль и программа – система взаимодействия // *Вестник ПСТГУ*. Сер. 5. Вопросы истории и теории христианского искусства. 2016. № 2 (22). С. 156–165.

<sup>90</sup> Рудич А. В. Стилиевые особенности росписей русских иконописцев в православных храмах Украины // *Вестник ПСТГУ*. Сер. 5. Вопросы истории и теории христианского искусства. 2015. № 4 (20). С. 174–189.

<sup>91</sup> Туминская О. А. Изображение святых Василия Великого и Василия Блаженного в единой иконографической композиции // *Вестник ПСТГУ*. Сер. 5. Вопросы истории и теории христианского искусства. 2017. № 26. С. 57–75.

Е. А. Виноградова<sup>92</sup>, С. В. Олянина<sup>93</sup>, Т. Н. Арцыбашева<sup>94</sup> и др.), а также представляют критический анализ и оценку проблем современного православного искусства (Н. В. Гольцова<sup>95</sup>, А. Н. Ермакова<sup>96</sup>, И. В. Шахова<sup>97</sup>).

Идеалообразование как базовый культурный процесс рассматривается в работах Д. В. Пивоварова и К. Н. Любутина<sup>98</sup>, Н. П. Копцевой, В. П. Лозинской и А. А. Махониной<sup>99</sup>, В. И. Жуковского и М. В. Тарасовой<sup>100</sup>. Проблеме идеалообразования и репрезентации идеалов в религиозной художественной культуре посвящены статьи И. Б. Муравьева<sup>101</sup>, В. Леонова<sup>102</sup>, А. В. Здор<sup>103</sup>, Л. О. Володиной<sup>104</sup>. Как репрезентанты социально-значимых идеалов объекты религиозной художественной культуры рассмотрены в статьях

---

<sup>92</sup> Виноградова Е. А., Соколова О. А. Икона «Распятие» 1708 года вологодского иконописца Ивана Григорьева Маркова. Особенности стиля и иконографии // Вестник ПСТГУ. Сер. 5. Вопросы истории и теории христианского искусства. 2016. № 1 (21). С. 49–58.

<sup>93</sup> Олянина С. В. Растительные орнаментальные мотивы в декоре украинских иконостасов XVII–XVIII вв.: риторика форм, символично-аллегорический смысл // Вестник ПСТГУ. Сер. 5. Вопросы истории и теории христианского искусства. 2015. № 2 (18). С. 92–116.

<sup>94</sup> Арцыбашева Т. Н. Из истории иконописания в России Нового и Новейшего времени: век XVII – век XX // Известия российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2004. № 7. С. 220–225.

<sup>95</sup> Гольцова Н. В. Творчество новосибирских иконописцев XX–XXI веков в контексте современной культуры // Религия – наука – общество: проблемы и перспективы взаимодействия: материалы междунар. науч.-практ. конф. 2011. С. 50–59.

<sup>96</sup> Ермакова А. Н. Бытие иконы в массовой культуре начала XXI в. // Известия АлтГУ: журнал теоретических и прикладных исследований. 2014. № 2. С. 232–235.

<sup>97</sup> Шахова И. В. Тенденции развития современного православного искусства // Международный научный институт «Educatio». 2014. № 4. С. 69–71.

<sup>98</sup> Пивоваров Д. В. Идеал как компонент культуры // Культура как процесс. Екатеринбург: Уральский кадровый центр, 1995. С. 10–13; Пивоваров Д. В. Религия: сакрализация ценностей и солидаризация людей // Рациональность иррационального. Философия религии. 1991. № 2. С. 7–23; Пивоваров Д. В. Идеал в культуре // От частной коллекции – к государственному музею. Екатеринбург, 2002. С. 58–65; Пивоваров Д. В. Сакральное // Гуманитарные исследования. Омск: Омский педагог. ун-т, 2002. № 7. С. 115–118; Пивоваров Д. В. Культура и религия: три модели базиса культуры // Религиоведение. 2011. № 2. С. 137–148; Пивоваров Д. В. Религиозно-философские модели человека: двумерный человек // Вестник ОмГПУ. Гуманитарные исследования. 2014. № 1 (2). С. 26–28; Любутин К. Н., Пивоваров Д. В. Синтетическая теория идеального. Псков: Изд-во Псковского ИПКРО, 2000. 207 с.; Пивоваров Д. В., Любутин К. Н. Синтетическая теория идеального // Философия сознания: проблемы и решения. Иваново: Ивановский ун-т, 1994. С. 41–62.

<sup>99</sup> Копцева Н. П., Лозинская В. П., Махонина А. А. Проблема культурных ценностей и ее решение в философии Генриха Риккерт // Философия и культура. 2013. № 7. С. 974–984; Копцева Н. П. Некоторые концепты социальных идеалов русской философии Серебряного века // Философская мысль. 2014. № 3. С. 47–59.

<sup>100</sup> Жуковский В. И., Тарасова М. В. Культура как идеалофундированная система // Вопросы культурологии. 2013. № 1. С. 20–24.

<sup>101</sup> Муравьев И. Б. Эстетика евхаристии и ее влияние на общество // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. 2013. № 10. С. 154–161; Муравьев И. Б. Роль религии в формировании эстетико-антропологического идеала // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. 2012. № 10. С. 84–89.

<sup>102</sup> Леонов В. Антропологический идеал совершенства // Вестник ПСТГУ. Сер. 4. Педагогика. Психология. 2006. № 2. С. 81–92.

<sup>103</sup> Здор А. В. Духовно-нравственный идеал православия и изобразительно-выразительные средства иконописи // Научные труды Дальневосточного государственного технического рыбохозяйственного университета. 2004. № 16. С. 160–162.

<sup>104</sup> Володина Л. О. Ценности воспитания в русской семье в контексте традиций Православной Церкви // Вестник ПСТГУ. Сер. 4. Педагогика. Психология. 2014. № 2 (33). С. 42–52.

А. К. Перевозниковой<sup>105</sup>, Т. С. Суловой<sup>106</sup>, О. Я. Марышевой<sup>107</sup>, Н. А. Митасовой<sup>108</sup>, в которых, ввиду исторического отождествления понятий «православное» и «русское», православное искусство представлено в качестве символа российской культуры. Православие как «русская идея», способствующая консолидации нации через репрезентуемую идею соборности в тесной взаимосвязи с государственной политикой, а также как аксиологическое «ядро» русской культуры, рассматривается в научных публикациях Н. Флоринского<sup>109</sup>, О. Ф. Лобазовой<sup>110</sup>, Л. А. Миннебаева<sup>111</sup>, Т. П. Берсенева<sup>112</sup>, М. А. Черкасовой и В. Е. Касьянова<sup>113</sup>, А. А. Васильева<sup>114</sup>, Е. В. Дробной<sup>115</sup> и др. С точки зрения методологии изучения объектов религиозной художественной культуры особую значимость представляет теория визуального искусства, представленная в совместной монографии Д. В. Пивоварова, Н. П. Копцевой, В. И. Жуковского «Визуальная сущность религии»<sup>116</sup>, согласно которой объекты искусства (визуального искусства) рассматриваются как «вещь-в-себе» и «вещь-в-открытости» и способны задавать диалогическое взаимодействие со зрителем на уровнях «человек-плоть», «человек-душа», «человек-дух» (Абсолют).

Обзор научных трудов свидетельствует о том, что современной российской и зарубежной наукой накоплен достаточный опыт в изучении религиозной художественной культуры, однако вопросу специфики идеалообразования в современной православной художественной культуре

---

<sup>105</sup> Перевозникова А. К. Национально-культурные символы Руси-России (топор и икона) // Лингвострановедение: методы анализа, технология обучения. 2016. Т. 2. № 13. С. 244–256.

<sup>106</sup> Сулова Т. С. Морально-ценностная роль иконы в сохранении русского этоса // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. 2008. № 4. С. 308–311; Сулова Т. С. Икона как архетипическая модель русской культуры // Вопросы культурологии. 2009. № 11. С. 74–77.

<sup>107</sup> Марышева О. Я. Русская средневековая икона как визуальный символ // European Social Science Journal. 2014. № 8-1 (47). С. 394–398.

<sup>108</sup> Митасова С. А. Современная культовая архитектура как репрезентант региональной идентичности православных сибиряков // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. 2013. № 4. С. 192–197.

<sup>109</sup> Флоринский Н. Влияние русской православной церкви на культуру народа // РУСИН. 2006. № 2 (4). С. 130–135.

<sup>110</sup> Лобазова О. Ф. Общенациональная идея в многонациональном и многоконфессиональном обществе // Актуальные вопросы современной науки. 2015. № 39. С. 153–167.

<sup>111</sup> Миннебаев Л. А. Русская православная церковь и современное Российское государство в поисках национальной идеи // Кирилло-мефодиевские чтения в САМГТУ. 2014. С. 253–256.

<sup>112</sup> Берсенева Т. П. Исихастско-синергийное ядро русской культуры // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 9-1 (35). С. 16–19.

<sup>113</sup> Черкасова М. А., Касьянов В. Е. Православие – духовная основа в современной российской культуре // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2011. № 3. С. 28–35.

<sup>114</sup> Васильев А. А. Православная концепция государства и права в XXI в. (В. В. Сорокин и А. М. Величко) // Политика и общество. 2014. № 2. С. 155–160.

<sup>115</sup> Дробная Е. В. Иконические смыслы соборности в творчестве современных православных художников // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2015. № 4 (63). С. 92–98.

<sup>116</sup> Жуковский В. И., Копцева Н. П., Пивоваров Д. В. Визуальная сущность религии: монография. Краснояр. гос. ун-т. Красноярск, 2006. 461 с.

уделено недостаточно внимания, что определяет выбор темы исследования, его цели и задачи.

**Объектом исследования** являются идеалы православной культуры, формирующие символическое «поле» визуального православного искусства.

**Предметом исследования** являются процессы идеалообразования в православной художественной культуре.

**Цель исследования** – выявить специфику идеалообразования в современной православной художественной культуре на материале Красноярского края.

**Гипотеза данной диссертационной работы** заключается в предположении, что исследование специфики идеалообразования в современной православной художественной культуре возможно осуществить, обратившись к анализу объектов православного искусства – произведений архитектуры, иконописи, скульптуры, кинематографа. Произведения православного искусства соединяют в себе функциональные свойства художественной и религиозной культуры, выступают материальными формами выражения религиозных идеалов, то есть обладают качествами репрезентанта. Они участвуют в процессах идеалообразования на трех уровнях: космоцентрическом, социоцентрическом и эгоцентрическом, отражая в своем облике православные религиозные смыслы и формируя определенную картину мира, характерную для российской культуры.

Цель и гипотеза определили основные **задачи исследования**:

1. Раскрыть сущность понятия «религиозная художественная культура».
2. Выявить современный статус православной художественной культуры и определить оптимальный методологический подход к анализу ее артефактов.
3. Рассмотреть идеалообразование как базовый культурный процесс в контексте ценностной структуры православной религии.
4. Проанализировать репрезентационные особенности объектов православного искусства с целью определения специфики идеалообразования в современной православной художественной культуре.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в следующем:

1. Уточнено понятие «религиозная художественная культура», основанное на концептуальных положениях синтетического подхода к изучению культуры Д. В. Пивоварова, отличающееся междисциплинарной солидарностью, что в отличие от узкоспециальных определений позволяет осуществлять более всестороннее и углубленное изучение данного явления.

2. На основе анализа актуального статуса православной художественной культуры выявлена многоаспектность этого явления,

соединяющего в себе объективные (заданные социально-политической средой), субъективные (определяемые общественным мировоззрением) и объектные (заключенные в произведении-вещи) смыслы.

3. Типологизованы базовые идеалы православной культуры и распределены по трем группам сообразно доминирующему аспекту выражения абсолютного: космоцентрические, социоцентрические, эгоцентрические; обоснована значимость этих идеалов для формирования позитивной ценностной ориентации человека и общества.

4. На основе культурологического анализа современных объектов репрезентации православных идеалов – художественных произведений православной визуальной культуры Красноярского края (архитектурное сооружение, иконостас, скульптура, документальное кино), определена специфика идеалообразования в современной православной художественной культуре. Эта специфика заключается в том что посредством использования средств художественной изобразительности и выразительности в различных видах визуального православного искусства осуществляется репрезентация и сакрализация обширного ряда базовых идеалов российской культуры.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в дополнении культурологического знания данными о специфике идеалообразования в современной православной художественной культуре, систематизированными представлениями о классификации базовых православных идеалов и применении интегрированного теоретико-культурологического и философско-искусствоведческого анализа для интерпретации визуального текста произведений православной художественной культуры как средства формирования особого диалогового пространства репрезентации и сакрализации религиозных смыслов, обладающих культуурообразующим потенциалом.

**Практическая значимость исследования**, во-первых, заключается в том, что результаты данного диссертационного исследования могут быть применены при разработке стратегий развития православного искусства регионов с учетом его репрезентативно-коммуникативной функции, а также при создании культурных программ городского и регионального значения, направленных на формирование позитивной этнонациональной идентичности. Во-вторых, положения настоящей работы могут быть использованы в научно-исследовательской и преподавательской деятельности, а также учтены при разработке учебных программ дисциплин культурологического направления.

**Теоретико-методологическим основанием** диссертационной работы является синтетический подход к изучению культуры, разработанный Д. В. Пивоваровым. Исходные установки диссертационного исследования были

заданы трудами Д. В. Пивоварова о процессах идеалообразования и сакрализации идеалов культуры.

Исследование понятия «религиозная художественная культура» основывалось на аналитико-описательном методе, анализе религиозно-философской, культурологической, социологической, искусствоведческой, богословской

литературы с последующим обобщением полученных данных.

Культурологический анализ произведений православного изобразительного искусства осуществлялся с применением: а) философско-искусствоведческого анализа, основанного на концептуальных положениях теории изобразительного искусства В. И. Жуковского, Н. П. Копцевой, О. А. Карловой и прошедшего апробацию в совместной монографии В. И. Жуковского, Н. П. Копцевой, Д. В. Пивоварова «Визуальная сущность религии»; б) семиотического анализа, принципы которого представлены в исследованиях Ч. С. Пирса, Р. О. Якобсона, Ю. М. Лотмана, К. Леви-Стросса, Ф. К. Смита, К. Гирца, Р. Анхейма, представителей тартуско-московской семиотической школы; в) иконологического метода Э. Панофского, А. Варбурга, Э. Винда, Э. Гомбриха, Э. Кассирера.

В диссертационном исследовании применялись: теоретические методы – анализ культурологической, искусствоведческой, социально-философской, религиозно-философской научной литературы; эмпирические методы – анализ, интерпретация произведения изобразительного искусства, ассоциативный эксперимент; метод интроспекции – рефлексия.

**Эмпирическая база.** В ходе диссертационного исследования были проанализированы: произведения православного визуального искусства г. Красноярска (архитектура, иконостас, скульптура, кино); материалы интервью с инициаторами разработки и создателями объектов православной художественной культуры; около 300 анкет, полученных в ходе ассоциативного эксперимента, проведенного среди студенческой аудитории Сибирского федерального университета.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Религиозная художественная культура – это понятие для обозначения многоуровневого образования, находящегося на пересечении таких подсистем культуры, как художественная культура и религиозная культура. Это особое культурное пространство, внутри которого протекают процессы формирования, репрезентации и сакрализации религиозных идеалов средствами художественной выразительности.

2. Произведения православной художественной культуры сегодня имеют особый статус, во-первых, как священный объект, во-вторых, как

символы российского православия. В качестве священного объекта, в связи с догматически обусловленной устойчивостью художественно-образной составляющей, православное искусство служит формированию и закреплению в обществе традиционных для российской культуры идеалов. В качестве знаков-символов России объекты православной художественной культуры участвуют в формировании позитивной национальной и этнической идентичности. Широкое распространение образов православия за пределы культового действия – внедрение в городскую среду и масс-медиа – способствует увеличению культуuroобразующего потенциала православной художественной культуры.

3. Базовые идеалы православной религии служат проводниками отношений человека на трех уровнях: космоцентрическом, социоцентрическом, эгоцентрическом, определяя его представления о мире, обществе, человеке. Ценностная система, формирующаяся под воздействием репрезентируемых религиозных идеалов, непосредственно связана с традиционными культурными ценностями России, что способствует культурному отбору при восприятии иных культур, тем самым оберегая ценностное «ядро» российской культуры от негативных проявлений процессов массовизации и глобализации общества. Вместе с тем идейная составляющая православного искусства имеет мировую значимость – служит консолидации мирового сообщества, так как через произведения православной художественной культуры сакрализуются универсальные базовые идеалы, равно значимые для представителей различных народов, конфессий, возрастов, социальных статусов.

4. Идеалообразование в современной православной художественной культуре Красноярского края осуществляется посредством особенностей визуального облика ее материальных форм, служащих культурным текстом, в процессе считывания которого формируется обусловленный им художественный образ. В пространстве художественного образа протекают процессы репрезентации и сакрализации религиозных смыслов. Различные виды православной художественной культуры ввиду собственных особенностей функционально ориентированы на репрезентацию определенного типа базовых идеалов. Помимо ряда идеальных представлений произведения православной художественной культуры формируют пространственные представления – отмеченные ими территории приобретают особый статус как относящиеся к духовной жизни общества, связанные с высшими силами, священными. Повсеместное распространение православных образов выполняет консолидирующую функцию, транслирует идею единства города, края, российского государства, духовного единства нации.

## **Степень достоверности и апробация результатов**

Достоверность и обоснованность исследования обеспечивается за счет проработки обширного теоретического материала по теме диссертации и подбора методологических оснований, апробированных в ряде аналогичных исследований.

Результаты диссертационного исследования были представлены на учебно-научно-методологическом семинаре «Теория и практика прикладных культурных исследований», VI Международной научно-практической конференции «Специфика этнических миграционных процессов на территории Центральной Сибири в XX – XXI веках: опыт и перспективы» (Красноярск, 2016), на Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Перспективны – 2016» (Красноярск, 2016), на XIII Международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития науки и технологий» (Белгород, 2016), на IV Международной междисциплинарной научной конференции по социальным наукам и искусству SGEM 2017 (4th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2017). Базовые положения диссертационного исследования были изложены в научных статьях, опубликованных в журналах «Социодинамика», индексируемом в базе данных РИНЦ, Журнале Сибирского федерального университета. Серия «Гуманитарные науки», входящем в перечень ВАК, журналах «International Journal of Economics and Financial Issues», «International Review of Management and Marketing», входящих в базу данных Scopus.

**Структура и объем диссертации.** Структура диссертационного исследования соответствует целям и задачам исследования и содержит введение, две главы (четыре параграфа), заключение, список использованной литературы (340 наименований) и четыре приложения. Объем диссертации – 185 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования, рассмотрена степень ее изученности, определены объект и предмет исследования, сформулированы его цели и задачи, а также гипотеза исследования. Обозначены теоретические и методологические основания, раскрыта научная новизна, указана теоретическая и научно-практическая значимость полученных результатов, предоставлена информация об апробации результатов.

**Первая глава «Современная православная художественная культура как предмет культурологических исследований»** посвящена аналитическому

обзору теоретических и концептуальных исследований религиозной художественной культуры. Определен современный статус православной художественной культуры как объекта культурологических исследований и как значимого элемента социокультурного пространства.

**В первом параграфе «Специфика религиозной художественной культуры»** посредством анализа дефиниций понятий «культура», «художественная культура» и «религиозная культура» предложена формулировка синтетического понятия «религиозная художественная культура».

Был проведен анализ дефиниций термина «культура». Рассмотрены основные отечественные и зарубежные классификации подходов к изучению культуры и соответствующие им концепции, проведен анализ современных академических дискуссий. В результате выявлено, что культура носит многоаспектный, многоуровневый характер, ее изучение дифференцируется по различным областям общественной жизни, в современном научном сообществе продолжается развитие и формирование различных подходов к ее изучению. В качестве опорной в диссертационном исследовании диссертант избрал синтетическую концепцию культуры Д. В. Пивоварова, согласно которой культура – это идеалообразующая сторона жизни.

Анализ основных подходов к изучению художественной культуры показал, что разнообразие трактовок данного термина варьируется в зависимости от сферы приложения исследований. Художественная культура является объектом широкого круга междисциплинарных исследований, научным сообществом признается важность ее роли как социального и психологического медиатора. Диссертант рассматривает художественную культуру в контексте синтетической концепции культуры и определяет ее как подсистему культуры, основное функциональное назначение которой состоит в создании и распространении художественных объектов-репрезентантов идеалов культуры.

Для уточнения термина «религиозная культура» произведен аналитический обзор основных подходов к изучению религии, так как именно они определяют представление о смысловом содержании понятия «религиозная культура». В результате выделен ряд дефиниций термина «религиозная культура» и сформулировано определение, соответствующее синтетической концепции культуры. Религиозная культура – это пространство формирования и сакрализации религиозных идеалов.

На основании выделенных дефиниций терминов «культура», «художественная культура», «религиозная культура» сформулировано синтетическое понятие «религиозная художественная культура» – это

пространство формирования, репрезентации и сакрализации религиозных идеалов средствами художественной изобразительности и выразительности.

Обзор подходов к изучению художественной и религиозной культуры показал, что данные подсистемы имеют мощный регулятивный потенциал как на уровне сознания индивида, так и на уровне общественного сознания. Диссертантом сделано предположение, что религиозная художественная культура – область их пересечения – играет важную роль в формировании самосознания человека и общества. Далее православная художественная культура была рассмотрена как часть жизни современного российского общества.

**Во втором параграфе «Современный статус православной художественной культуры»** определен актуальный статус православной художественной культуры как многоаспектного явления, соединяющего в себе объективные (заданные социально-экономической и социально-политической средой), субъективные (определяемые общественным мировоззрением) и объектные (заключенные в произведении-вещи) смыслы. Выполнен обзор современных исследований репрезентативных произведений православного искусства, определена теоретико-методологическая база культурологического анализа объектов православной художественной культуры.

Диссертантом проанализированы государственно-правовые акты, документы Московского патриархата Русской православной церкви, работы современных исследователей, посвященные государственно-конфессиональным отношениям. В результате анализа сделаны выводы, что современная социально-политическая ситуация благоприятствует развитию православной художественной культуры. Православная художественная культура является частью культурно-исторического наследия России, что наделяет произведения православного искусства особым символическим статусом – принадлежности российскому народу и государству. Символы православия задействуются государством в качестве инструмента конструирования социокультурного пространства. Таким образом, религиозное искусство приобретает свойства проводника национальных культурных смыслов и способствует формированию не только собственно религиозной, но и национальной и этнической идентичности личности.

Особое внимание диссертант уделяет произведениям визуальной культуры православия (архитектура, иконопись, скульптура, кино), как основным репрезентантам православных идеалов, которые наиболее соответствуют особенностям восприятия информации современной молодежью. Исследователи отмечают тенденцию клиповизации мышления и значительное усиление роли визуальных образов в жизни современного

общества. В контексте клипового мышления визуальные образы играют ведущую роль в культурной коммуникации и потому требуют особого осмысления. В результате обзора современных исследований репрезентативных произведений православного искусства сделаны выводы, что визуальные образы православной художественной культуры являются частью повседневной жизни российского общества. Они широко распространены в современном социокультурном пространстве: во-первых, как часть православной культуры, во-вторых, как знаковый элемент, идентифицируемый с культурой России. Православное искусство переживает период формирования нового знаково-символического визуального языка, отвечающего запросам современности и в то же время требованиям православного канона, как фактора, определяющего догматичность их смыслового содержания.

Далее приведены результаты ассоциативного эксперимента со словом-стимулом «священное». Данный эксперимент проведен среди современной студенческой аудитории и позволяет судить о включенности православной художественной культуры в область субъективного представления о сакральном в современной молодежной среде, сформированного под влиянием существующей системы сакрализации базовых идеалов культуры. Результаты эксперимента свидетельствуют о том, что «сакральное» («священное») воспринимается как существующая реальность, образы русского православия тесно связываются со сферой сакрального.

Параграф завершается определением теоретико-методологической базы культурологического анализа объектов православной художественной культуры, результаты которого приведены во второй главе диссертационного исследования. В основе проведенного диссертантом анализа лежат концептуальные положения теории визуального искусства Д. В. Пивоварова, В. И. Жуковского, Н. П. Копцевой, представленные в монографии «Визуальная сущность религии». Произведения искусства рассматриваются в двух аспектах: материальном – как физический объект, и духовном – как пространство репрезентации культурных смыслов. С точки зрения данной теории, произведения православного искусства обладают особой способностью вовлекать человека-зрителя в диалоговое взаимодействие, в процессе которого осуществляется ряд поступательных этапов в раскрытии репрезентативного потенциала произведения религиозного искусства через актуализацию субъектной способности к их восприятию зрителем-реципиентом и собственно сама репрезентация содержательной составляющей – идеалов православной культуры.

**Вторая глава «Идеалообразование как базовый процесс современной православной художественной культуры»** посвящена выявлению специфики идеалообразования в современной православной художественной культуре, систематизации идеалов православной религии, анализу современных объектов визуальной культуры православия Красноярского края, являющихся репрезентантами идеалообразующего аспекта православной религии.

**В первом параграфе второй главы «Идеалообразование как базовый культурный процесс»** рассмотрены и систематизированы базовые идеалы православной культуры, которые, по мнению диссертанта, наиболее репрезентативны и обладают универсальностью – идеалы, являющиеся фундаментальными ориентирами, консолидирующими людей, связанные с представлениями о традиционной российской культуре, ментальности русского народа.

Для решения поставленной задачи проведен анализ богословской, религиозно-философской и культурологической литературы, который показал, что существует множество православных идеалов как общего, так и сугубо внутрицерковного значения. В процессе изучения теоретического материала диссертантом выделены универсальные православные идеалы, которые были типологизованы по трем группам: космоцентрические, социоцентрические, эгоцентрические, в зависимости от особенностей посреднической функций проявляемого в произведении-репрезентанте идеального. Через распределение идеалов православной культуры в диссертации показывается, что православные идеалы служат гармонизации и самоидентификации человека на всех трех уровнях его самосознания. Посредством космоцентрических идеалов православия формируется чувство сопричастности человека космическому целому, жизнь человека наделяется особой значимостью как выходящая за пределы конечного материального мира. Социоцентрические православные идеалы-проводники способствуют становлению прочной социально ориентированной основы, способствующей формированию общества, построенного на гуманистических принципах и способного к восприятию иных культур, наций и этносов. Эгоцентрические идеалы православия определяют смысл личного нравственного существования, придают устойчивость гуманистическим убеждениям, утверждают независимость личного выбора от внешних условий, формируют терпимость в отношении к другим людям. Идеальные образы личного «Я», социального «Я», космического «Я» в православной культуре презентуются как целостное, абсолютное «Я», в котором личное, социальное и космическое гармонически связаны как непротиворечивые, взаимопроникающие и взаимодополняющие грани единого человеческого существа.

На основании анализа православных идеалов диссертантом сделаны выводы, что художественный образ произведений религиозного искусства мало подвержен внутренней трансформации, на протяжении всего периода существования православия происходит репрезентация и сакрализация преимущественно неизменных культурных смыслов. Визуальный язык православного искусства базируется на фиксированном смысловом содержании, что определяет устойчивость и надвременность религиозного художественного образа. Православные идеалы непосредственно связаны с традиционной русской культурой, православие сыграло особую роль в формировании «культурного ядра» российского общества и сегодня продолжает выполнять важную роль в сохранении его целостности.

**Во втором параграфе второй главы «Процесс идеалообразования в современной православной художественной культуре Красноярского края»** проанализированы особенности художественных произведений православной визуальной культуры Красноярского края. На основе проведённого культурологического анализа определена специфика идеалообразования в современной православной художественной культуре.

В качестве эмпирической базы были выбраны четыре объекта православной художественной культуры, среди которых произведение архитектуры (Храм Архангела Михаила и чуда его в Хонех, архитекторы – К. Ю. Шумов, Ю. В. Тихонович), произведения изобразительного искусства – иконописи (Иконостас Храма Архангела Михаила и чуда его в Хонех, художник-иконописец – Р. Ильиных) и скульптура (Памятник святому Архиепископу Луке (В. Ф. Войно-Ясенецкому), скульптор – Б. И. Мусат), произведение кинематографического искусства – документальный фильм («Сибирский путь святителя Луки» режиссера Д. Фроттера).

А) Храм святого Архистратига Михаила и чуда его в Хонех (архитекторы – К. Ю. Шумов, Ю. В. Тихонович) является образцом «нового» православного храма – уникальным культовым сооружением, не воспроизводящим какие-либо существовавшие ранее постройки. Это позволяет судить о современных тенденциях визуального кодирования религиозных смыслов. Исходя из анализа архитектурного облика храма Архангела Михаила и чуда его в Хонех, можно говорить, что православная художественная культура – это область культуры, визуальный язык которой одновременно является символическим языком религиозной и русской культуры. Соединение религиозных символов с символами российской культуры связывает идею духовного единства церкви с идеей единства российского народа, городов и регионов страны. Архитектурный облик храма репрезентует человеку зрителю такие ценностные ориентиры, как вера в высшие силы, духовное покровительство, единство

российской нации. Архитектура в большей степени выражает космоцентрические и социоцентрические идеалы, в меньшей – эгоцентрическую составляющую. В архитектонике храма прочитываются традиционные формы и архетипические символы (треугольник, квадрат), воспринимаемые на уровне интуитивного понимания без глубокого погружения в догматические основания православной религии.

Б) Иконостас Храма Архангела Михаила и чуда его в Хонех (художник-иконописец – Р. Ильиных) выполнен с использованием современных материалов и оборудования, органично сочетая в себе традиционное исполнение с инновационными технологиями. Интерпретация образной составляющей православного иконостаса на уровне прочтения космоцентрического знакового содержания близка архитектуре, но имеет более сильную социоцентрическую направленность и, в отличие от архитектурного сооружения, служит репрезентации эгоцентрического аспекта абсолютного. В отношении иконостаса можно говорить о наибольшей выразительности и многоаспектности художественного образа, поскольку в нем раскрываются все три грани православной религии: эгоцентрическая, социоцентрическая и космоцентрическая. Но для наиболее глубокого восприятия художественного образа иконостаса человеку-зрителю требуется знание основ православного учения, без которых возможно искаженное прочтение визуального кода.

В) Памятник святому Архиепископу Луке (В. Ф. Войно-Ясенецкому) – выдающемуся хирургу и священнослужителю (скульптор – Б. И. Мусат) расположен в историческом центре города Красноярска. Архиепископ Лука является знаковой фигурой не только для Красноярского края, на территории которого святитель провел годы своих первой и третьей ссылки, но и для всего православного мира. Художественный образ этого памятника служит сакрализации культурного идеала православного человека, который неотступно следует православной вере и христианской морали. Это образ истинно верующего, человеческой стойкости, праведности, жертвенности и вместе с тем единства православного мира, неконфликтного сосуществования сфер религии и науки. При фронтальном рассмотрении визуальный облик скульптурного изображения служит репрезентации космоцентрического аспекта идеального, что способствует сакрализации выраженного эгоцентрического аспекта. Православная скульптура вызывает эмпатический отклик и обладает большим потенциалом репрезентации непосредственной прижизненной связи человека с миром Духа.

Г) Православное кино как вид современной визуальной культуры является основным репрезентантом православных идеалов в пространстве масс-медиа, выполняет ознакомительную культурно-просветительскую функцию,

часто выступает в качестве инструмента первичного ознакомления с православной культурой. Документальный биографический фильм-портрет В. Ф. Войно-Ясенецкого «Сибирский путь святителя Луки» режиссера Д. Фроттера в виду жанровых особенностей привязан к исторической действительности и преимущественно служит репрезентации эгоцентрических идеалов. Социоцентрический уровень произведения менее выражен и опосредованно раскрывается через формирование образа святителя Луки как духовного покровителя Сибири и города Красноярска. Космоцентрический аспект практически не задействуется. Кинолента включает множество образов территориальной принадлежности, что способствует формированию позитивной региональной идентичности. Диссертант отмечает, что «Сибирский путь святителя Луки» содержит достаточно убедительный и целостный визуальный текст, но в случае знакомства зрителя с сопровождающей кинотекст музыкальной темой происходит, скорее, десакрализация религиозных смыслов, так как с первых минут фильма звучит лейтмотив из культовой фантастической киноэпопеи.

Культурологический анализ объектов православной художественной культуры позволил установить, что каждый из объектов участвует в процессах репрезентации и сакрализации православных идеалов, но типы идеалов, выраженных посредством отдельного вида искусства, преимущественно сосредоточены в области двух групп идеалов с меньшей выраженностью третьей, что обусловлено ограниченным набором средств, характерных для каждого вида искусства. Традиционные виды православного искусства развиваются поступательно, обусловленные требованиями современности изменения опираются на предшествующий опыт и осуществляются в рамках определенной канонической системы. Православное кино и скульптура не имеют определенной канонической структуры и требуют серьезного осмысления при создании художественного произведения.

**В Заключении** подводятся итоги исследования, обобщаются его результаты, определяются перспективы дальнейшего развития темы исследования. Посредством произведений религиозной художественной культуры осуществляется репрезентация и сакрализация обширного ряда фундаментальных идеалов, являющихся смысловой основой жизни современного российского общества. Дальнейший ход работы может быть связан с изучением специфики идеалообразования в современной православной художественной культуре более узконаправленно, в частности, с точки зрения его роли в формировании позитивной национальной и региональной идентичности, исследованием особенностей восприятия религиозного искусства представителями различных групп населения.

**Основные положения, выносимые на защиту, отражены в следующих публикациях автора:**

**Статьи в рецензируемых научных журналах, входящих в Перечень ВАК:**

1. Obmorokova A. M., Nemaeva N. O., Karepov G. E. Specific Features of Development of the Russian Modern Art Market: Analysis of Krasnoyarsk Krai // International Review of Management and Marketing. – 2016. – № 6 (S5). – P. 168–172. (0,6 п.л.) (Scopus).

2. Nemaeva N. O., Obmorokova A. M., Khvastunov A. V. Specific Features and Problems of Development of the Modern Siberian Cities' Regional Art Market: Case Study of Krasnoyarsk City // International Journal of Economics and Financial Issues. – 2016. – №6 (S5). – P. 116–121. (0,69 п.л.) (Scopus).

3. Obmorokova A. M., Nemaeva N. O. The formation of regional identity in the space of the Siberian region (on the material of Motherland concept analysis) // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. – 2016. – Vol 9 (2). – P. 406–418. (1,5 п.л.)

4. Nemaeva N. O., Obmorokova A. M. Orthodox artistic culture as a traditional means of sacralization of basic social ideals // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. – 2016. – Vol 9 (2). – P. 394–405. (1,39 п.л.)

**Другие научные издания:**

5. Немаева Н. О. Этноспецифика содержания понятия «священное»: результаты ассоциативного эксперимента // Специфика этнических миграционных процессов на территории Центральной Сибири в XX-XXI веках: опыт и перспективы. Сборник матер. VI Международной науч.-практич. конф. – 2017. – С. 109–111. (0,2 п. л.)

6. Немаева Н. О. Сакрализация базовых социальных идеалов в современной православной художественной культуре // Социодинамика. — 2015. – № 3. – С. 50–68. (2,1 п. л.)

7. Немаева Н. О. Формирование российской социальной и культурной идентичности посредством возрождения сакрального искусства // Социодинамика. – 2015. – № 2. – С. 54–67. (1,5 п. л.)

8. Обморокова А. М., Немаева Н. О. Региональный арт-рынок: специфика и проблемы развития (на материале анализа города Красноярск, Центральная Сибирь) // Матер. междунар. конф. «Перспектив Свободный-2016». Секция Маркетинг. Красноярск. – 2016. – С. 58–62. (0,6 п. л.)

9. Koptseva N. P., Nemaeva N. O., Obmorokova A. M. The cultural meaning of the concept of «Rodina» («Homeland») prevalent among the younger generation

of the Krasnoyarsk territory (Central Siberia, Russia) // 4th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2017. – 2017 – Vol 6 (2). – P. 347–353. (0,7 п. л.)