

На правах рукописи

Любимова Татьяна Александровна

**ИЗМЕНЕНИЕ РОЛИ ИНДИВИДА В ЭКОНОМИКЕ,
ОСНОВАННОЙ НА ЗНАНИЯХ:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

Красноярск-2010

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Иркутский государственный университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Калюжнова Надежда Яковлевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Фалалеев Альберт Николаевич

доктор экономических наук, доцент
Шапиро Наталья Александровна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский
государственный университет экономики
и финансов»

Защита состоится 16 апреля 2010 года в 16⁰⁰ на заседании диссертационного совета ДМ 212.099.01 при ФГОУ ВПО «Сибирский федеральный университет» по адресу: 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79, ауд. 33-11.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Сибирского федерального университета. Автореферат диссертации размещен на официальном сайте Сибирского федерального университета: www.sfu-kras.ru.

Автореферат разослан 15 марта 2010 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
канд. экон. наук, доцент

И. С. Пыжев

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Роль знаний в современных условиях повысилась настолько, что они стали признаваться самостоятельным экономическим ресурсом. Выдвинута концепция экономики, основанной на знаниях. Носителями знаний являются непосредственно индивиды, в силу чего в условиях экономики, основанной на знаниях, не могут не происходить изменения поведения и роли индивида в экономике.

Индивиды и их поведение не рассматриваются в рамках неоклассики, где роль индивидов ограничена их принадлежностью к традиционным экономическим агентам – домохозяйствам, – и только начинают привлекать внимание представителей неоинституционализма. В институциональном подходе постулируется первичность институтов. В силу этого, в современных теориях, в том числе в теории экономики, основанной на знаниях, индивиды не рассматриваются как субъекты отношений конкурентоспособности, недостаточно исследуется и используется инновационный потенциал индивидов. Иными словами, недостаточно разработана проблематика изменения роли индивидов в связи с превращением знаний в экономический ресурс.

С практической точки зрения, приоритетное значение для современного общественного развития имеет инновационная деятельность. В качестве экономических факторов государственного регулирования, способствующих созданию, освоению и распространению инноваций, предлагаются: развитие рыночных отношений; проведение налоговой политики и политики ценообразования, способствующих росту инноваций; создание выгодных налоговых условий для ведения инновационной деятельности экономическими субъектами; обеспечение эффективной занятости в инновационной сфере; активизация предпринимательства и др. Как известно, для инновационной экономической деятельности характерны повышенная неопределенность и риск. В новой экономике все больше индивидов начинает овладевать стратегией поведения в условиях риска благодаря тренингам и знаниям, полученным из соответствующей бизнес-литературы. Привлечение индивидов к инновационной деятельности и повышение занятости в инновационных сферах требует определенных экономических условий.

Фундаментальное значение среди всех факторов инновационного развития имеет человеческий капитал, включающий в себя реальные и потенциальные интеллектуальные способности, здоровье, знания и практические навыки, с помощью которых можно создавать добавленную стоимость. В современных условиях индивид вправе самостоятельно оценить, какую ценность представляет его человеческий капитал, и предложить его на рынок для реализации по рыночной цене.

Таким образом, для обеспечения успешной экономической деятельности необходимо понимать стимулы и мотивацию поведения индивидов – носителей индивидуальных знаний, рассматривать экономические процессы на более глубинном уровне анализа, чем микроэкономика, с тем, чтобы макси-

мально полно задействовать интеллектуальный потенциал каждого индивида для достижения общих экономических целей общества.

Степень разработанности проблемы. Различные аспекты экономики, основанной на знаниях, освещаются во многих научных работах, в том числе диссертационных исследованиях.

Развитие и трансформация экономических систем активно исследуются в работах зарубежных и отечественных ученых.

Теории информационного и постиндустриального общества, ставшие основой для зарождения и развития экономики, основанной на знаниях, освещаются в работах Д. Белла, В. И. Бодякина, В. А. Виноградова, Т. Вурстера, М. Кастельса, С. Лема, К. В. Марканяна, Э. Тоффлера, У. Фрэнка, Ф. Фукуямы, Ф. Эванса и многих других авторов.

В 1990-х годах появился термин «новая экономика», который исследуется в работах О. Борох, Т. А. Бурцевой, К. Далман, В. Л. Иноземцева, Н. Я. Калюжной, П. Кидд, Е. Кузнецова, И. А. Лазарева, Л. А. Мясниковой, Д. Ниф, А. А. Пороховского, Г. Роудес, С. Слотер, И. А. Стрелец.

Для исследования роли индивида важно выделение нового уровня экономического анализа – наноэкономического уровня. Понятие наноэкономики, экономики физических лиц, впервые примененное К. Эрроу, развито в работах российского ученого Г. Б. Клейнера. Различные уровни экономического анализа, являющиеся методологической основой данного диссертационного исследования, помимо широко изученных микро- и макроуровней, представлены в работах: по мезоэкономике – И. К. Ларионова, Ю. К. Перского, по миниэкономике – Е. В. Попова, по наноэкономике – Г. Б. Клейнера, Дж. Доци, К. Эрроу.

Проблемы анализа знаний и информации как экономического ресурса изучаются в работах В. А. Героименко, О. В. Красиной, В. Л. Тамбовцева.

Большое значение для понимания проблем и границ экономики знаний имеет оценка интеллектуальной собственности, создание стоимости в новой экономике, которые детально описываются А. В. Ложниковой, В. А. Медведевым, С. А. Смирновым, а также управление знаниями, представленное в работах А. Л. Гапоненко, Б. З. Мильнера, К. Экка, Л. Эдвинссона.

Для анализа роли индивидов в инновационной системе важную роль имеет теория инновационных систем. Концепции инновационной системы представлены в трудах О. Голиченко, Л. Гохберга, Б. Лундвалла, Р. Нельсона, С. Винтера и др.

Вопросы развития рынка труда изучены Р. И. Капелюшниковым, В. Е. Гимпельсоном в контексте переходного периода в России.

Наконец, по теме исследования имеются работы, содержащие фактические сведения, иллюстрирующие возрастающее значение свободных агентов (Д. Пинк), и процессы «атомизации» бизнеса (Ф. Эванс, Т. Вурстер, Р. Камрасс, М. Фарнкомб).

Повышение роли индивидов в экономических и инновационных процессах находит свое отражение в структурной динамике на рынках труда в мире

и России, в частности, проявляется в изменении сущности и содержания такого явления, как самозанятость. Повышение внимания к роли индивида, и актуальность анализа экономических процессов с учетом изменения роли индивидов в новой экономике, а также недостаточность теоретических и эмпирических исследований по данному вопросу обусловили цель и задачи исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является объяснение тенденций и выявление факторов изменения роли индивида в экономике, основанной на знаниях.

Для достижения поставленной цели потребовалось решить следующие задачи:

1) обозначить теоретические подходы к анализу экономики, основанной на знаниях; показать основные различия в подходах и концептуальную основу выделения экономики, основанной на знаниях;

2) рассмотреть роль индивида в экономической системе в экономике, основанной на знаниях;

3) изучить сущность наноэкономики как самостоятельного уровня анализа экономических процессов в экономике, основанной на знаниях;

4) выявить основные функции и проблемы функционирования индивидуальных агентов в экономике, основанной на знаниях;

5) исследовать самозанятость и ее роль в современной экономике, тенденции и факторы развития;

6) показать значение и пути развития индивидуальных экономических агентов в экономике, основанной на знаниях.

Объект исследования. Объектом исследования являются экономические отношения и процессы, имеющие место в экономической системе, основанной на знаниях.

Предметом настоящего исследования является роль индивида в экономической системе, основанной на знаниях.

Область исследования соответствует п. 1.1 (политическая экономия) специальности 08.00.01 паспорта специальности ВАК (экономические науки).

Теоретическая и методологическая основа исследования. Работа выполнена на основе трудов отечественных и зарубежных ученых в области трансформации экономических систем, в области иерархического анализа и новой институциональной экономики. Также методологической основой исследования послужили теории инновационных систем и теоретические подходы, определяющие значимость методологии индивидуализма для решения задач и достижения целей общества. В диссертации использованы общенаучные методы исследования, такие как диалектический метод, методы индукции и дедукции; метод восхождения от абстрактного к конкретному, синтез логического и исторического, использовались также статистические методы анализа.

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов работы подтверждается проведенными теоретическими исследованиями, использованием официальных статистических данных, применяемыми моделями и методами; результатами, полученными в ходе проделанных расчетов.

Информационно-эмпирическая база исследования формировалась на основе данных Федеральной службы государственной статистики (Росстата), отчетов Всемирного экономического форума, Организации экономического сотрудничества и развития, ЭКОСОС (ООН), Европейской обсерватории производственных отношений (EIRO), Всемирного банка, исследований ГУ ВШЭ по проблемам нестандартной занятости, а также законодательных и нормативно-правовых актов органов государственной власти в области социально-трудовой сферы, законодательства в области финансового права.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1) Выявлены материальные, теоретические и институциональные основания для выделения в современной экономической системе самостоятельного уровня анализа – наноэкономики и повышения его роли условиях экономики, основанной на знаниях; обоснована сущность наноэкономики как уровня, на котором базисными элементами экономического анализа являются отдельные индивиды.

2) Определена совокупность функциональных ролей индивидуальных экономических агентов в экономике, основанной на знаниях: индивид как потребитель, как владелец микропредприятия, как личность, как бизнес-единица, как свободный агент, как распространитель своих и чужих идей.

3) Выявлены факторы, влияющие на развитие самозанятости индивидов, а именно: технологическая готовность на микроуровне, инновации на макроуровне, развитость финансовых рынков, доверие и социальная поддержка. Обосновано значение самозанятости для развития рыночных отношений как способа реализации индивидуальными агентами экономики своей готовности к риску.

4) Сформулированы подходы по включению индивидов в инновационную систему посредством институционального закрепления самозанятости в законодательстве о занятости и труде РФ.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования определяется актуальностью поставленных задач и достигнутым уровнем разработанности темы и состоит в определении форм повышения роли индивида в условиях экономики, основанной на знаниях, а также в инновационной системе, в частности. Сформулированные в работе положения и выводы способствуют развитию теоретических представлений о наноэкономике как отдельном уровне анализа экономической системы, раскрывают роль данного уровня в развитии инновационной системы.

Теоретические положения и выводы диссертации направлены на повышение конкурентоспособности индивидов, повышение инновационного потенциала и конкурентоспособности малого и среднего бизнеса и его роли в национальной экономике.

Апробация результатов исследования. Основные выводы и теоретические положения диссертационного исследования были представлены на научных и научно-практических конференциях международного и всероссийского уровня, в том числе: «Первом международном экономическом форуме молодых ученых» (Вилейка-Минск, 2008); международной конференции «Опыт и проблемы социально-экономических преобразований в условиях трансформации общества: регион, город, предприятие» (Пенза, 2008); международной конференции «Молодежь и наука: проблемы, поиски, решения» (Омск, 2008); всероссийской научно-практической конференции «Информационное общество: Проблемы формирования и развития в современных условиях» (Волгоград, 2009); ежегодной научно-теоретической конференции аспирантов и студентов Иркутского государственного университета (Иркутск, 2008, 2009), а также на методологическом семинаре кафедры экономической теории и управления ИМЭИ ИГУ (2008).

Полученные теоретические и практические результаты используются в учебном процессе при преподавании отдельных разделов курсов «Экономика» и «Основы бизнеса и менеджмента» для студентов Института математики, экономики и информатики и Института социальных наук Иркутского государственного университета.

Актуальность, научная и практическая значимость исследования подтверждена грантами научных и общественных организаций. Тема работы признана общественно-значимой темой социально-гуманитарных исследований по итогам конкурса 2008 года Института общественного проектирования и поддержана именной стипендией для аспирантов вузов Российской Федерации (Сертификат Института общественного проектирования, г. Москва, 2009).

Значительная часть теоретических и методологических положений разработана при выполнении индивидуального исследовательского проекта «Наноэкономика: сущность и место в многоуровневой модели современной экономики и роль в развитии национальной инновационной системы» по гранту Иркутского государственного университета (№ 111-02-000/8-16).

Часть теоретических, методологических и методических положений диссертационного исследования разработана автором при участии в исследовательской теме лаборатории социально-экономических исследований кафедры экономики ИМЭИ ИГУ «Анализ инновационного потенциала субъектов малого и среднего бизнеса» в 2008 году по договору с Администрацией города Шелехова Иркутской области.

Материалы диссертации имели актуальность в ходе участия автора в международном исследовании «Анализ справедливости в межфирменных сетях», проводимом лабораторией социально-экономических исследований кафедры экономической теории и управления ИМЭИ ИГУ совместно с ГУ ВШЭ в 2009 году.

Публикации. По материалам исследования автором опубликовано 10 работ общим объемом 4,4 п. л. (авторских – 4,25 п. л.), в том числе 2 работы в изданиях, аннотированных ВАК, объемом 1,3 п.л. (авторских – 0,95 п. л.).

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав (включающих в себя 7 параграфов), заключения, библиографического списка и приложений. Основной текст изложен на 174 страницах, содержит 8 рисунков и 23 таблицы.

Во введении обоснована актуальность исследования; определены цель, задачи, объект и предмет; представлена теоретическая и методологическая основа исследования; охарактеризована достоверность и обоснованность научных положений и выводов; сформулирована научная новизна; обоснована теоретическая и практическая значимость исследования; представлены сведения об апробации его результатов.

В первой главе «Теоретические основы анализа экономики, основанной на знаниях» рассмотрены существующие теоретические подходы к анализу экономики, основанной на знаниях; содержание знаний как экономического ресурса в сопоставлении с информацией; рассмотрена практическая роль знаний в современной экономике и ее развитии на основе инноваций.

Вторая глава «Наноэкономика как уровень анализа экономической системы в экономике, основанной на знаниях» включает в себе определение, систематизацию и типологизацию основных взглядов на наноэкономику как на самостоятельный уровень для анализа экономики в рамках многоуровневого подхода, а также основные тенденции функционирования индивидуальных экономических агентов в экономике, основанной на знаниях.

В третьей главе «Развитие и использование человеческого капитала индивидуальных экономических агентов для повышения конкурентоспособности и инновационности национальной экономики» раскрываются условия и факторы конкурентоспособности индивидов в российских условиях и использование самозанятости индивидов для повышения инновационности российской экономики.

В заключении представлены выводы и предложения, обобщающие результаты диссертационного исследования.

II. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ И ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Развитие экономики, основанной на знаниях, не только повышает роль знаний и нематериальных факторов в экономике, но обуславливает необходимость выделения отдельного уровня анализа экономической системы – уровня наноэкономики, на котором рассматривается поведение индивидов как экономических агентов, что отражает изменение и повышение роли индивидов в экономической системе.

Сложившимся методологическим подходом к анализу состояния и динамики экономических отношений и процессов является рассмотрение экономики как единой иерархически целостной системы, в которой, как правило, выделяются макро-, мезо- и микроуровень. Новым полем изучения является метауровень – исследование взаимодействия уровней и их элементов. Еще менее изученным и только возникающим направлением иерархического анализа является выделение наноуровня экономики и исследование содержания, форм и элементов данного уровня экономических отношений. Наноэкономика – это уровень анализа экономического поведения индивидуальных экономических агентов в рыночных и нерыночных условиях. В диссертационной работе выделены новые материальные, теоретические и институциональные основания для исследования уровня наноэкономики на современном этапе развития экономики, характеризующегося в теории как экономика, основанная на знаниях.

Материальной основой выделения уровня наноэкономики являются условия, присущие современной стадии развития информационного общества. Материальную основу информационного общества составляют компьютерно-коммуникационные технологии и базирующийся на них технологический уклад, преобразивший все сферы производства и потребления. Функционирование и развитие общества на этой стадии базируется на достижениях ИТР, компьютеризации всех сфер общественной жизни, доминирующей роли сферы производства информации и услуг над сферой материального производства.

Теория экономики, основанной на знаниях, напрямую связана с изменением роли факторов производства в экономике, где возрастающая роль принадлежит информационному ресурсу и знаниям. Знания в новой экономике признаются центральным элементом конкурентоспособности и движущей силой долгосрочного экономического роста.

Традиционная роль знаний – изучение мира и передача информации. Знания передаются через опыт, являются элементом общественных отношений, в частности, для производственных отношений всегда имел значение прогресс научных знаний. В экономике, основанной на знаниях, знания приобретают сразу несколько дополнительных важных значений. Знания становятся основой:

- 1) конкуренции (знания являются ключевым фактором конкурентоспособности фирм);
- 2) инноваций в национальной инновационной системе (знания выступают как ведущий инновационный ресурс);
- 3) повышения роли индивида в экономике, где индивид выступает носителем ведущего экономического ресурса.

Изменение роли знаний проявляется в двух аспектах:

- 1) Знания проникают во все сферы и стадии экономического процесса. Это означает то, что в условиях изменчивости среды любая экономическая

система требует гибкости, инновационности, адаптивности и непрерывного обучения.

2) Знания становится невозможно отделить от продукта или услуги. В основе создания ценности лежат инновации, связанные с разными сторонами её создания (инновации в производственном процессе, в организации, в межфирменных отношениях, в отношениях с потребителями и др.) с учетом прогноза предстоящих изменений среды.

Экономическим ресурсом экономики, основанной на знаниях, становятся знания; ведущей формой капитала, обеспечивающей конкурентоспособность экономических субъектов, становится интеллектуальный капитал; важнейшей сферой производства – производство интеллекта, знаний, условий творчества. Компьютеризация и информатизация оказывает влияние на все сферы деятельности. В современной экономике выделяются отрасли по производству, управлению и передаче знаний (наука, образование, полиграфия, производство программного обеспечения, информационно-коммуникационного оборудования, биотехнологий), а также профессии, которые создают новый продукт или услугу на основе своих исследований (инженеры, ученые, программисты, дизайнеры и др.). Расширяются сферы деятельности, предполагающие управление информацией, обработку или дистрибуцию информации (телекоммуникационная, рекламная деятельность и др.). В структуре экономики, основанной на знаниях, доминирующую и основополагающую роль играет конвергенция трех отраслей – вычислительной техники, телекоммуникаций и «контент-индустрии».

В диссертации предложено определять экономику, основанную на знаниях, как экономику, где основным фактором производства выступает интеллектуальный капитал. Материальными условиями развития экономики, основанной на знаниях, являются информационно-коммуникационные технологии, включающие компьютерные сети, средства перевода информации в цифровой формат и ее передачи по цифровым каналам связи (в основном для управления идеями). Экономика, основанная на знаниях, носит глобальный характер, для нее характерны такие эволюционные процессы, как виртуализация, незамедлительность всех бизнес-процессов (динамика), ориентация производителей на индивидуальные предпочтения потребителей, инновация. Двигателем этих эволюционных процессов являются технологии.

Технологии и способы создания технологий получают признание благодаря идеям, заложенным в них создателями. Присущие индустриальной экономике преимущества, такие как экономия от масштаба, кривая опыта, сменяются преимуществами инновационной экономики, создаваемыми интеллектуальными решениями. В товарном производстве на смену стандартизации приходит индивидуализация. Соответственно, индивид выходит на первый план как носитель интеллектуального капитала и индивидуальных предпочтений.

Теоретическим основанием для выделения наноуровня, по нашему мнению, является технологический подход, обосновывающий изменение роли

факторов производства. На основе возможностей совершенствования производства на молекулярном уровне изменяются качества потребительских товаров и возможности передачи информации, создаются новые рабочие места, создается возможность появления нового экономического агента – индивида, владельца знаний как экономического ресурса, неотчуждаемого полностью от индивида. Традиционно экономическим агентом выступали предприятия, соответственно, нижним уровнем анализа являлся микроуровень – уровень предприятий. Именно технологические возможности создают предпосылки для того, чтобы индивид мог осуществлять экономическую деятельность, не будучи фирмой, что служит, по нашему мнению, основой для выделения наноэкономики как отдельного уровня экономических отношений.

Мы выделяем и третье, институциональное основание для наноэкономики. Новая институциональная школа использует наноэкономическую аргументацию для глубокого анализа возникновения и функционирования экономических институтов, особенно при исследовании теории транзакционных издержек, связанных со стимулами и контрактными отношениями индивидов.

Фирмы, согласно институциональному подходу, возникают в ответ на высокие затраты на рыночную координацию. Оптимальный размер фирмы определяется точкой, где предельные затраты использования рынка становятся равными предельным затратам использования административного контроля. Такой принцип работает и в современных условиях. Однако появился альтернативный способ хозяйствования для лиц с высоким уровнем интеллектуальных способностей при минимальных издержках рыночной координации посредством новых информационных технологий.

2. Нануровень экономики выступает как уровень, на котором базисными элементами экономического анализа являются отдельные индивиды, а не домашние хозяйства и фирмы, как принято в неоклассической экономической теории. Индивидуальные экономические агенты выполняют в новых условиях ряд функций, часть из которых является новыми в сравнении с функциями традиционных экономических агентов.

В неоклассической экономической теории в качестве базисных элементов часто берутся домашние хозяйства и фирмы, а не уровень отдельных индивидов, хотя в действительности эти элементы сконструированы из отдельных составных частей. Исследование полностью однонаправлено: «макро» объясняется посредством «микро», целое – посредством частей. Однако неоклассика не позволяет изучить процессы нануровня.

Методологической предпосылкой неоклассиков является принцип «методологического индивидуализма». Его исходным понятием является индивид, реакция которого на внешний мир заключается в восприятии сдерживающих факторов и благоприятных возможностей, предлагаемых этим миром, при этом недостатком этой концепции считается отказ рассматривать

воздействие культуры, социальной психологии и т.п. на процесс и общую схему индивидуального восприятия, то есть отказ исследовать институциональные и иные силы, задействованные в формировании индивидуальных предпочтений и целей.

В связи с вышесказанным современная экономическая теория нередко заходит в тупик, не уделяя внимания связям между социальной культурой и институтами, познавательной деятельностью и распространением знаний. В основе этой проблемы лежит отсутствие деления разума на индивидуальный и общественный, что, на наш взгляд, неправомерно, поскольку в материальной сфере разум индивида подчинен разуму общества, а в нематериальной сфере это не так. Соответственно, переход к анализу от материальной сферы к нематериальной представляет собой переход от анализа коллективного разума к индивидуальному.

Появление теоретической модели экономики, основанной на знаниях, отражающей специфику нового витка развития экономических отношений, создает, на наш взгляд, новые возможности исследования теории экономического поведения индивидуальных агентов. В экономике, основанной на знаниях, в качестве главного ресурса выступают знания, причем в отличие от информации, этот ресурс неотчуждаем от индивида полностью. Ресурс знаний проявляется в поведении и домохозяйств, и фирм. Но его владелец может использовать свой ресурс без обязательного вовлечения в такую институциональную ячейку как фирма, то есть принимать решения по поводу использования своего экономического ресурса непосредственно, не опосредуя его использование через фирму. На основании этого мы можем рассмотреть индивида как экономического агента, самостоятельно принимающего экономические решения, выделив его отличия как от домохозяйств, так и от фирмы. В отличие от домохозяйства, индивидуальный агент принимает решения единолично, действует самостоятельно в соответствии со своими решениями в условиях неопределенности.

Поскольку наноэкономика – это уровень индивидуального экономического агента, функции данного агента дают основу для понимания его роли в экономике, основанной на знаниях. Анализ, проведенный в работе, позволяет выделить следующие функции индивидуального экономического агента, использующего свои индивидуальные знания для получения дохода:

1) Индивид (индивидуальный экономический агент) как владелец микропредприятия. Одна из причин миграции бизнеса с предприятия на дом – это передовая технология. В экономике идей средства производства доступны, стоят дешево, их можно хранить дома, и обслуживать их может один человек. Цифровые технологии – это инструмент, позволяющий снижать затраты, в том числе позволяющий сократить предельные издержки до нуля. Они также снижают или ликвидируют барьеры входа на рынок.

2) Индивид как потребитель. Растет экономика услуг, связанная с современным образом жизни: строительство, транспорт, сервис, организация досуга. Главную оценку деятельности организации дает потребитель.

3) Индивид как личность (информированный работник). В последние годы отмечается перенесение принципов менеджмента из сферы деятельности предприятий и организаций в область индивидуальной деятельности. Например, управление таким ценным ресурсом, как время (тайм-менеджмент), планирование жизненных процессов и др. В целом это вызвано стремлением индивида к высоким стандартам качества жизни, заботе о своей самореализации, о своем здоровье, о своем благосостоянии, и, в конце концов, о продолжительности и «продолжении» своей жизни, заботе о развитии собственной личности. Этому также способствуют технологии и условия экономики, основанной на знаниях.

4) Индивид как бизнес-единица. Способность организаций (и не только коммерческих) к выживанию зависит от их «конкурентного преимущества» в достижении более высокой производительности работников умственного труда.

5) Индивид как свободный агент. Свободные агенты – это ни работодатели, ни работники; они являются одновременно и теми, и другими. Это одна из главных особенностей экономики, основанной на знаниях.

6) Индивид как распространитель своих и чужих идей (информирующий агент). Выражение «Знание – сила» приобретает особую актуальность в экономике знаний при условии, если только знание не является тайным, поэтому для материализации этой силы требуется организовать сбор, подтверждение, анализ мнений и опыта клиентов.

3. Одним из важнейших проявлений индивида как экономического агента является самозанятость. Условиями развития самозанятости являются аутсорсинг неключевых бизнес-процессов; распространение внешней контрактации; сокращение организационной структуры фирм. Нами выявлены и обоснованы такие факторы, влияющие на распространение самозанятости, как технологическая готовность на микроуровне, инновации на макроуровне, развитость финансовых рынков, доверие и социальная поддержка. Причиной роста и значения самозанятости для развития рыночных отношений является осуществление возможности реализации индивидуальными агентами экономики своей готовности к риску на основе организационных механизмов, позволяющих управлять рисками.

В работе более подробно проанализирована одна из функций индивида в экономике, основанной на знаниях, – индивид как свободный агент. Сделан вывод, что структурные изменения в экономике и распространение новых технологий, а также некоторые институциональные факторы стимулируют развитие отклонений от стандартной занятости и повышение самозанятости.

Неформальный сектор занятости составляет нестандартную занятость, а также включает предпринимателей и самозанятых индивидов, производящих легальные товары и услуги, пусть даже нестандартными и нерегулируемыми способами. Неформальный сектор существует всегда и расширяется по мере

современного индустриального развития. Большинство предпринимателей и самозанятых законопослушны и предпочли бы низкие барьеры регистрации и относительно низкие транзакционные издержки.

Под самозанятыми индивидами в диссертации понимаются независимые от надзора работники, получающие доход, однако связанные с формальными фирмами субконтрактными обязательствами. В работе проанализирована терминология российской статистики и структура источников доходов. Сделан вывод, о том, что число самозанятых индивидов – это численность трудоспособного экономически неактивного населения без учета лиц, состоящих на иждивении. Самозанятость (в неформальном секторе занятости) не находит отражения практически нигде в литературе и статистике России, хотя и составляет, безработные, часть трудовых ресурсов, а именно: от 11 % до 15 % национального трудового потенциала.

Институт самозанятости образовался как результат деятельности индивидов, а именно процесса адаптации, способа жизни и человеческих отношений. Данный институт эволюционирует с тем, чтобы наилучшим образом соответствовать потребностям и реалиям сегодняшнего дня.

Условия развития самозанятости обеспечиваются такими распространяющимися современными процессами, как:

а) аутсорсинг неключевых бизнес-процессов (outsourcing);

б) внешняя контрактация – работы и услуги по договорам возмездного оказания работ и услуг (contracting-out);

в) уменьшение организационной структуры фирм.

Эти процессы являются результатом анализа затрат и выгод от транзакций, позволяющих людям объединяться или не объединяться в фирмах.

В экономике, основанной на знаниях, меняется зависимость между затратами труда и ценой; меняется отношение к тому, что продается и покупается на рынке, меняется ситуация с рисками. Распространение новых технологий (рост информационной компоненты в совокупном ВВП общества) приводят к значительному повышению общего уровня риска. Компании начинают перекладывать груз ответственности и риск на сотрудников. Сегодня в условиях высокой текучести кадров работодатели стараются избегать инвестиций в образование и профессиональную подготовку кадров и перекладывают бремя обучения и риск утраты квалификации на индивида.

В этих условиях индивид делает выбор, соотнося затраты и результаты, в пользу индивидуальных рыночных транзакций. В результате этого наблюдается рост численности самозанятых индивидов.

Доля самозанятости в общей численности занятых увеличивается в последние годы во многих странах, в частности в Швеции (фактически удвоилась), Финляндии, Великобритании, Германии, Ирландии, Бельгии и Италии. Общая тенденция по всем странам – членам Евросоюза представлена положительным ростом самозанятости, рост составил 1,68 раза с 1980 по 2005 гг. (по данным EIRO). Та же картина наблюдается в странах BRIC (Бразилия, Россия, Индия, Китай) по данным OECD.

Собственные расчеты автора дают основание полагать, что развитие самозанятости связано с такими факторами: технологической готовностью на микроуровне; инновациями на макроуровне; развитостью финансовых рынков; уровнем доверия и социальной поддержки.

Автором была построена регрессионная модель, объясняющая развитие самозанятости на массиве данных по 29 странам мира.

Исследованы взаимосвязи между численностью самозанятых индивидов (отношение их к общей численности занятого населения) и следующими группами факторов: базовыми (ключевыми для сырьевой экономики); факторами эффективности (ключевыми для экономик, ориентированных на развитие эффективных производственных процессов и повышения качества продуктов); факторами инновационности (ключевыми для стран, в которых конкурентоспособность бизнеса основана на инновациях).

К группе базовых факторов отнесено влияние институтов, инфраструктуры, макроэкономической стабильности, здоровья и основного образования. К факторам эффективности отнесены высшее образование и специальная подготовка, эффективность рынка благ, эффективность рынка труда, накопленный опыт финансовых рынков, технологическая готовность, размер рынка. К факторам инновационности отнесены опытность бизнеса и инновации.

Результаты корреляционного анализа показали, что между признаками «здоровье и основное образование» и «высшее образование и специальная подготовка», а также между признаками «высшее образование и специальная подготовка» и «технологическая готовность» имеет место мультиколлинеарность. В этой связи из будущей регрессионной модели были исключены признаки «здоровье и основное образование» и «высшее образование и специальная подготовка». Получена модель линейной регрессионной зависимости:

$$y=0,6+0,02x_8-0,11x_9+0,01x_{12} \quad (1)$$

где x_8 – накопленный опыт финансовых рынков;

x_9 – технологическая готовность;

x_{12} – инновации.

Построенная выше модель характеризуется высокой объясняющей способностью (коэффициент детерминации составляет 57,47 %). Тем не менее, в данной модели значимым оказывается только фактор x_9 (*технологическая готовность*), которым объясняется 52 % вариации результирующего показателя (в случае однофакторной модели).

Таким образом, исследуя статистическую зависимость между развитием самозанятости и факторами, воздействующими на нее, на основе индексов глобальной конкурентоспособности 29 стран, рассчитанных Всемирным экономическим форумом (ВЭФ), мы выявили, что наиболее существенным фактором является технологическая готовность.

Технологическая готовность показывает ту быстроту, с которой экономика адаптируется к существующим технологиям для повышения производительности своих отраслей. Сегодня, во времена глобализации, технологии все больше становятся важным элементом конкурентоспособности и процве-

тания фирм. Доступ к информационно-коммуникационным технологиям и их использование являются существенным компонентом для оценки уровня технологической готовности. При этом важно не столько то, какое развитие им положено в рамках национальных границ в целом, сколько то, насколько фирмы и бизнес-сообщество страны имеют доступ и способность их использовать. Поэтому в методике ВЭФ показатель технологической готовности фирм отделен от показателя способности страны осуществлять инновации и расширять границы знаний.

Признак «инновации» (x_{12}), хотя и в меньшей степени, но все же оказался существенным фактором развития самозанятости и был включен в модель. По мнению ВЭФ, хотя реальные цели можно достичь путем совершенствования институтов, создания инфраструктуры, уменьшения макроэкономической нестабильности или совершенствования человеческого капитала населения, однако все эти факторы приводят к уменьшению дохода. Поэтому в долгосрочной перспективе качество жизни можно улучшить только за счет технологических инноваций. Инновации особенно значимы для экономики в связи с тем, что они наступают на границы знаний, а возможности интеграции и адаптации внешних (чужих) технологий начинают исчезать; по крайней мере, адаптация существующих технологий под свои нужды более не приводит к повышению производительности. Фирмы должны сами проектировать и развивать ноу-хау. Это требует, конечно, определенной среды, способствующей инновационной деятельности, поддерживаемой как общественным, так и частным сектором.

Наконец, важным фактором для включения в модель является накопленный опыт финансовых рынков (x_8). Эффективность финансового сектора необходима для нормального функционирования национальной экономики и, в частности, для более продуктивного размещения как внутренних, так и импортных ресурсов под контролем граждан этой страны. Именно финансовые рынки направляют ресурсы на предпринимательские и инвестиционные проекты с наиболее высоким ожидаемым уровнем дохода, а не в связи с политическими интересами. Тем не менее, ключевую роль в этом играет основательная оценка рисков. Экономике необходим опытный финансовый рынок, который открывает доступ к капиталу для частных инвестиций из таких источников, как займы, венчурный капитал и т.п. Эффективный финансовый сектор также открывает доступ к финансовым ресурсам для реализации инновационных идей. Немаловажным в этом вопросе является аспект доверия к банковскому сектору и его прозрачности.

Кроме изучения показателей конкурентоспособности стран, нами проводился анализ статистических данных ОЭСР (Организации экономического сотрудничества и развития) по разным аспектам социально-экономического развития стран в их связи с развитием самозанятости. Это показатели качества жизни, образования, социального неравенства, психологического климата в обществе, индекс потребительских цен, валовой внутренний продукт, расходы государственного бюджета на образование, на развитие науки и техни-

ки, уровень преступности, а также показатели развития сферы услуг, занятости и безработицы. По результатам корреляционного анализа выявлен только один тесно коррелирующий с samozанятостью фактор, связанный с аспектом доверия и социальной поддержкой. Таким образом, в регрессионную модель добавлен еще один фактор:

$$y=1,07+0,04x_8-0,08x_9-0,003x_{12}-0,007x_{13} \quad , \quad (2)$$

где x_8 – *накопленный опыт финансовых рынков*;

x_9 – *технологическая готовность*;

x_{12} – *инновации*;

x_{13} – *доверие и социальная поддержка*.

Как выявлено автором, низкая способность фирм организовать высокотехнологичные рабочие места заставляет индивидов уходить из фирм при условии распространения технологических инноваций в стране и в мире. Дополнительным стимулом к этому является развитость финансовых рынков и социальные условия, формирующие недоверие в обществе. Можно прогнозировать рост samozанятости в стране с высоким уровнем недоверия, низкой технологической готовностью, тем более при наличии тенденции к развитию финансовых рынков и росту инновационности.

Результаты данного анализа мы связываем с повышением человеческого капитала индивидов как способа конкурентоспособности, что характеризуется следующими положениями. Во-первых, успешность (конкурентоспособность) samozанятого индивида зависит от уровня интеллектуальной составляющей его человеческого капитала и наоборот. Во-вторых, для большинства людей в мире человеческий капитал все еще остается главным источником дохода. И эта тенденция в условиях экономики, основанной на знаниях, только усиливается. В-третьих, для развития экономики свободного рынка необходима готовность к риску. Samozанятый индивид в большей степени, чем кто-либо еще, рискует понести убытки, поэтому деятельность samozанятых индивидов, рассчитывающих только на себя, наилучшим образом подходит для экономического развития как фактора экономического роста и уровня экономической свободы в государстве.

4. В работе обосновывается, что в экономике, основанной на знаниях, samozанятость не только выступает как альтернатива экономической неактивности, но и является элементом инновационного развития экономики. Сформулированы подходы по включению индивидов как основного содержательного элемента наноуровня экономики в инновационную систему, позволяющие развивать и использовать институт samozанятости для повышения инновационности национальной экономики.

В работе подчеркивается, что необходимо создание условий для добровольного выбора индивидами samozанятости и оптимизация численности samozанятых индивидов в условиях современной России. Слишком большое число samozанятых свидетельствует о недостатке инновационного развития

страны, но положительно характеризуется с точки зрения рыночной сущности экономической системы, что подтверждает в современных условиях тезис Й.Шумпетера о том, что инновационная динамика разрушает рыночный механизм. В то же время отсутствие инноваций – это результат недостатка творческого мышления, умений использовать знания, недостаток экономической свободы. В качестве условий развития индивидуального экономического агента в работе выделяются следующие:

1) Развитие демократии и демократических институтов. Обязанность государств в сфере защиты социально-экономических прав состоит в том, чтобы осуществлять прогрессивные экономические и социальные реформы, обеспечивать полное участие населения в процессе и выгодах экономического развития, использовать свои ресурсы для предоставления всем равных возможностей пользования данными правами. Экономические права обеспечивают человеку свободное распоряжение основными факторами хозяйственной деятельности. К ним относятся: право на труд, право на собственность, право на предпринимательство, право на забастовки и др., а ведущее место среди этих прав занимает право на труд. Свобода труда включает в себя право каждого лица на справедливые и благоприятные условия труда. Труд является одним из условий возникновения первоначального права на собственность.

2) Развитие возможностей использования человеческого капитала индивидов в современной экономике. Возможности применения человеческого капитала связаны с институциональной средой, в частности, с возможностью реализации разнообразных форм человеческого капитала – как в форме предпринимательства, трудовой занятости, так и в виде самозанятости. Возможности, обусловленные формальными институтами, реализуются далеко не всегда, что ведет индивидов к поиску путей наиболее эффективной реализации своих возможностей в условиях действующих институтов (адаптация к институтам) или к обходу институтов (игнорирование институтов), насколько это позволяет среда. Еще один путь – это лоббирование создания новых институтов взамен имеющихся. Наконец, наиболее безболезненный – формирование новых институтов рядом с имеющимися. На наш взгляд, новым постепенно формирующимся институтом, обеспечивающим возможности реализации человеческого капитала, является институт самозанятости. Самозанятость – это институт, который позволяет реализовать индивидуальному актору свою конкурентоспособность.

3) Правовая защита индивидуальных экономических агентов в институциональной среде (институт самозанятости). Индивид осознает наличие у него определенных социально-экономических прав. Это осознание вытекает из потребностей его самого, его семьи и потребностей условий новой экономики. Это обуславливает выбор индивидами самозанятости, и роль государства – обеспечить возможность реализации данного выбора, создав правовую и инфраструктурную возможности самозанятости.

По нашему мнению, инновационная система прежде всего зависит от инновационности и склонности к риску самих индивидов, а также способности институциональной среды стимулировать и давать возможность проявляться инновационному поведению, содержащему экономические риски. Чтобы ускорить переход к инновационной экономике, государству следует предпринять ряд последовательных шагов: в частности, узаконить самозанятость как форму занятости, определить формы гарантии защиты прав самозанятых, ограничить вмешательство государства в рынок капитала, призывать всех к непрерывному обучению. Повышение уровня конкурентоспособности индивидов одновременно приведет к развитию знаниевой основы экономики государства, а для этого необходимо обеспечивать условия для перелива знаний. В работе показано, что такие институциональные условия, как различные ассоциации, структурированные и неструктурированные сети самозанятых; в целом социальная структура, имеющая сетевую основу, характеризуются высокой динамичностью и открыты для инноваций.

III. ПУБЛИКАЦИИ, В КОТОРЫХ ОТРАЖЕНЫ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Публикации в научных изданиях перечня ВАК:

1. Любимова, Т. А. Наноэкономика как исходный уровень анализа экономических отношений [Текст] / Т. А. Любимова // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2009. – № 2. – С. 88-97. (0,8 п.л., авт. 0,8 п.л.).

2. Любимова, Т. А. Инновационность малого бизнеса в контексте парадигмы региональной инновационной политики [Текст] / Н. Я. Калюжнова, Т. А. Любимова, К. В. Хлыстов, А. Е. Какаулин // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2009. – № 3. – С. 113-119. (0,5 п.л., авт. 0,15 п.л.).

Публикации в прочих научных изданиях:

3. Любимова, Т. А. Экономика, основанная на знаниях: исследовательская программа [Текст] / Т. А. Любимова // Проблемы экономики и управления : сб. науч. трудов / под ред. Н. Я. Калюжной, И. Ф. Костяева. – Иркутск, Изд-во Иркут. ун-та, 2008. – С. 61-81. (1 п.л., авт. 1 п.л.).

4. Любимова, Т. А. Наноэкономика: дань моде или образ будущего? [Текст] / Т.А.Любимова // Вестник Иркутского университета. Специальный выпуск : Ежегодная научно-теоретическая конференция аспирантов и студентов : материалы. – Иркутск : Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2008. – С. 131-133. (0,2 п.л., авт. 0,2 п.л.).

5. Любимова, Т. А. Разработка теоретической модели инновационного потенциала как основа эконометрического анализа инновационной деятельности: опыт прикладного исследования [Текст] / К. В. Хлыстов, Т. А. Любимова // Вестник Иркутского университета. Специальный выпуск : Ежегодная

научно-теоретическая конференция аспирантов и студентов : материалы. – Иркутск : Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2008. – С. 157-159. (0,2 п.л., авт. 0,2 п.л.).

6. Любимова, Т. А. О человеческом факторе перехода к инновационной экономике [Текст] / Т. А. Любимова // Опыт и проблемы социально-экономических преобразований в условиях трансформации общества: регион, город, предприятие : сборник статей VI Международной научно-практической конференции. – Пенза : РИО ПГСХА, 2008. – С. 231-233. (0,3 п.л., авт. 0,3 п.л.).

7. Любимова, Т. А. Роль риска и проблема управления риском в знаниевой экономике [Текст] / Т. А. Любимова // Экономика глазами молодых : материалы I-го международного форума молодых ученых (Вилейка, 12-14 сентября 2008 г.). – Минск : ТМ Агро-графикс, 2008. – С.111-114. (0,4 п.л., авт. 0,4 п.л.)

8. Любимова, Т. А. Эволюция экономических воззрений на пути к экономике знаний: современные трактовки основных экономических теорий [Текст] / Т.А.Любимова // Молодежь и наука: проблемы, поиски, решения : сб. тр. международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и докторантов. – Омск : Омский экономический институт. – 2008. – С. 44-49. (0,3 п.л., авт. 0,3 п.л.).

9. Любимова, Т. А. Экономическая трансформация в условиях информационного общества [Текст] / Т. А. Любимова // Современное общество: актуальные проблемы и перспективы : Всероссийская научно-практическая конференция, апрель, 2009 г. : материалы / отв. ред. А. А. Огарков; Центр прикладных научных исследований (г. Волгоград). – М. : Глобус, 2009. – С. 134-140. (0,5 п.л., авт. 0,5 п.л.).

10. Любимова, Т. А. Хотят ли люди работать в фирмах: новый аспект экономики знаний [Текст] / Т. А. Любимова / Вестник Иркутского университета : Ежегодная научно-теорет. конф. аспирантов и студентов : материалы. – Иркутск : Изд-во Иркут. гос.ун-та, 2009. – С. 141-143. (0,2 п.л., авт. 0,2 п.л.).