

На правах рукописи



Хребтов Михаил Яковлевич

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД
(НА МАТЕРИАЛЕ ИССЛЕДОВАНИЙ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ
СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)**

Специальность: 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологии

Красноярск 2021

Работа выполнена в ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

- Научный руководитель:** доктор философских наук,
профессор, **Копцева Наталья Петровна**
- Официальные оппоненты:** **Савелова Евгения Валерьевна**, доктор философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный институт культуры», кафедра культурологии и музеологии, профессор
- Миненко Геннадий Николаевич**, доктор культурологии, профессор, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», кафедра культурологии, профессор
- Ведущая организация:** Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Защита диссертации состоится «20» апреля 2021 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 999.029.02 при ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет» по адресу: 660041, г. Красноярск пр-т. Свободный, 82 А, ауд. 4-42.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» <http://www.sfu-kras.ru>.

Автореферат разослан «____» _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета:



Лещинская Наталья
Михайловна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования связана с признанным влиянием ценностных установок на глубокие социально-экономические и культурные трансформации, характерные для современного общества, в том числе, российского. Российское общество проходит через собственные трансформационные процессы, которые условно можно определить как переход от советского периода истории к постсоветскому. Данные процессы различаются в отдельных регионах Российской Федерации, которые объединяются в макрорегионы, в том числе, в федеральные округа. Жители Сибирского федерального округа также обладают собственной спецификой культурно-ценностных установок, находящихся в переходных трансформационных потоках.

Многие современные исследователи полагают, что в конце XX – начале XXI веков российское общество переживает своего рода системный кризис, который ведет к преобразованию в новое социокультурное качество. Структурная и институциональная перестройка убеждений разных поколений, статусных групп, субъектов политических интересов предопределяют возможность формирования общества с новым ценностно-смысловым и духовным основанием. В условиях социально-экономических и социально-политических изменений в обществе идут активные культурно-ценностные сдвиги. Неэффективность ранее действовавших социально-культурных стандартов вынуждает социальные группы и отдельных индивидов делать новый выбор и адаптироваться к новым культурным образцам. Это позволяет обозначать собственное отношение к «вызовам» социальной среды, а также согласовывать свои ожидания с официально декларируемыми социальными изменениями.

Подобные новации не могли не затронуть культурно-нравственные ориентиры людей, проживающих во всех регионах Российской Федерации. Ценностная сфера здесь является определяющим звеном в развитии любого общества. Сбой в этой сфере опасен большими потерями, как в морально-этическом, так и материальном плане. В конечном итоге, при самом неблагоприятном сценарии развития общества, данные сбои могут обернуться деградацией и крахом.

Следовательно, исследование феномена трансформации ценностей в российском обществе в постсоветскую эпоху актуально с точки зрения их социокультурной динамики развития. Поставленная проблема особенно актуальна и в связи с необходимостью исследования ценностных ориентаций, обусловленных неопределенностью и фрагментарностью социальных явлений в мировоззрении людей постсоветского периода. Данное состояние, когда новые ценности ещё не сложились в полном объеме, когда происходит переоценка ценностей, предопределяет особое состояние культуры и общества, которое является своеобразной точкой бифуркации общественного развития. Все ценностные преобразования в современном

российском обществе осуществлялись в ситуации социально-экономической и культурной противоречивости, нестабильности, риска, кризисных явлений развития, неопределенности, что предполагает существенное обновление концептуальных и методологических основ анализа этих процессов.

Таким образом, необходимость глубоко и всесторонне изучать структуру и динамику ценностей населения России в постсоветское время определяется как социальными, так и исследовательскими предпосылками. Характер ценностных трансформаций служит своеобразным аттрактором современного социального развития нашей страны.

Степень научной разработанности темы исследования

Исследования процессов, связанных с изучением ценностных сфер жизни людей, представлены в многочисленных работах отечественных и зарубежных ученых разных периодов.

Исследовательский интерес к пониманию феномена «ценностей» можно найти ещё в античности. Так, Платон¹ в учении о благе выстраивал иерархию элементов блага, создал модель идеального государства, образов и ценностных идеалов, форм существования человека и мироустройства античного общества. В Средневековье сложилась христианская доктрина ценностей: понятия о благе, добре и зле, смысле жизни, счастье, добродетели, в основу которой легли труды Амвросия Медиоланского², Аврелия Августина³, Фомы Аквинского⁴. Впервые слово «ценность» (др. греч. «αξία») употребил Диоген Лаэртский, описывая философские воззрения стоиков, для которых «ценность ... есть, во-первых, свойственное всякому благу содействие согласованной жизни; во-вторых, ... польза, содействующая жизни, согласной с природой;... в-третьих, меновая цена товара, назначаемая опытным оценщиком»⁵. Однако, понятия «ценности» в категориальном смысле в эпохи античности и Средневековья как такового не существовало. Слово «ценность» употреблялось как синоним понятиям «благо», «добро», «красота», «истина», «идея», «справедливость», «закон», «счастье», «блаженство» и другим.

В философскую лексику понятие «ценность», как категория вводится в 60-х гг. XIX века немецким философом Р.Г. Лотце⁶, который рассматривал ценность как её «значимость» для субъекта. И. Кант в своем учении об абсолютных и относительных ценностях отмечает их непреходящее значение не только для философской мысли, но и для развития западноевропейской культуры в целом. Ценности, в его воззрении, — это «требования,

¹Платон. Сочинения / под общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса; АН СССР. Ин-т философии. М.: Мысль, 1970. В 3 т. Т. 2. 611 с.

²Лосев С. Св. Амвросий Медиоланский как толкователь св. писания Ветхого завета. Киев, 1897. [2], 103 с.

³Августин. О Троице./Пер. А. А. Тащиана. (Серия «Патристика. Тексты и исследования»). Краснодар: Глагол, 2004. 416 с.

⁴Гайденко В.П. Об исходных понятиях доктрины Фомы Аквинского//Фома Аквинский. Онтология и теория познания (фрагменты сочинений)/Пер., вступ. ст., коммент. В.П. Гайденко; Рос. акад. наук. Ин-т философии. М.: ИФРАН, 2001. 204 с.

⁵Лаэртский Д. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Перевод М. Л. Гаспарова; Ред. тома и авт. вступ. ст. А. Ф. Лосев, С. 3-54. АН СССР, Ин-т философии. 2-е изд., испр. М.: Мысль, 1986. 570 с.

⁶Лотце Р.Г. Основания практической философии. СПб., 1882. 87 с.

обращенные к воле; цели, стоящие перед человеком; значимость тех или иных факторов для личности»⁷, что определяет процесс движения от одних ценностей к другим.

Учение И. Канта о ценностях и ценностных движениях пытались развить представители баденской школы неокантианства. Как писал Г. Риккерт, то, «что нельзя отнести к ценностям, не имеет абсолютно никакого смысла»⁸. Ценности в таком измерении приобрели смысл абсолютных оценок идеального бытия, критерии которых лежат за пределами человеческой деятельности. А свободное от ценностей бытие вместе с тем лишено смысла и значения. В дальнейшем, М. Шелер⁹, Н. Гартман¹⁰ закрепили понятие «ценности» как философскую категорию.

Особое значение для теории ценностей имеют философские исследования марбургской и баденской неокантианских школ. В. Виндельбанд¹¹, Г. Риккерт¹² поставили ценность во главу угла человеческого бытия. Их аксиологический трансцендентализм раскрывает ценности не как объективную реальность, а как идеальное бытие, которое независимо от человеческих желаний. Это такие ценности, как добро, истина, красота, которые имеют самодостаточное значение. По мнению В. Виндельбанда, Г. Риккерта ценности носят надисторический характер и образуют в общем идеальный и трансцендентный (потусторонний) мир. Из этого мира исходят идеи. По мере осознания ценностей люди вырабатывают установки, которыми руководствуются в жизни и поведении.

В социальной психологии ценности трактуются как социальное явление, продукт жизнедеятельности общества и социальных групп. Ценности в социальной психологии рассматриваются как субъективный феномен, входящий в структуру направленности личности, обуславливающий её поведение. Среди исследователей этих направлений также можно выделить имена Дж. Г. Мида¹³, К. Роджерса¹⁴, М. Розенберга¹⁵, А. Смита¹⁶, Л. Фестингера¹⁷, Э. Фэриса¹⁸, С.Л. Рубинштейна¹⁹, Д.А.

⁷ Кант И. Основы метафизики нравственности. (С рецензией на книгу И. Шульца. 1783) // Сочинения в шести томах. М.: «Мысль». Т. 4. Ч. I. 1785. С. 211—310.

⁸ Риккерт Г. Философия истории. СПб.: Изд. Д.Е. Жуковского, 1908. 182 с.

⁹ Шелер М. Особое метафизическое положение человека // Топос: философско-культурологический журнал. 2004. № 1 (8). С. 43—57.

¹⁰ Гартман Н.К. Основоположению онтологии / Пер. с нем. Ю.В. Медведева под ред. Д.В. Складнева. СПб.: Наука, 2003. 639 с.

¹¹ Виндельбанд В. Философия культуры и трансцендентальный идеализм // Избранное: Пер. с нем. / РАН. ИНИОН. Лаб. теории и истории культуры. М.: ИНИОН, 1994. 350 с.

¹² Риккерт Г. Ценности жизни и культурные ценности // ЭОН Альманах старой и новой культуры. Вып. 1. М., 1994. С. 55-100.

¹³ Mead G.H. Mind, self and society. Chicago, 1934. P. 135-144, 164-178, 192-200

¹⁴ Роджерс К. Теория личности // Клиенто-центрированная терапия. К.: Ваклер, 1997. С. 28-83. [Электронный ресурс]. URL: <http://psylib.org.ua/books/roger02/index.htm>.

¹⁵ Розенберг М. Язык жизни: Ненасильственное общение. М.: София, 2009. 272 с.

¹⁶ Смит А. Теория нравственных чувств. Вступ. ст. Б. В. Мееровского; Подгот. текста, коммент. А. Ф. Грязнова. М.: Республика, 1997. 351 с.

¹⁷ Фестингер Л. Теория когнитивного диссонанса / Пер. А. Анистратенко, И. Знаешева. Пер. с англ. СПб.: Ювента, 1999. 317 с.

¹⁸ Faris E. The primary group: essence and accident // American J. of sociology. Chicago, 1932. Vol. 38, № 1. P. 41-50.

Леонтьева²⁰, М.И. Бобневу²¹, Л.И. Божович²², В.В. Водзинскую²³, О.И. Зотову²⁴, В.С. Мухину²⁵ и других.

Большое внимание изучению ценностей и их культурной динамики уделяет социология. М. Рокич²⁶ в работе «Природа человеческих ценностей» обращает внимание на то, что социология, изучающая человека в его соотношении с культурой и обществом, и является наукой о ценностях человека и общества; поскольку в любой теории общества, явно или неявно, всегда присутствует общая теория ценностей.

Исходя из теорий Г. Зиммеля²⁷, Э. Дюркгейма²⁸, М. Хайдеггера²⁹, Ж.-П. Сартра³⁰, Э. Фромма³¹, соединяясь с темой свободы, творчества, абсурда, ценностные ориентиры людей обнаруживаются как смысложизненные, субъективированные звучание и осмысление. В теории символических форм Э. Кассирера³² осуществляется обогащение философии ценностей. Ж.-Ф. Лиотар³³, М. Фуко³⁴, и другие исследуют ценностные ориентации и ценности в ракурсе постмодернистских теорий. Выявлением сущности ценностей занимались Р. Гартман³⁵, Р. Фрондизи³⁶, К. Байер³⁷. О нравственном содержании ценностных ориентиров писал Дж. Финдлей³⁸.

¹⁹Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М.: Педагогика, 1973. 365 с.

²⁰Леонтьев Д.А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени // Психологическое обозрение. 1998. № 1. С. 13-25. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.follow.ru/article/344>.

²¹Бобнева М.И. Социальные нормы и регуляция поведения [Текст] / АН СССР, Ин-т психологии. - Москва : Наука, 1978. 311 с.

²²Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2008. 400 с.

²³Водзинская В.В. Понятие установки, отношения и ценностной ориентации в социологическом исследовании//Философские науки. 1968. № 2. С. 48–54.

²⁴Зотова О.И. Ценностные ориентации и механизмы социальной регуляции поведения // Методологические проблемы социальной психологии. Москва, 1975. С. 241—254.

²⁵Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития: учебник для студентов высших учебных заведений. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Издательский центр, 2006. 608 с.

²⁶Rokeach M. The Nature of Human Values. New York: The Free Press, 1973. 438 p.

²⁷Зиммель Г. Кризис культуры. Избранное. Том 1. Философия культуры. М.: Юрист, 1996. 671 с. ISBN 5-7357-0052-9.

²⁸Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А. Б. Гофмана. М.: Канон, 1995. 352 с.

²⁹Хайдеггер М. Введение в метафизику/Пер. с нем. Н.О. Гучинской. СПб, Изд-во «НОУ — «Высшая религиозно-философская школа»», 1997, С.112-123.

³⁰Сартр Ж.-П. Экзистенциализм — это гуманизм//Тошнота: Избранные произведения. М.: Республика, 1994. 494, [2] с. ISBN 5-250-02424-6

³¹Фромм Э. Психоанализ и этика. М.: Республика, 1993. С. 261 - 289.

³²Кассирер, Э. Философия символических форм: В 3 тт./Пер. с нем. С. А. Ромашко. М. СПб.: Университетская книга, 2002. 398 с.

³³Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. М.: Институт экспериментальной социологии. СПб.: Алетейя, 1998. 160 с.

³⁴Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет // Пер с французского, комм. и послесл. С. Табачниковой. М.: Касталь, 1996. 448 с.

³⁵Гартман Н. Этика // Первод А.В. Глаголева. М.: Владимир Даль, 2002. 708 с.

³⁶Frondizi R. What is Value? An Introduction to axiology by Risiery Frondizi. Illinois. 1971. 160 p.

³⁷Baier K. Value theory in philosophy and social science. New York, 1973. 154 p.

³⁸Финдлей А. Дж. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в86т.(82т. и 4 доп.). СПб., 1890—1907.

Большую роль в изучении культуры играют функциональные представления о роли ценностей в обществе Б. Малиновского³⁹, Т. Парсонса⁴⁰, М. Вебера⁴¹. О необходимости дискуссии о ценностях и потребностях говорят Э. Тоффлер⁴² и Ю. Хабермас⁴³. Исследованиями понимания ценностей и ценностных ориентаций в ракурсе феноменологии и герменевтики занимались Г.Г. Гадамер⁴⁴, А. Шютц⁴⁵, Э. Гуссерль⁴⁶, П. Бергман, Т. Лукман⁴⁷ и др. П. Менцер⁴⁸ исследует культурные ценности, опосредующие нормы, традиции, духовные коды и бытие в целом. О постоянном обновлении ценностей писали Ф. Ницше⁴⁹, А. Печчеи⁵⁰, Р. Кагделл, К. Ситарам⁵¹.

Огромное значение для изучения ценностных изменчивостей имеет концепция Рональда Инглхарта⁵². Его идея заключается в том, что экономическая модернизация имеет результатом состояние экзистенциальной безопасности, порождающее сдвиг от материалистических к постматериалистическим ценностям самореализации, самовыражения, заботы об окружающей среде и т.п. В 1990 году он был утвержден руководителем проекта Всемирного исследования ценностей (World Values Survey)⁵³, который стартовал в 1981 году. В рамках проекта данные исследования ценностей проходят с пятилетней периодичностью в 78 странах мира и с привлечением многих организаций.

Российская аксиология достигает расцвета в XX веке. В. Соловьев⁵⁴, Н. Лосский⁵⁵, Е. Трубецкой⁵⁶, Н. Бердяев⁵⁷, С. Франк⁵⁸, С. Булгаков⁵⁹ говорили и

³⁹Малиновский Б. Научные принципы и методы исследования культурного изменения//Антология исследований культуры. Т. 1: Интерпретации культуры. СПб: Университетская книга, 1997. С. 373–384.

⁴⁰Парсонс Т. Социальная система. М.: Академический проект, 2018. 529 с.

⁴¹Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем. / Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; Предисл. П.П. Гайдено. М.: Прогресс, 1990. 808 с.

⁴²Тоффлер Э. Шок будущего. М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. 557 с.

⁴³Хабермас Ю. Будущее человеческой природы. Пер. с нем. М.: Издательство «Весь Мир», 2002. 144 с.

⁴⁴Гадамер Г. Г. Беседа // Логос. 1992. № 3. С. 228—232.

⁴⁵Шютц А. Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии / Сост. А. Я. Алхасов; Пер. с англ. А. Я. Алхасова, Н. Я. Мазлумяновой; Научн. ред. перевода Г. С. Батыгин, М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2003, 336 с.

⁴⁶Гуссерль Э. Сборник статей. Минск; М., 2000. 752 с.

⁴⁷Бергман П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания // Пер. с англ. Е. Руткевич. М.: Academia-Центр; МЕ-ДИУМ, 1995. 147 с.

⁴⁸Menzer P. Metaphysik. Berlin: Mittler, 1932. 149 с.

⁴⁹Ницше Ф. Полное собрание сочинений: В 13 томах. Т.6: Сумерки идолов. Антихрист. Ессе homo. Дионисовы дифирамбы. Ницше contra Вагнер. Пер. с нем. Ю.М. Антоновского, Я.Э. Голосовкеран др.; науч. ред. И.А. Эбаноидзе. М.: Культурная революция, 2009. 408 с.

⁵⁰Печчеи А. Человеческие качества. М.: Прогресс, 1980. 302 с.

⁵¹Ситарам К.С., Когделл Р.Т. Основы межкультурной коммуникации // Человек. 1992. № 4. 116 с.

⁵²Inglehart R.F. The Silent Revolution: Changing Values and Political Styles Among Western Publics, Princeton, Princeton Univ. Press, 1977, 496 p.

⁵³World values lost in translation. The Washington Post, 2014 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2014/09/02/worldvalues-lost-intranslation/?noredirect=on&utmterm=.e14f5fbc01fc> (дата обращения:24.11.2018).

⁵⁴Соловьев В.С. Философское начало цельного знания / Владимир Соловьев. Минск: Харвест, 1999. 911 с.

⁵⁵Лосский Н.О. Ценность и бытие. Бог и Царство Божие как основа ценностей. Париж: YMCA PRESS, 1931. 136 с.

⁵⁶Трубецкой Е.Н. Смысл жизни/Сост. и отв. ред. О.А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2011. 656 с.

писали о божественной сущности ценностей, которые исходят из трансцендентного источника. Ю. Вейденгаммер⁶⁰ исходил из субъективно-психологического понимания ценностных ориентаций и ценностей, Н. Чернышевский⁶¹ – из социально-исторического понимания.

В советский период логическое содержание понятий ценностей и их формирование изучали А. Ивин⁶², С. Анисимов⁶³, М. Каган⁶⁴ и другие. Этикой и эстетикой занимались В. Тугаринов⁶⁵, А. Гусейнов⁶⁶, О. Дробницкий⁶⁷, Л. Столович⁶⁸, Э.В. Ильенков⁶⁹ и другие.

В 90-х годах XX века интересы исследователей связаны с логическим анализом ценностей и ценностных ориентаций, а так же изучением динамики ценностей в обществе. Как социокультурный феномен понимали ценности В. Степин⁷⁰, Г. Выжлецов⁷¹, Ю. Шрейдер⁷², А. Данилов⁷³, И. Сурина⁷⁴, М. Яницкий⁷⁵, Н. Розов⁷⁶ и другие.

В современных отечественных исследованиях социокультурный подход к определению ценностей используют А.Г. Здравомыслов⁷⁷, Н.И. Лапин⁷⁸, И.М. Клямкин⁷⁹, В.В. Лапкин, В.И. Пантин⁸⁰, Б.Г. Капустин⁸¹.

⁵⁷Бердяев Н.А. Судьба России. Опыты по психологии войны и национальности. М.: Philosophical society USSR, 1990. 240 с.

⁵⁸Франк С.Л. Духовные основы общества//Сост. и авт. вступ. ст. П. В. Алексеев. М.: Республика, 1992. 510 с.

⁵⁹Булгаков С.Н. Религиозно-философский путь//Межд. науч. конф., посвящённая 130-летию со дня рождения. Вып. 4./науч. ред. А. П. Козырева; сост. М. А. Васильева, А. П. Козырев. М.: Русский путь, 2003. 524с.

⁶⁰Вейденгаммер Ю. О сущности ценности: Социологический набросок — издание: Владимир: Владимирская «Типо-Литография», 1911. 88 с.

⁶¹Чернышевский Н.Г. Сочинения: В двух томах. М.: Мысль, 1986 – 1987. С. 805 – 687.

⁶²Ивин А.А. Аксиология. М., 2006. С. 28-45.

⁶³Анисимов С. Духовные ценности: производство и потребление. М.: Мысль, 1988. 256 с.

⁶⁴Каган М.С. Философская теория ценности. СПб.: Петрополис, 1997. 205 с.

⁶⁵Тугаринов В.П. Теория ценностей в марксизме. Л.: Изд-во ЛГУ, 1968. 124 с.

⁶⁶Гусейнов А. А. Великие моралисты. М.: Республика, 1995. 351 с.

⁶⁷Дробницкий О.Г. Моральная философия: Избр. труды / Сост. Р.Г. Апресян. М.: Гардарики, 2002. 523 с.

⁶⁸Столович Л.Н. Красота. Добро. Истина: Очерк истории эстетической аксиологии. М.: Республика, 1994. 464 с.

⁶⁹Ильенков Э.В. Так что же такое личность? // Философия и культура. М.: Политиздат, 1991. 464 с.

⁷⁰Степин В.С. Научное познание и ценности техногенной цивилизации. Вопросы философии. 1989. № 10. 318 с.

⁷¹Выжлецов Г.П. Аксиология: становление и основные этапы развития//Социально-политический журнал. 1995. № 6. С. 61-73.

⁷²Шрейдер Ю.А. Ценности, которые мы выбираем. М.: Эдиториал УРСС, 1998. 208 с.

⁷³Данилов А.Н. Ценностный мир современного человека: Беларусь в проекте «Исследование европейских ценностей» // Под ред. Д.М. Булышко, А.Н. Данилова, Д.Г. Ротмана. Минск: БГУ, 2013. 172, [3] с.

⁷⁴Сурина И.А. Ценностное пространство: Вопросы теории и методологии / И. А. Сурина. М.: Ин-т молодежи, 1999. 183 с.

⁷⁵Яницкий М.С. Ценностно-смысловая сфера личности/Учебное пособие. Кемерово: Кемеровский. государственный университет, 1999. 92 с.

⁷⁶Розов Н.С. Ценности в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии [Текст]. Москва: Директ-Медиа, 2013. 360,[1]с.

⁷⁷Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. М.: Политиздат, 1986. С. 18-22.

⁷⁸Лапин Н.И. Модернизация базовых ценностей россиян//Социологические исследования. 1996.№ 5. С. 3-23.

⁷⁹Клямкин И.М. Социально-политическая риторика в постсоветском обществе//Полис. 1995. № 4. С. 98-122.

⁸⁰Лапкин В.В., Пантин В.И.. Ценности постсоветского человека // Человек в переходном обществе. Социологические и социально психологические исследования. М.: ИМЭМО РАН, 1998. С. 2–33.

⁸¹Капустин, Б. Г., Клямкин, И. М. Либеральные ценности в сознании россиян / Полис, 1994. № 2. С. 58–64.

Здравомыслов⁸² наделяет ценности относительной самостоятельностью, ценностные ориентиры определяются им как важнейшие элементы внутренней структуры личности. Лапин⁸³ определяет «ценности» как индикаторы общественного развития и динамики. Целостным проблемам в реформируемом обществе России посвятили свои работы Д.Л. Константиновский⁸⁴, А.И. Запесоцкий⁸⁵, А.А. Козлов⁸⁶, Т.Э. Петрова⁸⁷, Ю.В. Вишневский⁸⁸, В.Т. Шапко⁸⁹, И.О. Щербакова⁹⁰, Г.А. Родионова⁹¹, Б.А. Ручкин⁹², Т.Ф. Алексеенко⁹³ и другие. Эти ученые связывали изменения аксиологических установок личности с глубинными трансформационными процессами, произошедшими в российском обществе. Позицию «парадоксальности» системы ценностей современных молодых людей представил Ж.Т. Тощенко⁹⁴. О преодолении конфликта «старых» и «новых» ценностей писали П. Сорокин⁹⁵, Т.И. Заславская⁹⁶, А.Г. Здравомыслов⁹⁷, Н.И. Лапин⁹⁸, И.М. Клямкин⁹⁹, В.В. Лапкин¹⁰⁰, Б.Г. Капустин¹⁰¹, И.Ф. Кефели¹⁰²,

⁸²Социология российского кризиса: Ст. и докл. 90-х г. / А. Г. Здравомыслов; Рос. независимый ин-т социал. и нац. проблем. Проф. социол. ассоц. М.: Наука, 1999. 350 с.

⁸³Лапин Н.И. Ценности, группы интересов и трансформация российского общества//Социологические исследования, 1997. № 3. С. 14-24.

⁸⁴Константиновский Д.Л. Динамика неравенства. Российская молодежь в меняющемся обществе: ориентации и пути в сфере образования (от 1960-х годов к 2000-му). М.: Эдиториал УРСС, 1999. 344 с.

⁸⁵Запесоцкий А.С. Гуманитарная культура как фактор индивидуализации и социальной интеграции молодежи.: автореферат дис. ... д-ра культурологии: 24.00.01/Петербургский гуманитарный ун-т. Санкт-Петербург, 1996. 46 с.

⁸⁶Козлова А.А. Жизнь и труды // Философия в России. Материалы, исследования, заметки. Казань, 1899, вып. I. С. 1—24.

⁸⁷Петрова Т.Э. Социология студенчества в России: Этапы закономерности становления. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. 215 с.

⁸⁸Вишневский Ю.В. Отношение студенческой молодежи к семейным ценностям (на примере Свердловской области)//Образование и наука. 2018. Т. 20. № 5. С. 125-141. Doi: 10.17853/1994-5639-2018-5-125-141.

⁸⁹Шапко В.Т. Парадоксальный молодой человек//Социологические исследования. 2006. № 6. С. 26—37.

⁹⁰Щербакова И.О. Социально-культурные условия формирования ценностных ориентаций студенческой молодежи [Электронный ресурс]: дис.... канд. пед. наук: 13.00.05 / И. О. Щербакова. СПб., 2002. 183 с. РГБ ОД, 61:03-13/955-6.

⁹¹Родионова Г.А. Ценностные ориентации управляющих приватизированных предприятий // Социологические исследования. 1994. № 2. С. 111-114.

⁹²Ручкин Б.А. Молодежь и общество: уроки истории. Число убийств и самоубийств в РФ (1990-1995 гг.)//Социологические исследования внутрисоюзной работы комитетов комсомола. Мол. Гвардия, 1986. 232с.

⁹³Алексеенко Т.Ф. Процесс смены социальной идентичности российского студенчества: автореф. дис. ... кандидата социологических наук : 22.00.04 / Рост. гос. ун-т. Ростов-на-Дону, 2005. 27 с.

⁹⁴Тощенко Ж.Т. Общество травмы: между эволюцией и революцией (опыт теоретического и эмпирического анализа). Москва: Издательство «Весь Мир», 2020. 352 с.

⁹⁵Сорокин П. Социальная и культурная динамика: Исслед. изм. в больших системах искусства, истины, этики, права и обществ. отношений = Social & Cultural dynamics: A Study of Change in Major Systems of Art, Truth, Ethics, law and Social Relationships // Пер. с англ. В.В. Сапова. Санкт-Петербург: Изд-во Рус. Христиан. гуманитар. Ин-та, 2000. 1054 с.

⁹⁶Заславская Т.И. Социетальная трансформация российского общества: Деятельност.-структур. Концепция/ Т.И. Заславская; Моск. шк. соц. и экон. наук. М.: Дело:Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Рос. Федерации, 2002 (Калининград : ГИПП Янтар. сказ). 566, [1] с.

⁹⁷Здравомыслов А.Г. Ценности и интересы как основания трудовой мотивации в меняющейся России. М.: Политиздат, 1986. 223 с.

⁹⁸Лапин Н.И. Пути России: социокультурные трансформации. М.: Изд-во Института философии РАН, 2000. 194 с.

⁹⁹Клямкин И.М. Социально-политическая риторика в постсоветском обществе // Полис. 1995. № 4. 103 с.

¹⁰⁰Лапкин В.В. Изменение ценностных ориентаций россиян//Политические исследования. 2000. №1. С. 84-85.

А.В. Миронов¹⁰³, Ю.А. Зубок, В.И. Чупров¹⁰⁴. Работы М.Б. Абсалямова¹⁰⁵ посвящены культуuroобразующим ролям ценностных ориентаций.

И.Г. Сухина¹⁰⁶ в своем исследовании рассматривает глобализацию в контексте становления связанного с современным культурно-историческим процессом мирового культурного пространства, и позиционирования в нем универсальных ценностей или ценностных универсалий мета-культуры.

Исследованию ценностных установок населения Сибирского федерального округа посвящены работы Ю.М. Беспаловой¹⁰⁷, В.А. Артёмова¹⁰⁸, Н.А. Миненко¹⁰⁹, А.В. Волченко¹¹⁰ и другие. З.И. Калугина¹¹¹, О.П. Фадеева¹¹², О.В. Новохацкая¹¹³ в своих работах касались вопроса повседневной деятельности, адаптации и ценностей сельского населения Новосибирской области.

Ценности населения Красноярского края изучают такие ученые как В.Г. Немировский, А.В. Немировская¹¹⁴, Ю.Н. Москвич¹¹⁵, М.И. Букова (Ильбейкина)¹¹⁶, О.А. Карлова¹¹⁷. Этнокультурный аспект ценностей, характерный для коренных народов Севера и Сибири, представлен в работах

¹⁰¹Капустин Б. Г. Либеральные ценности в сознании россиян // Полис. 1994. № 2. 73 с.

¹⁰²Кефели И.Ф. Социокультурные факторы устойчивого развития российской цивилизации // Социал.-гуманитар. знания. 2001. № 5. С. 59-68.

¹⁰³Миронов А.В. Кризис духовных ценностей на социокультурном пространстве современной России [Текст] // Социально-гуманитарные знания: Научно-образовательное издание. 2007. № 2. С. 39-51.

¹⁰⁴Зубок Ю.А., Чупров В.И. Культура в жизни молодежи: потребность, интерес, ценность // Вестник Института социологии. 2018. № 27. С. 170-191.

¹⁰⁵Абсалямов М.Б. Самосознание культуры как философская проблема. Красноярск., 1998. 60 с.

¹⁰⁶Сухина И.Г. Гуманизм и общегуманистические ценности в условиях и перспективе глобализации культурно-исторического процесса // Российский гуманитарный журнал. 2016. Том 5. №4. С. 349 - 366.

¹⁰⁷Беспалова Ю.М. Ценностные ориентации в культуре западно-сибирского предпринимательства второй половины XIX-начала XX вв. [Текст] / Ю. М. Беспалова; науч ред. Ю. М. Федоров; М-во общ. и проф. образования РФ. Тюмен. гос. нефтегазовый ун-т. Тюмень: ТюмГНГУ, 1998. 204 с.

¹⁰⁸Артемов В.А. Село 90-х годов: тенденции повседневной деятельности сельского населения// Социологические исследования. 2002. № 2. С. 126-133.

¹⁰⁹Миненко. Русская крестьянская община в Западной Сибири. XVIII — первая половина XIX века. Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1991. 265 с.

¹¹⁰Волченко А.В. Ценности Урало-Кузнецкого населения (историография проблемы)//А.В. Волченко.С.86-95

¹¹¹Калугина З.И. Парадоксы аграрной реформы России: социологический анализ трансформационных процессов. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2001. 152 с.

¹¹²Фадеева О.П. Межсемейная сеть: механизмы взаимоподдержки в российском селе//Шанин Т. (ред.) Неформальная экономика: Россия и мир. М.: Логос, 1999. С. 183-218.

¹¹³Новохацкая О.В. Сельская повседневность в 1970–2000 годы: данные к анализу//Экономическое развитие России, 2006. С. 205–233.

¹¹⁴Немировский В.Г. Социокультурные процессы в Восточной Сибири (на материалах социологических исследований в Красноярском крае и Республике Хакасия в 2009—2011 гг.): монография//Немировский В.Г., Немировская А.В./ред. А.В. Немировская; Сиб. федерал. ун-т, Российское общество социологов. Красноярское отделение. Красноярск: СФУ, 2011. 222 с.

¹¹⁵Москвич Ю.Н., Викторук Е.Н. Ценности инновационной деятельности для студентов, экспертов и предпринимателей Красноярска: желаемый идеал, надежды и реальность. Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. Т.4. №11. С.1507-1525.

¹¹⁶Ильбейкина М.И. Роль визуальной антропологии в социальном конструировании ценностей. Диссертация кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия. Красноярск, 2013. 182 с.

¹¹⁷Карлова О.А. Духовно-культурные константы развития Сибири // Сибирь в XXI веке: альтернативы и прогнозы развития. Красноярск: КрасГУ, 2003. 215 с.

Н.П. Копцевой¹¹⁸, Ю.С. Замаараевой¹¹⁹, К.В. Резниковой¹²⁰, Н.Н. Пименовой¹²¹, А.В. Кистовой¹²², М.А. Колесник¹²³, Ю.Н. Авдеевой¹²⁴, Н.М. Лещинской (Либакова)¹²⁵, Е.А. Сертаковой¹²⁶ и ряда других красноярских ученых.

Анализ степени научной разработанности данной темы исследования демонстрирует, что отечественными и зарубежными учеными накоплен большой материал в области ценностных исследований в гуманитарных науках.

Проблема исследования

На основании актуальности и степени изученности темы исследования можно сформулировать проблему исследования. Влияние, которое оказывают господствующие культурные ценности на социально-экономические и политические процессы в современной России, невозможно исключать из научных исследований, связанных с поиском эффективных решений многих проблем современного российского общества. Анализируемая ситуация осложняется тем, что культурно-ценностные ориентации современных россиян также находятся в процессе многослойной формальной и содержательной трансформации. Неоднородность российских регионов, их специфические формы перехода от советского к постсоветскому периоду задают региональную предметную область для исследования процессов трансформаций социальных и культурных ценностей. Выявление региональной специфики трансформации социальных и культурных

¹¹⁸Копцева Н.П. Современные культурные практики сохранения этнической идентичности коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в Республике Бурятия//Человек и культура. 2014. № 1. С. 17—30

¹¹⁹Замаараева Ю.С. Отношение мигранта и принимающей среды как феномен современной культуры Красноярского края (результаты ассоциативного эксперимента по методике «Серийные тематические ассоциации»)//Журнал Сибирского федерального университета. Серия «Гуманитарные науки». Т.4. № 6. С. 805-815.

¹²⁰Резникова К.В. Этнокультурное пространство Красноярского края: современное состояние =Ethnocultural Space of Krasnoyarsk Krai: The Current State [Текст]/К. В. Резникова, Н. Н. Пименова, А. В. Кистова, М. А. Колесник, Н. П. Копцева, А. А. Ситникова, Н. Н. Середкина, Ю. С. Замаараева, К. И. Петрова // Journal of Siberian Federal University Humanities & Social Sciences. 2019. Т. 8 (№ 12). С. 1552-1567.

¹²¹Пименова Н.Н. Механизмы социокультурных изменений коренных этносов Севера и Сибири: социально-философский анализ: диссертация.. кандидата философских наук: 09.00.11/Пименова Наталья Николаевна; [Место защиты: Сиб. федер. ун-т]. Красноярск, 2015. 183 с.

¹²²Кистова А.В. Конструирование этнокультурной и общенациональной идентичностей на основе этнографического подхода в социальной философии. Диссертация кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия. Красноярск, 2013. 170 с.

¹²³Колесник М.А. Конструирование русской культурной идентичности: концептуальный и методологический подходы: дис. ... кандидата культурологии: 24.00.01 / Колесник Мария Александровна; [Место защиты: Сиб. федер. ун-т]. Красноярск, 2016. 168 с.

¹²⁴Авдеева Ю.Н. Значение культурной памяти мигрантов для этнической самоидентификации (на материале Красноярского края) [Электронный ресурс]: диссертация ... кандидата культурологии: 24.00.01 / Ю.Н. Авдеева. Красноярск: СФУ, 2019. 168 с.

¹²⁵Либакова Н.М. Модификации гендерных образов в российской культуре конца XIX - начала XXI вв.: диссертация ... кандидата философских наук: 24.00.01 / Либакова Наталья Михайловна; [Место защиты: Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого]. Красноярск, 2011. 155 с.

¹²⁶Сертакова Е.А. Социокультурное пространство современного российского города : на материале анализа г. Красноярска: дис. ... кандидата философских наук: 09.00.11/Сертакова Екатерина Анатольевна; [Место защиты: Сиб. федер. ун-т]. Красноярск, 2015. 172 с.

ценностей, характерной для населения регионов Сибирского федерального округа, является актуальной научной проблемой.

Одновременно теория культуры как область гуманитарных исследований также находится в процессе самоопределения и поиска максимально адекватных концепций, гранд-теорий, методологических подходов и методик к исследованию трансформации культурных ценностей. Обоснование эффективных концептуальных и методологических подходов для современной теории культуры также является аспектом научной проблемы данного диссертационного исследования.

Предметом диссертационного исследования являются ценности, находящиеся в процессе исторической и содержательной трансформации.

Объектом диссертационного исследования выступают трансформации ценностей населения Сибирского федерального округа в историческом периоде 1990-2010 гг.

Цель исследования – выявление закономерностей трансформации ценностей населения регионов Сибирского федерального округа, включая содержательные изменения и векторы динамики.

Достижение поставленной цели связано с реализацией следующих **задач**:

1) провести критический анализ научных исследований, включающих основные концептуальные и методологические подходы культурологического изучения трансформации ценностей;

2) определить особенности постсоветского периода в контексте динамики ценностных установок жителей Российской Федерации, в том числе, населения Сибирского федерального округа;

3) провести полевое исследование трансформации ценностей на материале анкетирования в регионах Сибирского федерального округа и обработки полученных результатов;

4) выполнить теоретическую интерпретацию полученных результатов, проведя сравнение ценностей жителей разных регионов Сибирского федерального округа; и тем самым уточнить научную модель трансформации ценностей населения регионов Сибирского федерального округа 1990-2010 гг.

Теоретико-методологическими основаниями для проведения исследования выступают значимые идеи, концептуальные и методологические подходы к изучению ценностных трансформаций, характерные как для современной теории культуры, так и для гуманитарных и социальных наук в целом.

Для данного диссертации особую важность имеют идеи марбургской и баденской философских школ, представленных именами В. Вильденбанда и Г. Риккерта, где ценности рассматриваются в качестве трансцендентального основания человеческого бытия.

Были учтены эвристические идеи З. Фрейда и К. Юнга о том, что процесс движения и изменчивости ценностных сфер в жизни человека направляется индивидуальным и коллективным бессознательным.

Для аксиологических исследований в контексте современной теории культуры важна культурно-историческая концепция Жана Бодрийяра, моделирующая схему эволюционно-исторического развития ценностей, где рассматривает данное развитие посредством «трех порядков симулякров». Современные последователи Ж. Бодрийяра – В. Н. Фурс и О.Ю. Бубнова – формулируют понятие четвертого симулякра, соответствующего современным информационным реалиям.

В социальных науках XX века можно выделить значимый для достижения цели данной диссертации синергетический подход к исследованиям аксиологических трансформаций. Речь идет о работах Ф. Варела, Дж. Александера, Ю. Хабермаса, Дж. Ритцера, П. Сорокина, В. Степина, В.Г. Немировского, В.И. Кабрина, И.В. Черниковой, В.В. Васильковой и ряда других.

Ш. Шварц выработал принцип, по которому сгруппировал ценности в сумму различных видов мотивации человека. На основе классификации Шварца У. Билски разработал теорию динамических отношений между данными ведущими типами человеческой мотивации. Данные концепции были использованы при выборе классификации ценностей.

В последней четверти XX века исследования трансформаций связано с работой социолога Рональда Инглхарта. Его концепция трансформации социальных ценностей и организация регионального подхода к исследованию ценностей была усвоена и применялась в диссертационном исследовании в различных аспектах.

Важной методологической основой работы является исследовательская традиция, которая была начата ещё в 1973 году Милтоном Рокичем, заключающаяся в том, что исследователь прямо задают вопросы о базовых ценностях. Его метод для диагностики ценностей востребованный в эмпирических исследованиях опросник изучения ценностно-смысловой сферы личности был взят за определенный образец при формировании авторской анкеты.

Особое теоретическое и методологическое значение имеет концепция Д.В. Пивоварова, который определяет культуру как процесс идеалообразования и рассматривает базовые процессы идеалообразования. Среди других концептуальных и методологических опор данной диссертации можно выделить работы А.Г. Здравомыслова, Н.Н. Лапина, В.В. Лапкина, Н.М. Клямкина, Б.Г. Капустина, О.М. Штомпеля и других.

В исследовании использован, сравнительный подход, позволяющий рассмотреть трансформацию ценностей в жизни постсоветского общества в целом в данном федеральном округе, отдельно по регионам, по возрасту и полу. А также в работе используется интегральный и социокультурный подходы. Теоретические методы применены в первой главе

исследовательской работы, а вторая глава, в свою очередь, основана на применении комплексной методологии для полевого исследования и интерпретации полученных результатов.

Методологическим основанием данного исследования стала вариация метода соцопроса, который представлен в виде online-опроса. Респондентами online-анкетирования выступили жители регионов Сибирского федерального округа. В первичной обработке полученных данных использована лицензионная версия программного обеспечения IBM SPSS.

В диссертации также были применены общенаучные теоретические и эмпирические методы: анализ, реферирование научной литературы, сравнение, индукция, дедукция, прогнозирования, экстраполяция, описание. Использовались международные стандарты для написания научных статей и докладов.

Основные результаты и научная новизна диссертационного исследования. В диссертационном исследовании получены следующие результаты:

1) Сделан критический обзор концепций, теорий, научных работ исследования феноменов, связанных с различными аспектами культурологического изучения трансформации ценностей. Это позволило понять современную научную модель, раскрывающую специфику механизмов формирования, развития и изменения в аксиологических ориентирах современного общества. Были определены основные концептуальные и методологические подходы исследований трансформации ценностей для дальнейшего анализа региональной специфики данных трансформаций.

2) Выделена аксиологическая специфика постсоветского периода развития российской культуры в 1990-2010 гг. На основе аккумуляции результатов современных культурологических теорий определены факторы, воздействующие на специфику трансформационных процессов постсоветского периода. Выявлены некоторые важные социальные процессы, выражающие и проявляющие особенности динамики ценностных установок современных россиян. Определена научная значимость исследования семейных ценностей, межнациональных браков, формирование нового постсоветского молодого поколения через призму воспитания, межпоколенчатых диалогов, глобализации ценностных установок, критериев эффективности работы общественных институтов, распространения идеологии потребления и ряда других.

3) Обоснована эффективность комплексной методологии, базирующей на методе online-опроса для исследования трансформации ценностей в постсоветский период (на материале исследований населения регионов Сибирского федерального округа). Для этого были проанализированы аналоговые исследования ценностей, где использовалась подобная комплексная методология, основанная на эмпирическом методе опроса. Впервые был проведен опрос на основании авторской анкеты, позволяющий

выявить специфику трансформации ценностей, респондентами которого выступили жители ряда регионов Сибирского федерального округа. Для анализа результатов online-анкет было использовано лицензированное программное обеспечение IBM SPSS. Первичные результаты проведенного полевого исследования визуализированы и сделаны наглядными в виде таблиц, диаграмм, первичных корреляций и т.д.

4) Представлены анализ, интерпретация и обсуждение результатов, проведенного полевого исследования трансформации ценности в постсоветский период на материале исследования населения ряда регионов Сибирского федерального округа. Было произведено сравнение ценностей населения таких регионов Сибирского федерального округа как Красноярский край, республика Хакасия, республика Тува, Томская область, Иркутская области. На этой основе уточнена научная модель трансформации ценностей жителей Сибирского федерального округа 1990-2010 гг.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Критический обзор культурологических научных теорий, концепций, подходов к исследованию феноменов, связанных с трансформацией ценностей, позволил понять принципы современного научного моделирования механизмов аксиологических формирований, развития и изменчивости. Основными подходами, концепциями, теориями и направлениями являются социология, философия жизни, неомарксизм, натурализм, онтология, концепция постиндустриализма, трансцендентализм, культурно-исторический релятивизм, психоанализ, аналитическая психология, историческая психология, философия иррационализма, интегральный подход, холизм К.Уилбера, феноменология, синергетика, психодиагностический метод М.Рокича, теоретический подход Ш.Шварца, подход Г.Хофстеде, теория мотивации людей, неокантианство, социологизм, структурный функционализм, гуманистическая психология, теория глобализации, социальная психология, биосферная стратегия и т.д. В них представлены зачастую противоположные трактовки причин и природы возникновения, формирования феноменов, отображающих динамические закономерности трансформаций ценностей в современном мире.

В качестве рабочего определения ценностей предлагается следующее: «ценности – это общепризнанные нормы, сформированные в определенной культуре, которые задают образцы и стандарты поведения и оказывают влияние на выбор между возможными поведенческими альтернативами». Свойство любой ценности заключается в удовлетворении потребностей, желаний, интересов индивида, группы людей, общества в целом. Соответственно, трансформация ценностей может быть определена следующим образом: «трансформация ценностей – это социальный (и культурный) процесс, который определяет динамику формирования, развития, изменения общепризнанных общественных норм поведения людей в конкретном социальном времени и пространстве».

Особую важность для современной теории культуры, исследующей трансформации ценностей, имеют не только внешние факторы, которые влияют на причину ценностных изменений, но и внутренние процессы формирования, осмысления и изменения ценностей в разные периоды жизни отдельной личности. На сегодняшний день проблема трансформации ценностей является остроактуальной как для теории культуры, так и для большинства гуманитарных и социальных наук, новые исследования появляются ежедневно, научная модель трансформации социальных ценностей постоянно уточняется и находится в стадии активного формирования, является принципиально незавершенной.

2. Постсоветский период в истории российской культуры выделяется с помощью сравнительно-исторического метода. Как правило, речь идет о 1990-2010 гг. Одним из предметов изучения является соотношение аксиологических ориентиров жителей разных эпох, поколений, гендера, территорий, этносов, профессий, других социальных и культурных групп. Немаловажным предметом изучения выступает проблема изменения внутрисемейных отношений. Постсоветский период и трансформация ценностей зачастую рассматриваются в контексте феномена межнациональной семьи. Активно идет научное моделирование локальных процессов ценностной динамики жителей конкретных регионов Российской Федерации.

Радикальные изменения ценностных установок и ценностных содержаний в нашей стране на рубеже XX и XXI веков, политическое и экономическое реформирование и начало активной интеграции России в мировое сообщество в условиях глобализации способствовали переоценке многих ценностей и смене парадигмы устоявшихся данных ценностных значений, регулирующих социальные взаимоотношения.

Существует определенный научный консенсус, что в современном российском обществе всё большую роль занимают ориентиры, связанные с материальным обеспечением их повседневной жизни («буржуазные ценности»). Но, при этом, выделяется и некоторая постматериалистическая направленность на ориентиры, которые декларируют новые духовные, моральные ценности. Однако в качестве базовой основы чаще всего выступает «идеология потребления», которая способствует существенному преобладанию индивидуальных выгод над коллективными благами.

3. Эффективность применения такой методологии исследования трансформации социальных ценностей населения регионов Сибирского федерального округа, как опрос и анкетирование, адаптированные для культурологической предметной области, основаны на результативности многочисленных аналоговых проектах как российских, так и зарубежных. Несмотря на кажущуюся «простоту» основой опроса выступает разработанная автором анкета, учитывающая основные тенденции в культурологическом исследовании аксиологических региональных трансформаций.

В современной культурологии, где исследователь обращается к человеку с вопросами, ориентированными на культурную проблематику, мы имеем дело с различными модификациями этого метода. Важность опроса для культурологического исследования состоит в способности собрать нужное количество информативного материала в относительно короткие сроки. В свою очередь исследователь должен совершить предварительное рефлексивное понимание, насколько разработанные им методики и анкеты соответствуют поставленным исследовательским задачам. Другими словами, нагрузка на опрос по сбору информации в каждом конкретном культурологическом исследовании может быть различной.

С помощью данной комплексной методологии, которая основывается на создании авторского опросника (развернутой анкеты), проведении самого опроса и online-анкетирования, проведено полевое исследование и получен необходимый эмпирический материал для последующей теоретической интерпретации. Собраны и обобщены результаты анкетирования 504 респондента из различных регионов Сибирского федерального округа, в том числе, Красноярского края, республики Тувы, республики Хакасия и т.д. Полученный первичный эмпирический материал зафиксирован в виде файла документа Microsoft Excel. Затем данный файл с материалами опроса был обработан с помощью лицензированной версии программного обеспечения IBM SPSS. Результаты полевого исследования были визуализированы и наглядно представлены в виде таблиц, диаграмм с различными корреляционными комбинациями.

4. На основе полевого исследования и с учетом результатов, полученных в предшествующие годы социальных исследований, выявлена определенная динамика ценностей населения регионов СФО. Составлена таблица динамики ценностей, в которой выделены 4 периода: 1990-х, 2000-х, 2010-х, нач. 2020 гг. Исходя из данных показателей таблицы, неизменными во все эти периоды остаются ценности материального достатка, дружбы, общения с близкими, досуга и свободного времяпровождения, социокультурной идентичности, путешествия и миграции, хорошей работы. Подверглись изменению с точки зрения актуальности и приоритетов ценности здоровья, здорового образа жизни, наличия политических взглядов, патриотизма, семьи, брака, рождения детей, эффективного использования интернет-технологий, труда, образования. Именно эти ценности имеют наибольшую динамику среди населения регионов Сибирского федерального округа в период 1990–2020 гг.

Такие ценности как здоровье, использование интернет-технологий, важность семьи (где был рожден), личные рабочие интересы к началу 2020 гг. переместились в разряд самых актуальных для жителей Сибирского федерального округа; одновременно снизили свою актуальность следующие ценности: свободное времяпровождение, патриотизм, устойчивая политическая позиция, брак, наличие детей, трудолюбие, спорт. Ценностная динамика жителей СФО очень медленная, но всё же она имеется.

Следовательно, можно зафиксировать наличие набора «неизменных» ценностей и набора ценностей, которые претерпевают «изменения».

Теоретическая и научно-практическая значимость исследования заключается в том, что проведенное культурологическое исследование позволило уточнить ряд положений современной теории культуры в аспекте выявления региональной специфики трансформации ценностей в постсоветский период развития культуры. Апробирован комплексный культурологический подход, связанный с сочетанием полевого исследования и современных информационных технологий, и дальнейшей теоретической интерпретацией полученных результатов изучения ценностей современного российского общества.

Полученные теоретические результаты могут использоваться в процессе преподавания в высших учебных заведениях таких учебных дисциплин как «социология культуры», «методы культурологии», «региональная культура», «культурная динамика», «современная российская культура».

Прикладной характер диссертации связан с применением ее выводов для принятия решений в сфере государственной культурной политики в современной Российской Федерации, в культурных практиках регионов Российской Федерации и концептуальных документах, регулирующих данные культурные практики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Апробация результатов исследования

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры культурологии искусствоведения Гуманитарного института Сибирского федерального университета. Результаты исследования были представлены в ряде докладов в ходе работы постоянно действующего учебно-научно-методического семинара «Теория и практика прикладных культурных исследований» (2017-2020 гг.) на международной научной конференции «Специфика этнических миграционных процессов на территории Центральной Сибири в XX-XXI веках: опыт и перспективы», которая состоялась 28–30 ноября 2019 года; 21 апреля 2020 года на XVI международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Перспективны – 2020», посвященной Году памяти и славы (75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов).

На основании полученных выводов были подготовлены и опубликованы 3 научные статьи в Журнале Сибирского федерального университета серии «Гуманитарные науки», входящего в международную информационную базу Scopus.

Результаты диссертационного исследования опубликованы в виде статей, опубликованных в научных журналах перечня ВАК РФ, в том числе в «Сибирском антропологическом журнале» и журнале «Северные архивы и экспедиции». Автор имеет также несколько статей в журналах,

индексируемых РИНЦ. Индекс Хирша автора 1 (Scopus), 3 (РИНЦ) (на 12.10.2020).

В 2019 году тематика диссертационного исследования была поддержана Российским фондом фундаментальных наук в рамках научного проекта исследования № 19-311-90017 «Трансформация ценностей жителей российских регионов в конце XX – начале XXI веков (на материале анализа населения Сибирского федерального округа)».

Диссертация выполнена по итогам обучения в аспирантуре в Сибирском федеральном университете по научной специальности 24.00.01 теория и история культуры и в соответствии с планом научно-исследовательской работы кафедры культурологи и искусствоведения гуманитарного института Сибирского федерального университета.

Структура и объем диссертации. Диссертация содержит введение, две главы, четыре параграфа, заключение, список используемой литературы, включающий 394 наименования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, представлена степень изученности темы, выделена проблематика исследования, определены объект и предмет исследования, сформулированы цели и задачи. Обозначены теоретические и методологические основания, раскрыта научная новизна, указана теоретическая и научно-практическая значимость полученных результатов, предоставлена информация об апробации результатов, описана структура диссертации.

Первая глава «Трансформация ценностей как проблема современной теорий культуры» посвящена критическому обзору основных концептуальных и методологических подходов отечественных и зарубежных учёных к исследованию трансформаций ценностей. Даны рабочие определения понятиям «ценности» и «трансформация ценностей». Проанализированы теории и методы, которые связаны с изучением закономерностей изменений ценностных установок в постсоветский период. Выделены наиболее значимые результаты данных исследований. Представлена сложившаяся целостная картина аксиологического пространства постсоветского периода и выделена характерная для этого времени динамика ценностей.

В первом параграфе первой главы «Основные концептуальные и методологические подходы к исследованию трансформаций ценностей» выполнен критический анализ научных исследований, включающих основные концептуальные и методологические подходы культурологического изучения трансформации ценностей. Анализируются в контексте цели диссертационного исследования ключевые дефиниции, которые касаются основных проблем ценностной изменчивости в современном обществе. Выделенный научный спектр изучения

аксиологических изменений позволил увидеть самые различные трактовки причин и природы возникновения, формирования и развития феноменов, отображающих динамику трансформаций ценностей в современном мире.

Ученые начали заниматься изучением ценностных теорий с середины XIX века, поэтому хронологический период анализа рассматриваемой проблематики начинается с этого временного отрезка и далее анализ доводится до настоящего времени.

Критический обзор культурологических научных теорий, концепций, подходов к исследованию феноменов, связанных с трансформацией ценностей, позволил понять принципы современного научного моделирования механизмов аксиологических формирований, развития и изменчивости. Основными подходами, концепциями, теориями и направлениями являются сумма социологических исследований ценностей, философия жизни, неомарксизм, натурализм, онтология, концепция постиндустриализма, трансцендентализм, культурно-исторический релятивизм, психоанализ, аналитическая психология, историческая психология, интегральный подход, холизм К.Уилбера, феноменология, синергетика, психодиагностический метод М.Рокича, теоретический подход Ш.Шварца, подход Г.Хофстеде, теория мотивации, неокантианство, структурный функционализм, гуманистическая психология, теория глобализации, социальная психология и ряд других. В них представлены зачастую противоположные трактовки причин и природы возникновения, формирования феноменов, отображающих динамические закономерности трансформаций ценностей в современном мире.

В качестве рабочего определения ценностей предложено следующее: ценности – это общепризнанные нормы, сформированные в определенной культуре, которые задают образцы и стандарты поведения и оказывают влияние на выбор между возможными поведенческими альтернативами. Свойство любой ценности заключается в удовлетворении потребностей, желаний, интересов индивида, группы людей, общества в целом. Соответственно, трансформация ценностей может быть определена следующим образом: трансформация ценностей – это социальный (и культурный) процесс, который определяет динамику формирования, развития, изменения общепризнанных общественных норм поведения людей в конкретном социальном времени и пространстве.

Особую важность для современной теории культуры, исследующей трансформации ценностей, имеют не только внешние факторы, которые влияют на причину ценностных изменений, но и внутренние процессы социально-психологического и персонально-психологического формирования, осмысления и изменения ценностей в разные периоды жизни отдельной личности. На сегодняшний день проблема трансформации ценностей является остро актуальной как для теории культуры, так и для большинства гуманитарных и социальных наук, новые исследования появляются ежедневно, научная модель трансформации социальных

ценностей постоянно уточняется и находится в стадии активного формирования, является принципиально незавершенной.

Второй параграф первой главы «Особенности постсоветского периода динамики изменений ценностных установок жителей Российской Федерации» посвящен определению особенностей постсоветского периода в контексте динамики ценностных установок жителей Российской Федерации, в том числе, населения Сибирского федерального округа.

В данном параграфе анализируются актуальные и значимые исследования ученых, которые акцентируются исключительно на специфике движения, преобразования и формирования ценностей у населения постсоветской России с 90-х гг. XX века до 10-х гг. XXI вв. Некоторые результаты этих исследований выступают теоретической и методологической базой данной диссертации. Диссертант предпринял усилия, чтобы определить целостную картину постсоветского периода, а также выявить динамику ценностей данного периода истории российской культуры.

Постсоветский период в истории российской культуры выделяется с помощью сравнительно-исторического метода. Одной из конкретных предметных областей для понимания сути трансформации ценностей является соотношение аксиологических ориентиров жителей разных исторических периодов, гендерных и демографических групп, населения различных территорий, этнических групп, профессиональных групп, других социальных и культурных групп. Довольно большое количество исследований делает предметом изучения изменения внутрисемейных отношений. Постсоветский период трансформации ценностей в современном академическом пространстве анализируется в контексте феномена межнациональной семьи. Активно идет научное моделирование локальных процессов ценностной динамики жителей конкретных регионов Российской Федерации.

Радикальные изменения ценностных установок и ценностных содержаний в нашей стране на рубеже XX и XXI веков, политическое и экономическое реформирование и начало активной интеграции России в мировое сообщество в условиях глобализации способствовали переоценке многих ценностей и смене парадигмы устоявшихся данных ценностных значений, регулирующих социальные взаимоотношения.

Существует определенный научный консенсус, что в современном российском обществе всё большую роль занимают ориентиры, связанные с материальным обеспечением их повседневной жизни («буржуазные ценности»). Но при этом, выделяется и некоторая постматериалистическая направленность на ориентиры, которые декларируют новые духовные, моральные ценности. Однако в качестве базовой основы ценностных установок чаще всего выступает «идеология потребления», которая способствует существенному преобладанию индивидуальных выгод над коллективными благами.

Вторая глава «Научное моделирование трансформации ценностей (на материале анализа Сибирского федерального округа)» посвящается выбору и обоснованию методологии для проведения полевого исследования трансформации ценностей на материале анкетирования в регионах Сибирского федерального округа. С помощью современных информационных технологий были обработаны результаты анкетирования и получены данные в виде диаграмм, таблиц, различных первичных корреляций. Диссертантом выполнена теоритическая интерпретация полученных результатов, проведено сравнение ценностей жителей разных регионов Сибирского федерального округа. Это позволило уточнить существующую научную модель трансформации ценностей жителей Сибирского федерального округа в 1990-2010 гг.

В первом параграфе второй главы «Выбор и обоснование методологии исследования трансформации ценностей населения регионов Сибирского федерального округа» описан ход проведенного полевого исследования трансформации ценностей на материале анкетирования в регионах Сибирского федерального округа.

Для проведения данного полевого исследования необходимо определить и обосновать методологию исследования, где бы она смогла проявить свою эффективность максимальным образом. Была составлена авторская исследовательская анкета, которая, в свою очередь, была адаптирована для улучшения качества сбора и обработки полученных результатов. Учитывая современные достижения техники и информационные технологии, важно адаптировать методологию в соответствии с современными техническими реалиями. Это позволило использовать современные информационные технологии для сбора и обработки данных.

Эффективность применения такой комплексной методологии исследования трансформации социальных ценностей населения регионов Сибирского федерального округа, как опрос и анкетирование, адаптированных для культурологической предметной области, основана на подтвержденной и признанной в академическом сообществе результативности многочисленных аналоговых проектов как российских, так и зарубежных. Несмотря на кажущуюся «простоту», основой опроса выступает разработанная автором анкета, учитывающая самые актуальные и главные тенденции современных культурологических исследований аксиологических региональных трансформаций.

Специфика культурологического исследования состоит в выборе проблемы ценностей (ценности являются фундаментальной проблематикой теории культуры), а также в методологическом подходе, где культура определяется в качестве идеалообразующей стороны жизнедеятельности (концепция Д.В.Пивоварова), что позволяет определить круг вопросов, связанных с процессами идеалообразования в повседневной жизни населения регионов Сибирского федерального округа. В современной культурологии, где исследователь обращается к человеку с вопросами, ориентированными на

культурную проблематику, существуют различные модификации метода социологического опроса. Важность опроса для культурологического исследования состоит в способности собрать нужное количество информативного материала в относительно короткие сроки. В свою очередь, исследователь должен совершить предварительное рефлексивное понимание, насколько разработанные им методики и анкеты соответствуют поставленным исследовательским задачам. Другими словами, нагрузка на опрос по сбору информации в каждом конкретном культурологическом исследовании может быть различной.

С помощью данной комплексной методологии, которая основывается на создании авторского опросника (развернутой анкеты), проведении самого опроса и online-анкетирования, осуществлено полевое исследование и получил необходимый эмпирический материал для последующей теоретической интерпретации. В результате, опроса были собраны и обобщены 504 анкеты респондентов из различных регионов Сибирского федерального округа, в том числе, Красноярского края, республики Тувы, республики Хакасия и ряда других. Полученный первичный эмпирический материал зафиксирован в виде файла документа Microsoft Excel. Затем данный файл с материалами опроса был обработан с помощью лицензированной версии программного обеспечения IBM SPSS. Результаты полевого исследования были визуализированы и наглядно представлены в виде таблиц, диаграмм с различными корреляционными комбинациями.

Во втором параграфе второй главы «Подходы к научному моделированию процесса трансформаций ценностей населения регионов Сибирского федерального округа (1990-е – 2010-е гг.)» выполнена теоретическая интерпретация полученных результатов полевого исследования, проведено сравнение ценностей жителей разных регионов Сибирского федерального округа. В результате была уточнена существующая научная модель трансформации ценностей жителей Сибирского федерального округа 1990-2010 гг.

Содержание опроса было связано с основными ценностными сферами современного российского общества. Данные ценностные сферы основываются на классификации мотиваций людей Ш.Шварца¹²⁷ и на теории динамических отношений между ведущими типами человеческих мотиваций У.Билски¹²⁸. Исходя из этого, к основным сферам ценностной динамики относятся ценности общения и взаимодействия; ценности семьи, брака, детей; ценности здоровья, здорового образа жизни, спорта и физической культуры; ценности отдыха и развлечений; ценности интеллектуального времяпровождения; ценность использования современных информационных

¹²⁷Schwartz S.H. Basic human values: Their content and structure across countries//A. Tamayo, J.B. Porto (eds). Valores e comportamento nas organizações [Values and behavior in organizations]. Petrópolis, Brazil: Vozes, 2005. P. 21–55.

¹²⁸Bilsky W. Toward a theory of the universal content and structure of values: Extensions and cross-cultural replications // Journal of Personality and Social Psychology. 1990.Vol. 58. P. 878-891.

технологий; ценность патриотизма, любви к малой и большой родине; материальные ценности; и ряд других. В процессе анализа, обсуждения и интерпретации полученных результатов полевого исследования были сделаны акценты на динамические процессы в данных ценностных сферах.

Далее, базируясь на данных полевого исследования и с учетом результатов, полученных в предшествующие годы учеными, ведущими социальные исследования ценностных процессов, выявлена определенная динамика ценностей населения регионов СФО. Составлена таблица динамики ценностей, в которой выделены 4 периода: 1990-х, 2000-х, 2010-х, нач. 2020 гг. Исходя из данных таблицы, неизменными ценностями во все эти периоды остаются: ценности материального достатка, дружбы, общения с близкими, досуга и свободного времяпровождения, социокультурной идентичности, путешествия и миграции, хорошей работы. Подверглись изменению с точки зрения актуальности и приоритетов ценности здоровья, здорового образа жизни, наличия политических взглядов, патриотизма, семьи, брака, рождения детей, эффективного использования интернет-технологий, труда, образования. Именно эти ценности имеют наибольшую динамику среди населения регионов Сибирского федерального округа в период 1990-2020 гг.

Такие ценности как здоровье, использование интернет-технологий, важность семьи (где был рожден), личные рабочие интересы к началу 2020 гг. переместились в разряд самых актуальных для жителей Сибирского федерального округа; одновременно снизили свою актуальность следующие ценности: свободное времяпровождение, патриотизм, устойчивая политическая позиция, брак, наличие детей, трудолюбие, спорт. Ценностная динамика жителей СФО очень медленная, но всё же она имеется. Следовательно, можно зафиксировать наличие набора «неизменных» ценностей и набора ценностей, которые претерпевают «изменения».

Дальнейшие исследования могут быть связаны со сравнением динамики ценностей не только во временном аспекте внутри одного макрорегиона, но и в пространственном аспекте, сравнивая ценностную динамику различных макрорегионов Российской Федерации.

В заключении диссертант представляет итоги проведенного исследования. Оно содержит обобщающие выводы по каждой главе диссертации, а также перспективы дальнейшего направления исследований, связанных с изучением ценностей, которые находятся в процессе исторической и содержательной трансформации.

**Основные положения, выносимые на защиту, отражены в
следующих публикациях автора:**

**Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных
ВАК РФ,**

в том числе, входящих в международную информационную базу Scopus:

1. Degtyarenko K.A., Metlyayeva S.V., Pchelkina D.S., Fil'ko A.I., Shpak A.A., Khrebtov M. Ya., Shimanskaya K.I. Overview of relevant regional culture studies (the Krasnoyarsk Krai): challenges and approaches. // Журнал Сибирского федерального университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2019. – Т. 12. – №. – С. 1568–1588. DOI: 10.17516/1997–1370–0465.
2. Bereziuk S.V., Khrebtov M.Ia. Value orientations in musical folklore peculiar for the indigenous minorities of Krasnoyarsk Krai: research overview. // Журнал Сибирского федерального университета. Серия «Гуманитарные науки» – 2020. – Т. 13. – № 5. – С. 728-737. DOI: 10.17516/1997-1370-0602.
3. Khrebtov M.Ia., Fil'ko A.I. Historiographical overview of the research on the transformation of the Russian people's values. // Журнал Сибирского федерального университета. Серия «Гуманитарные науки» – 2020. – Т. 13. – № 5. – С. 738-751. DOI: 10.17516/1997-1370-0603.

в научных журналах, входящих в перечень ВАК:

4. Хребтов М. Я. Особенности постсоветского периода динамики изменений ценностных установок жителей Российской Федерации. // Северные Архивы и Экспедиции. – 2020. – Т. 4. – № 2. – С. 165-178. DOI: 10.31806/2542-1158-2020-4-2-165-178
5. Хребтов М. Я. Основные концептуальные и методологические подходы к исследованию трансформации ценностей. // Сибирский антропологический журнал. – 2020. – № 2. – С. 175-190

в других научных изданиях:

6. Хребтов М. Социологический анализ представлений о «войне» и «мире» в современном обществе (на материале фокус-группы) // Социодинамика. – 2015. – № 7. – С. 17 - 34. DOI: 10.7256/2409-7144.2015.7.15930 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=15930
7. Хребтов М. Я. Анализ культурных смыслов в сознании современной молодежи (на материале контент-анализа СМИ и социологического интернет-опроса) // Сибирский антропологический журнал. – 2017. – № 4(12). – 44-52с.
8. Хребтов М. Я. Основные культурные смыслы в сознании современной молодежи (на материале контент-анализа СМИ и Интернет-опроса молодежи) // Специфика этнических миграционных процессов на территории Центральной Сибири в XX–XXI веках: опыт и перспективы: материалы

Междунар. науч.-практ. конф. – Красноярск: Си. Федер. ун-т, 2018.–С. 305–308.

9. Хребтов М. Я. Культурные ценности населения Красноярского края и актуальные миграционные процессы //Специфика этнических миграционных процессов на территории Центральной Сибири в XX–XXI веках: опыт и перспективы: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Красноярск, 28 ноября 2019 года/отв. за вып. Н.П. Копцева. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2020. – С. 124-130.

10.Хребтов М. Я. Культурные ценности населения Красноярского края //Социальная антропология Сибири. – 2020. – Т. 1. – № 2. – С. 41–48.