

*На правах рукописи*



Дегтяренко Ксения Александровна

**КУЛЬТУРНАЯ ПАМЯТЬ И КОНСТРУИРОВАНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ  
ИДЕНТИЧНОСТИ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ  
АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (НА  
МАТЕРИАЛЕ АНАЛИЗА КЕТОВ) В КОНЦЕ XX - НАЧАЛЕ XXI ВВ.**

Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологии

Красноярск – 2021

Работа выполнена в ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

Научный руководитель: доктор философских наук,  
профессор, **Наталья Петровна Копцева**

Официальные оппоненты: **Крыжановская Яна Станиславовна**,  
доктор культурологии, доцент, ФГБОУ  
ВО «Хабаровский государственный  
институт культуры», заведующая  
кафедрой культурологии и музеологии

**Ерохина Елена Анатольевна**, доктор  
философских наук, доцент, ФГБУН  
«Институт философии и права  
Сибирского отделения Российской  
академии наук», ведущий научный  
сотрудник отдела социальных и  
правовых исследований

Ведущая организация: Федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Красноярский  
государственный педагогический  
университет им. В.П. Астафьева»

Защита состоится «18» мая 2021 года в 16.30 часов на заседании  
диссертационного совета Д 999.029.02 при ФГАОУ ВО «Сибирский  
федеральный университет», ФГБОУ ВО «Тувинский государственный  
университет» по адресу: 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, д.82А  
ауд.4-42

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Сибирский  
федеральный университет» и на сайте: <http://www.sfu-kras.ru>

Автореферат разослан «\_\_\_» апреля 2021 г.



Лещинская Наталья  
Михайловна

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования** определена вниманием к современным этническим процессам, протекающим в среде коренного малочисленного населения Российской Федерации, современному состоянию и вопросам трансляции и сохранения их этнической идентичности. Стремление коренных народов возродить исторически утраченные культурные знания, поддержать свою этническую самобытность и заявить о себе в глобальном, государственном и региональном контексте современности проявляется в разнообразии характера и форм выражения этнокультурной специфики.

Красноярский край один из многих полиэтнических регионов России, представляющий собой пространство этнокультурного, религиозного, языкового соприкосновения, проявления культурного взаимопроникновения, ведущего к нарушению четких этнокультурных границ, трансформации этнической идентичности, что в свою очередь вызывает ответную реакцию коренных народов: увеличение интереса к собственной культуре, освоение новых способов ее осмысления и локализацию своей этнической общности в условиях современности. В данном ключе особый интерес представляет культурологическое исследование этнической группы кетов, местом компактного проживания которых является Туруханский район Красноярского края, входящий в Арктическую зону России, место интенсивного развития в ближайшем будущем. Этнические и культурные процессы кетов опосредованы новыми экономическими, политическими, социальными условиями XXI века, этнос претерпевает ряд трансформаций.

Механизмы культурной памяти, рассматриваемые в рамках выделенной проблематики, способствуют обеспечению этнической идентичности в пространстве активного инокультурного воздействия. Изучение культурной памяти кетов, обращение к современному информационному образу народа позволит сформировать новое знание о процессах этногенеза кетского народа в новом социально-культурном контексте, выявить закономерности социально-антропологического развития коренных народов Арктической зоны Российской Федерации в условиях активной реиндустриализации Сибири.

### **Степень научной разработанности темы исследования**

Теоретическая и методологическая база исследования этнической идентичности, особенностей формирования этнического самоопределения, изучения культурной памяти, культурного и информационного образа коренных народов представлена в работах отечественных и зарубежных ученых.

Базовые теории в области этничности, этнической идентичности относятся к 60-70-м гг. XX века и представлены в социобиологическом (П.

Ван ден Берга<sup>1</sup>, Л.Н. Гумилева<sup>2</sup>, Х. Айзэкса<sup>3</sup> и др.) и эволюционно-историческом (Ф. Джил-Уайт<sup>4</sup>, Ю.В. Бромлей<sup>5</sup> и др.), информационном (С.А. Арутюнова и Н.Н. Чебоксарова<sup>6</sup>, А.А. Сусоколова<sup>7</sup>, Н.М. Лебедевой<sup>8</sup> и др.) направлениях примордиализма, инструменталистском (Д. Белл<sup>9</sup>, Дж. Дэ-Вос<sup>10</sup>, Ф. Янг<sup>11</sup>, Дж. Дэвис<sup>12</sup>, Р.Г. Абдулатипов<sup>13</sup>, Н. Глейзер и Д. Монихэн<sup>14</sup>, О. Пэттерсон<sup>15</sup> и др.) и конструктивистском (Б. Андерсон<sup>16</sup>, Э. Геллнер<sup>17</sup>, Э. Хобсбаум<sup>18</sup>, Ф. Барт<sup>19</sup>, Р. Брубейкер<sup>20</sup>, В.А. Тишков<sup>21</sup>, О.А. Богатова<sup>22</sup> и др.) подходах. Сторонники этносимволизма (Энтони Смит<sup>23,24,25,26</sup>, Джон Хатчинсон<sup>27,28</sup>, Джон Армстронг<sup>29</sup>, Монсеррат Губерно<sup>30</sup> и др.) исследуют значения мифа, символа, коллективной памяти на этапах конструирования,

---

<sup>1</sup> Van den Berghe P. L. The ethnic phenomenon. New York : Praeger, 1987. 301 p.

<sup>2</sup> Тишков В. А. Очерки теории этноса и политики этничности в России. М., 1997. С. 92.

<sup>3</sup> Isaacs H. R. Idols of the tribe: Group identity and political change. Harvard University Press, 1989. 256 p.

<sup>4</sup> Gil-White F. J. Are ethnic groups biological "species" to the human brain? // Current anthropology. 2001. Т. 42. No. 4. С. 515–553.

<sup>5</sup> Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М. : Наука, 1983. С. 57–58.

<sup>6</sup> Арутюнов С. А., Чебоксаров Н.Н. Передача информации как механизм существования этносоциальных и биологических групп человечества // Расы и народы. 1972. №2. С. 8–30.

<sup>7</sup> Сусоколов А. А. Структурные факторы самоорганизации этноса // Расы и народы. М. 1990. №20. С. 5–39.

<sup>8</sup> Лебедева Н.М. Социальная психология этнических миграций. М.: Ин-т этнологии и антропологии, 1993. 195 с.

<sup>9</sup> Bell D. Ethnicity and Social Change // Ethnicity. Theory and Experience. Harvard University Press, 1975. Pp. 141–174.

<sup>10</sup> De Vos G. A. Ethnic Pluralism: Conflict and Accommodation // The Role of Ethnicity in Social History. Ethnic identity, 1995. Pp. 15–47.

<sup>11</sup> Yang P. Q. Ethnic studies: Issues and approaches. SUNY Press, 2000. 314 p.

<sup>12</sup> Davies J. Ch. Maslow and Theory of Political Development. Getting to Fundamentals // Political Psychology. 1991. Vol. 12. No 3. Pp. 389–420.

<sup>13</sup> Абдулатипов Р.Г. Природа и парадоксы национального «Я». М. : Мысль, 1991. 169 с.

<sup>14</sup> Glazer N., Moynihan D. P., Schelling C. S. (ed.). Ethnicity: Theory and experience. Harvard University Press, 1975. 513 p.

<sup>15</sup> Beckford G. Caribbean Economy: Dependence and Backwardness. Institute of Social and Economic Research, University of the West Indies, Jamaica. 1975. 348 p.

<sup>16</sup> Андерсон Б. Воображаемые сообщества: Размышления об истоках и распространении национализма. М. : Кучково поле, 2016. 416 с.

<sup>17</sup> Геллнер Э. Нации и национализм. М. : Прогресс, 1991. 320 с.

<sup>18</sup> Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 года. М., 1998. 308 с.

<sup>19</sup> Барт Ф. Этнические группы и социальные границы: Социальная организация культурных различий: Сборник статей. М., 2006. 200 с.

<sup>20</sup> Brubaker R. Ethnicity without groups // Ethnicity, Nationalism, and Minority Rights. Cambridge University Press, 2009. Pp. 50–77.

<sup>21</sup> Тишков В.А. О феномене этничности // Этнографическое обозрение. 1997. № 3. С. 8.

<sup>22</sup> Богатова О.А. Этнические границы в Мордовии: парадокс многоуровневой идентичности // Социологические исследования. 2004. № 6. С. 69–75.

<sup>23</sup> Smith A. D. The Problem of National Identity: Ancient, Medieval and Modern? // Ethnic and Racial Studies. 1994. Vol. 17, № 3. P. 375–399.

<sup>24</sup> Smith A. D. When is a Nation // Geopolitics. 2002. Vol. 7. № 2. P. 5–32.

<sup>25</sup> Smith A. D. The Poverty of Anti-Nationalist Modernism // Nations and Nationalism. 2003. Vol. 9. № 3. P. 357–370.

<sup>26</sup> Smith A. D. The Genealogy of Nations: An Ethno-Symbolic Approach // When Is the Nation? Towards an Understanding of Theories of Nationalism. London: Routledge, 2005. P. 94–112.

<sup>27</sup> Hutchinson J. Modern Nationalism. London: Fontana Press, 1994. 223 p.

<sup>28</sup> Hutchinson J. Ethnicity and Modern Nations // Ethnic and Racial Studies. 2000. Vol. 23. № 4. P. 651–669.

<sup>29</sup> Armstrong J. A. Nations Before Nationalism. Chapel Hill NC : University of North Carolina Press, 1982. 447 p.

<sup>30</sup> Guibernau M. Nationalisms: The Nation-State and Nationalism in the Twentieth Century. Oxford : Polity Press, 1996. 184 p.

трансформации и сохранения групповой идентичности, в том числе этнической.

Рассмотрение Ю.В. Бромлеем этноса в аспекте социальной разносторонней системы способствовало выделению этносоциологического направления, в рамках которого развивают теории этнической идентичности Л.М. Дробижева<sup>31</sup>, Г.У. Солдатова<sup>32</sup> и др. Психологический подход к этнической идентичности представлен в работах Т.Г. Стефаненко<sup>33</sup>, Н.М. Лебедевой<sup>34</sup>, С. Московичи<sup>35</sup>, С. Павлова и В. Мухиной<sup>36</sup> и др.

Интерес к проблемам этнической идентичности подтверждается современными исследованиями в сфере изучения процессов идентификации этнических меньшинств (D.G. Bates<sup>37</sup>, P. Messier<sup>38</sup>, N. Waechter<sup>39</sup>, N. Tchistiakova<sup>40</sup> и др.), аспектов интеграции мигрантов (К. Бобески, М. Малвани<sup>41</sup>, L. Kiang, A.J. Supple и G.L. Stein<sup>42</sup>, Ю. Ким, Д. Шаммас<sup>43</sup>, L. Purgason, J. Villalba, C. Fosback<sup>44</sup>, I. Auwalin<sup>45</sup> и др.), в рамках региональных исследований (П. Смоляк и О. Смоляк<sup>46</sup>, Е.Б. Бесолова, Ф.О. Абаева, З.Н. Зангиева<sup>47</sup>, Дж. Дингли, П. Каттералл<sup>48</sup>, M. Gogoi<sup>49</sup> и др.) и коренных

---

<sup>31</sup> Дробижева Л. М. Российская и этническая идентичность: противостояние или совместимость // Россия реформирующаяся. 2002. №2. С. 213–244.

<sup>32</sup> Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М., 1998. 389 с.

<sup>33</sup> Стефаненко Т. Г. Этническая идентичность: от этнологии к социальной психологии // Вестник Московского университета: Психология. 2009. №2. С.15.

<sup>34</sup> Татарко А.Н., Лебедева Н.М. Методы этнической и кросс-культурной психологии : учеб.-метод. пособие. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. 238 с.

<sup>35</sup> Московичи С. Социальные представления: исторический взгляд // Психологический журнал. 1995. №15(1). С.35.

<sup>36</sup> Павлов С., Мухина В. Психология этнической идентичности детей коренных малочисленных народов Севера // Развитие личности. 2001. №3–4, С. 55–75.

<sup>37</sup> Bates D. G. What's in a name? Minorities, identity, and politics in Bulgaria // Global Studies in Culture and Power. 2010. V.1. Issue 2–3. P. 201–225.

<sup>38</sup> Messier P. The nice culture and the good behaviour' state media and ethnic minorities in Lào Cai province, Vietnam // J. Identities. Global Studies in Culture and Power. 2012. Vol.19. Issue 3. P. 339–359.

<sup>39</sup> Waechter N. Formation of European identity: ethnic minority groups in Central and Eastern Europe in generational perspective // J. Identities. Global Studies in Culture and Power. 2016. Vol. 23. Issue 6. P. 686–704.

<sup>40</sup> Tchistiakova N. How national identification matters: the development of European identification among established ethnic minority groups // J. Identities. Global Studies in Culture and Power. 2016. Vol. 23. Issue 6. P. 725–744.

<sup>41</sup> Bobesky C. M., Mulvaney M. Ethnic identity among Ukrainians in the United States: intergenerational and community influences // Ethnic and Racial Studies. 2019. P. 1–20.

<sup>42</sup> Kiang L., Supple A. J., Stein G. L. Latent profiles of discrimination and socialization predicting ethnic identity and well-being among Asian American adolescents // Journal of Research on Adolescence. 2019. T. 29. №. 2. P. 523–538.

<sup>43</sup> Kim E., Shammas D. Understanding Transcultural Identity: Ethnic Identity Development of Asian Immigrant College Students during Their First Two Years at a Predominantly White Institution // Identity. 2019. T. 19. №. 3. С. 212–229.

<sup>44</sup> Purgason L. L., Villalba J. A., Fosback C. Exploring Ethnic Identity Through Social Networking Sites: AQ Methodology Study With Immigrant-Origin College Students // Journal of College Student Development. 2020. T. 61. №. 2. P. 207–224.

<sup>45</sup> Auwalin I. Ethnic identity and internal migration decision in Indonesia // Journal of Ethnic and Migration Studies. 2019. P. 1–21.

<sup>46</sup> Smoliak P., Smoliak O. Ethnographic boundaries of Western Podillya: history of formation and ethnic identity // Astra Salvensis. 2019. №. 13. P.45–59.

<sup>47</sup> Besolova E. B., Abaeva F. O., Zangieva Z. N. The Language and Values of Traditional Culture as A Condition for the Preservation and Ethno-Cultural Development of the Region // International Session of Factors of Regional Extensive Development (FRED-2019). Atlantis Press, 2020.

исследований (S. Aporosa<sup>50</sup>, Вэнь Шуан Чжу и Сюнь Лю<sup>51</sup>, Н. Флоская, С. Буланова и М. Пономарева<sup>52</sup>, П. Аксельссон, П. Сколд и К. Ровер<sup>53</sup>, Т. Nykänen, L. Valkeapää<sup>54</sup> и др.).

Исследованием генезиса и содержательного наполнения понятий «коренные (индигенные) народы», «коренные малочисленные народы» занимались А. Эйде<sup>55</sup>, Э.-И. Даес<sup>56</sup>, Т. Эриксен<sup>57</sup>, А. Аппадурай<sup>58</sup>, О.Ю. Кузиванова<sup>59</sup>, З.П. Соколова<sup>60</sup>, С.В. Соколовский<sup>61</sup>, Н.А. Силантьева и А.П. Сунцов<sup>62</sup>, Н.Н. Пименова<sup>63</sup> и др. Отечественный социолог М.С. Куропятник изучает специфику трансформации понятия «индигенность» в условиях современного мира<sup>64</sup>, когда коренные народы приобретают значение действующего актора, обретающего определенный вес в современном мировом пространстве, политическую поддержку и проявляющего заинтересованность в своем развитии.

Исследованию процессов этнической идентификации у коренных малочисленных народов посвящены работы А.А. Бучек<sup>65</sup>, С.П. Моховой<sup>66</sup>,

---

<sup>48</sup> Dingley J., Catterall P. Language, religion and ethno-national identity: the role of knowledge, culture and communication // *Ethnic and Racial Studies*. 2020. Т. 43. №. 2. P. 410–429.

<sup>49</sup> Gogoi M. Rethinking the Problematics of Identity in Northeast India with Special Reference to Temsula Ao's *These Hills Called Home: Stories from a War Zone and Laburnum for my Head: A Discourse of Cultural Recovery* // *International Journal of Applied Linguistics and English Literature*. 2019. Т. 8. №. 2. P. 177–180.

<sup>50</sup> Aporosa S. Kava and ethno-cultural identity in Oceania // *Springer Nature*. 2019. P. 1–15.

<sup>51</sup> Zhu W. S., Liu X. Vernacular Landscapes Building and Protection of Meme in the Dong Ethnic Minority Regions // *Social Science Quarterly*. 2020. Т.101. №2. P. 732–743.

<sup>52</sup> Флотская Н. Ю., Буланова С. Ю., Пономарева М. А. Динамика развития этнической идентичности у подростков-саамов, представителей коренных народов Крайнего Севера России // *Казанский педагогический журнал*. 2018. №. 6 (131). С. 175–181.

<sup>53</sup> Axelsson P., Sköld P., Röver C. Ethnic identity and resource rights in Sweden // *The Politics of Arctic Resources: Change and Continuity in the "Old North" of Northern Europe*. 2019. P. 119.

<sup>54</sup> Nykänen T., Valkeapää L. Ethnic reindeer herders: Groupness among reindeer-herding Sámi in Northwest Finnish Lapland // *Ethnicities*. 2019. Т. 19. №. 6. С. 1181–1201.

<sup>55</sup> Eide A. Possible ways and means of facilitating the peaceful and constructive solution of problems involving minorities: 2nd progress report. Geneva: UN, 1 July 1992. 38 p. (UN Doc. E/CN.4/Sub.2/1992/37).

<sup>56</sup> Деятельность по установлению стандартов: развитие стандартов, касающихся прав коренных народов./ Рабочий документ, подготовленный Председателем-докладчиком г-жой Эрикой-Ирен Даес по концепции «коренных народов». Экономический и Социальный Совет ООН. Комиссия по правам человека./ E/CN.4/Sub.2/AC.4/1996/2. – 10 June 1996 // Altin Besik. Фонд исследования и поддержки коренных народов Крыма. Информ. бюллетень. Вып. 8. Симферополь : ФИПКНН, 2000. С. 82–94.

<sup>57</sup> Eriksen Ö. *Ethnicity & Nationalism: Anthropological Perspectives*. L.: Pluto Press, 2002. 199 p.

<sup>58</sup> Appadurai A. Putting Hierarchy in Its Place (Перевод с английского С.В. Соколовского) // *Этнографическое обозрение*. 2000. №3. С. 8–13.

<sup>59</sup> Кузиванова О. Ю. Коренные народы: два подхода, две концепции // *Известия Алтайского государственного университета*. 2012. №. 4-1 (76). С. 249–253.

<sup>60</sup> Соколова З. П., Степанов В. В. Категория «коренные малочисленные народы Севера» и проблема статистического учета // *Этнические категории и статистика. Дебаты в России и во Франции*. М. 2008. С. 71–92.

<sup>61</sup> Соколовский С. В. Коренные народы: от политики стратегического эссенциализма к принципу социальной справедливости // *Этнографическое обозрение*. 2008. №. 4. С. 59–76.

<sup>62</sup> Силантьева Н. А., Сунцов А. П. К вопросу о понятии "коренные малочисленные народы" // *Образование и наука: современные тренды*. 2016. С. 29–42.

<sup>63</sup> Пименова Н. Н. Коренные малочисленные народы в современной ситуации: объем и содержание понятия // *Социодинамика*. 2015. №. 1. С. 112–134.

<sup>64</sup> Куропятник М.С. От стигмы к самоутверждению: понятие «коренной народ» в современном дискурсе // *Журнал социологии и социальной антропологии*. 2002. №1. С.161–174.

<sup>65</sup> Бучек А. А. Этническое самоопределение в подростковом возрасте (на примере коренных народов Камчатки) // *Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки*. 2004. №2. С. 15–32.

В.Г. Целищевой<sup>67</sup>, Якуниной Ю.Е.<sup>68</sup>, О.В. Осиповой и Е.Г. Маклашовой<sup>69</sup>, Г.Н. Кригер<sup>70</sup>, Ю.П. Шабаева<sup>71</sup>, В.И. Шадрин<sup>72</sup>, С.А. Бахтина<sup>73</sup>, С. Павлова и В. Мухиной<sup>74</sup> и др. Исследованию коренных малочисленных народов посвящены работы американско-британского этнолога Д.Дж. Андерсона<sup>75,76,77</sup>. Вопросы конструирования этнической идентичности в медиапространстве рассмотрены в исследовании А.Г. Агабабян и М.Э. Сыроевой<sup>78</sup>. Большую работу по изучению киберэтничности средствами веб-этнографии (киберэтнографии), ведут ученые Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамеры) РАН<sup>79,80,81,82,83</sup>.

Руководитель новосибирской научной этносоциологической школы Ю.В. Попков посредством рефлексивной концепции интернационализации<sup>84</sup> исследует специфику существования северных и сибирских этнокультурных общностей в современном пространстве межэтнического, межкультурного взаимодействия<sup>85,86,87</sup>.

---

<sup>66</sup> Мохова С.П. Педагогические условия формирования этнической идентичности школьников // Вестник ЮУрГГПУ. 2008. №8. С. 54–69.

<sup>67</sup> Целищева В. Г. Особенности этнической идентичности молодежи малочисленных народов дальневосточного региона // Социологические исследования. 2007. №. 1. С. 122–127.

<sup>68</sup> Якунина Ю. Е. Специфика этнической идентичности коренных малочисленных народов Магаданской области в контексте межэтнических отношений // Вестник Северо-Восточного государственного университета. 2008. №. 10. С. 94–98.

<sup>69</sup> Осипова О. В., Маклашова Е. Г. Идентичности молодёжи Арктики // Социологические исследования. 2015. №. 5. С. 139–144.

<sup>70</sup> Кригер Г. Н. Особенности структурно-содержательных характеристик этнического самосознания коренных малочисленных народов Сибири (на примере телеутского этноса) : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Хабаровск, 2005. 18 с.

<sup>71</sup> Шабаев Ю. П. Народы европейского севера России: положение, специфика идентичности // Социологические исследования. 2011. №. 2. С. 54–63.

<sup>72</sup> Шадрин В. И. Трансформация этнической идентичности юкагиров в современных условиях // Гуманитарные и социальные науки. 2014. №. 1. С. 9–19.

<sup>73</sup> Бахтин С. А. Эссе о якутах в начале XXI века: к вопросу об этнической идентификации // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. ВП Астафьева. 2010. №. 2. С. 167–170.

<sup>74</sup> Павлов С., Мухина В. Психология этнической идентичности детей коренных малочисленных народов Севера // Развитие личности. 2001. №. 3–4. С. 55–75.

<sup>75</sup> Андерсон Д. Дж. Тундровики: экология и самосознание таймырских эвенков и долган. Новосибирск: Изд. СО РАН, 1998. 248 с.

<sup>76</sup> Андерсон Д. Дж. Факторы формирования национальной идентичности таймырских эвенков и долган / Д. Дж. Андерсон. Новосибирск, 2001. Вып. 4. С. 160–163.

<sup>77</sup> Туруханская экспедиция Приполярной переписи: этнография и демография малочисленных народов Севера / Отв. ред. Д. Дж. Андерсон. Красноярск : Поликолор. 2005. 448 с.

<sup>78</sup> Агабабян А.Г., Сыроева М.Э. "#убыхи\_есть": медиастратегии конструирования этнической идентичности // Известия СОИГСИ. 2019. №31 (70). С. 73–92.

<sup>79</sup> Головнёв А.В., Белоруссова С.Ю., Киссер Т.С. Веб-этнография и киберэтничность // Уральский исторический вестник. 1. 2018. С. 100–108.

<sup>80</sup> Белоруссова С.Ю., Головнёв А.В. Виртуальная этничность - новация на фоне традиции? // Сибирские исторические исследования. 2019. №2. С. 36–40.

<sup>81</sup> Белоруссова С.Ю. Силакряшен: виртуальная жизнь непризнанного народа // Сибирские исторические исследования. 2019. №2. С. 41–63.

<sup>82</sup> Белоруссова С.Ю. Состояние пограничья в нагайбакской этноистории, культуре и родстве // Tractus aevorum: эволюция социокультурных и политических пространств. 2019. №1. С. 17–41.

<sup>83</sup> Головнёв А.В. Кружение в кочевом и виртуальном пространстве-времени // Сибирские исторические исследования. 2019. №2. С. 108–131.

<sup>84</sup> Попков Ю. В. Рефлексивная концепция интернационализации как методологическая основа национальной политики // Знание. Понимание. Умение. 2013. № 2. С. 35–41.

<sup>85</sup> Попков Ю.В., Тюгашев Е.А. Этнокультурный неотрадиционализм и идентичность в современных социокультурных трансформациях. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2020. 256 с.

Современные этнокультурные традиционные практики коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в контексте индустриальных трансформаций северных и арктических территорий, исследует тунгусовед В.Н. Давыдов<sup>88,89,90</sup>.

Изучением современных этнокультурных процессов у коренных малочисленных народов Севера занимаются представители культурологической школы под руководством Н.П. Копцевой: разработкой методологических и концептуальных оснований современных культурных исследований коренных народов Севера (Н.П. Копцева<sup>91,92,93,94,95,96</sup>, Е.А. Сертакова<sup>97</sup> и др.); фиксацией проблем, культурных особенностей, характерных для северных этносов в условиях современности (Н.П. Копцева<sup>98,99,100,101,102</sup>, Ю.Н. Авдеева<sup>103</sup>, К.В. Резникова<sup>104</sup> и др.), с

---

<sup>86</sup> Попков Ю.В. Этнокультурное разнообразие в динамике этносоциального развития: концептуальные вопросы исследования // Евразийство: теоретический потенциал и практические приложения. 2020. № 10. С. 3-7.

<sup>87</sup> Попков Ю.В., Тюгашев Е.А. Этнокультурный неотрадиционализм как ресурс формирования идентичности в современных социокультурных трансформациях // Siberian Socium. 2019. Т. 3. № 3 (9). С. 53-64.

<sup>88</sup> Давыдов В.Н. Практики освоения пространства эвенками Восточной Сибири: прагматическое использование антропогенного ландшафта и инфраструктуры // Кунсткамера. 2018. № 1. С. 8-15.

<sup>89</sup> Давыдов В.Н. Использование ресурсов жителями Чукотки в контексте социально-экономических изменений // Кунсткамера. 2019. № 1 (3). С. 162-170.

<sup>90</sup> Давыдов В.Н. Прагматическое использование инфраструктуры и техники коренными жителями Крайнего Севера: технологии освоения пространства и сохранения энергии // Полярные чтения на ледоколе "Красин" - 2018. Технологии и техника в истории освоения Арктики. Шестой Международной научно-практической конференции. 2019. С. 42-54.

<sup>91</sup> Koptseva N. P. Indigenous peoples of Krasnoyarsk region: concerning the question of methodology of culture studies // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. Т. 3. №. 4. С. 554-562.

<sup>92</sup> Koptseva N. P. Cultural and anthropological problem of Social Engineering (Methodological Problem at Modern Applied Culture Studies) // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. Т. 3. №. 1. С. 22-34.

<sup>93</sup> Koptseva N. P., Bakhova N. A., Medyantseva N. V. Classical and Contemporary Approaches to Ethno-Cultural Studies. The Kernel of Ethnos // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. Т. 4. №. 5. С. 615-632.

<sup>94</sup> Копцева Н. П. Концептуальные и методологические основания для этнокультурных исследований коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока // Современные проблемы науки и образования. 2012. №. 2. С. 455-455.

<sup>95</sup> Копцева Н. П. Проведение экспериментального прикладного культурного исследования межкультурной коммуникации: фокус-группы, личное интервью, анкетирование, получение экспертного мнения (на материале исследования Красноярского края) // Современные проблемы науки и образования. 2013. №. 3. С. 410-410.

<sup>96</sup> Копцева Н. П. Экспертный анализ основных тенденций экономического развития коренных малочисленных народов северной Сибири // Экономічний часопис-XXI. 2014. №. 11-12. С. 93-96.

<sup>97</sup> Сертакова Е. А., Копцева Н. П., Минеев В. В. Социальный конструктивизм как концепция конструирования этноса // Современные проблемы науки и образования. 2013. №. 6. Режим доступа: URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=11091>.

<sup>98</sup> Копцева Н. П. и др. Культура коренных и малочисленных народов Севера в условиях глобальных трансформаций. СПб : Эйдос, 2011. 174 с.

<sup>99</sup> Коренные малочисленные народы Севера и Сибири в условиях глобальных трансформаций (на материале Красноярского края). Ч.1 Концептуальные и методологические основы исследования. Этнокультурная динамика коренных малочисленных народов Красноярского края. / Ответственный ред. Н. П. Копцева. Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2012. 640 с.

<sup>100</sup> Koptseva N. P. Indigenous peoples of Northern Siberia (Krasnoyarsk Krai, Russia): current problems // Ayer. 2014. №. 1. С. 55-74.

<sup>101</sup> Koptseva N. P., Kirko V. I. The impact of global transformations on the processes of regional and ethnic identity of indigenous peoples Siberian Arctic // Mediterranean journal of social sciences. 2015. Т. 6. №. 3 S5. С. 217.



использованием методов культурной антропологии и прикладных исследований (Н.П. Копцева<sup>105,106,107</sup>, Н.Н. Пименова<sup>108,109</sup>, А.В. Кистова<sup>110</sup>, К.В. Резникова<sup>111</sup>, В.С. Лузан<sup>112</sup> и др.); изучением способов сохранения культурного наследия и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов (Ю.С. Замаева<sup>113</sup>, М.А. Колесник и А.А. Ситникова<sup>114</sup>, Д.С. Пчелкина<sup>115</sup>, и др.), языковых особенностей и воссоздания коренной литературы<sup>116</sup> (К.В. Резникова<sup>117</sup>, Н.Н. Пименова и А.В. Кистова<sup>118</sup> и др.); рассмотрением правовых механизмов, современных культурных практик в аспекте сохранения этнической идентичности коренных народов

---

<sup>102</sup> Копцева Н.П. и др. Новые перспективы для энцев: исследовательские и прикладные проекты / Сер. Путь в будущее. XXI век. Сибирь глазами ученых. Красноярск, 2020. 192 с.

<sup>103</sup> Авдеева Ю. Н. и др. Специфика религиозного сознания кетов и селькупов в контексте культурного и исторического развития // Северные архивы и экспедиции. 2019. Т. 3. №. 3. С. 63–80.

<sup>104</sup> Reznikova K. V. et al. Ethnocultural space of Krasnoyarsk Krai: the current state // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. Т.12. №8. 2019. С.1552–1567.

<sup>105</sup> Koptseva N. P. The results of theoretical and experimental research of the modern problems of the indigenous small-numbered peoples of the North, Siberia and the Far East in Siberian Federal University // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. Т. 6. №. 5. С. 762–772.

<sup>106</sup> Кирко В. И. и др. Междисциплинарные экспедиции – эффективный способ формирования команд для реализации комплексных инновационных и инвестиционных проектов // Арктика и Север. 2013. №. 13. С. 4–13.

<sup>107</sup> Кирко В. И. и др. Комплексные исследования коренных малочисленных народов Арктической зоны Восточной Сибири в области фундаментальной медицины, дистанционной педагогики, социально-культурной и экономической деятельности. Российский гуманитарный научный фонд. 2016. 48 с.

<sup>108</sup> Koptseva N. P., Pimenova N. N., Reznikova K. V. Protection and Development of the Indigenous Peoples Living in Circumpolar Territories: Cultural and Anthropological Analysis // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. Т. 3. №. 5. С. 649–666.

<sup>109</sup> Копцева Н. П., Кистова А. В., Пименова Н. Н. Культура детства коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока (на материале полевых исследований чулымской этнокультурной группы в Тухтетском районе Красноярского края) // Современные проблемы науки и образования. 2014. №. 1. С. 422–422.

<sup>110</sup> Koptseva N. P. et al. Cultural and Anthropological Studies of Indigenous Peoples of Krasnoyarsk Krai Childhood (based on the field studies of Siberian Federal University in 2010–2013) // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 2014. 7(8). Pp. 1312–1326.

<sup>111</sup> Koptseva N. P., Reznikova K. V. Refinement of the causes of ethnic migration North Selkups based on the historical memory of indigenous ethnic groups Turukhansk district of Krasnoyarsk Krai // Былые годы. Российский исторический журнал. 2015. №. 38. С. 1028–1038.

<sup>112</sup> Luzan V. S. et al. The Structure of Economic Attitudes of the Youth – Representatives of the Indigenous Small-Numbered Peoples of the Arctic Zone of the Russian Federation: Results of a Pilot Study // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2019. Т.12. №. 7. С. 1146–1162.

<sup>113</sup> Zamaraeva Y. S. et al. Religion of the Evenki: history and modern times // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2019. Т. 12. №. 5. Pp. 853–871.

<sup>114</sup> Колесник М. А., Ситникова А. А. Модель развития декоративно-прикладного искусства коренных малочисленных народов Красноярского края // Сибирский антропологический журнал. 2017. Т. 1. №. 3. С. 42–59.

<sup>115</sup> Avdeeva Y. N., Pchelkina D. S., Degtyarenko K. A. et al. Religion of the Selkups and the Kets in the Historical and Cultural Genesis // Журнал Сибирского федерального университета. Серия : Гуманитарные науки. 2019. Т. 12. № 5. С. 726–751.

<sup>116</sup> Копцева Н. П. и др. Создание детской литературы на языках коренных малочисленных народов Севера (Красноярский край). Анализ аналоговых проектов Норвегии, Финляндии, Канады, других стран, где проживают КМНС. 2018. 60 с.

<sup>117</sup> Koptseva N. P., Khizhnyakova A. N., Reznikova K. V. Linguistic-Culturological Peculiarities of National Languages of the Northern People of the Krasnoyarsk Region // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2011. Т. 4. №. 3. Pp. 323–341.

<sup>118</sup> Kistova A.V., Pimenova N.N. Historiography of Ket language // Журнал СФУ. Гуманитарные науки. 2018. №4. С. 534–545.

(Н.Н. Пименова<sup>119</sup>, Е.А. Сертакова<sup>120</sup>, Н.М. Лещинская<sup>121, 122</sup>, В.С. Лузан<sup>123</sup> и др.), механизмов формирования позитивной этнической идентичности на основе художественной культуры (Н.М. Лещинская<sup>124</sup>, Н.Н. Середкина<sup>125, 126</sup>, А.А. Ситникова<sup>127</sup>, К.В. Резникова<sup>128</sup> и др.) и традиционных верований (Н.Н. Пименова<sup>129</sup>, Н.Н. Середкина<sup>130</sup> и др.) коренных малочисленных народов.

Исследования ученых, работающих в области изучения этнической идентичности, направлены в большинстве случаев на выявление базовых аспектов трансформации этнической идентичности в пространстве инокультурного воздействия и сохранения культурной самобытности этнических общностей, в частности коренных малочисленных народов, посредством научного конструирования.

Изучение культурной памяти в современной науке основывается на трудах ученых, совершивших в XX веке важный толчок в исследованиях памяти (Г. Эббингауз<sup>131</sup>, Ч.Ф. Бартлетт<sup>132</sup>, Л. Леви-Брюль<sup>133</sup>, П. Жане<sup>134</sup>, М. Хальбвакс<sup>135</sup>, А. Варбург<sup>136</sup> и др.). Продолжение идеи М. Хальбвакса и А.

---

<sup>119</sup> Пименова Н. Н. Культурное наследие коренных малочисленных народов Красноярского края и современные культурные практики // Человек и культура. 2014. №. 2. С. 28–66.

<sup>120</sup> Koptseva N. P., Pimenova A. A., Sertakova E. A. et al. Ethno-Formative Mechanisms and Forms of Self-Awareness of Indigenous Peoples Under Conditions of External Civilization Pressure (by an Example of the Yakut Ethnic Group) // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. Т. 5. №. 7. С. 988–1004.

<sup>121</sup> Копцева Н. П., Либакова Н. М. Гигиена как культурно-антропологическая практика сохранения и трансляции культуры коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока // Современные проблемы науки и образования. 2014. №. 2. С. 646–646.

<sup>122</sup> Лещинская Н. М. Этнокультурное развитие энцев // Сибирский антропологический журнал. 2018. Т. 2. №. 4. С. 6–19.

<sup>123</sup> Лузан В. С. Механизмы взаимодействия государства, бизнеса с коренными малочисленными народами Севера, Сибири и Дальнего Востока в условиях глобальных трансформаций // ВВ: Проблемы общества и политики. 2014. №. 3. С. 50–66.

<sup>124</sup> Либакова Н. М. Формирование позитивной этнической идентичности индигенных народов посредством декоративно-прикладного искусства (резьба по кости) // Современные проблемы науки и образования. 2015. №. 1–1. С. 1887–1887.

<sup>125</sup> Середкина Н. Н. Теоретическая модель позитивной этнической идентичности и механизмы ее формирования // Социодинамика. 2016. №. 2. С. 37–46.

<sup>126</sup> Копцева Н. П., Неволько Н. Н. Национальное изобразительное искусство в процессе формирования и сохранения этнической идентичности коренных малочисленных народов (на примере хакасского изобразительного искусства) // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2012. Т. 5. №. 8. С. 1179–1198.

<sup>127</sup> Amosovaa M. A. et al. Ethnocultural Identity in the Works of Krasnoyarsk Artists // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 2019. Т. 8. №. 12. С. 1524–1551.

<sup>128</sup> Копцева Н. П., Неволько Н. Н., Резникова К. В. Формирование этнической культурной идентичности в современной России с помощью произведений национального искусства (на примере эвенкийского эпоса и декоративно-прикладного искусства) // Педагогика искусства. 2013. №. 1. С. 1–15.

<sup>129</sup> Пименова Н. Н. Современные шаманистические практики как средство воспроизводства этнокультуры коренных малочисленных народов Севера и Сибири в условиях активных социокультурных изменений // Специфика этнических миграционных процессов в XX–XXI веках : Опыт и перспективы. 2019. С. 288–298.

<sup>130</sup> Копцева Н. П., Пименова Н. Н., Середкина Н. Н. Изучение декоративно-прикладного искусства и традиционных религий коренных малочисленных народов Севера как фактор формирования позитивной общероссийской культурной идентичности // Педагогика искусства. 2013. №. 2. С. 15–30.

<sup>131</sup> Эббингауз Г. О. памяти. Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти. М. : Изд-во МГУ. 1979.

<sup>132</sup> Bartlett F.C. Remembering: A Study in Experimental and Social Psychology. Cambridge University Press. 1932. 317 p.

<sup>133</sup> Леви-Брюль, Л. Первобытное мышление. М. : Академический проект, 2015. 430 с.

<sup>134</sup> Жане П. Эволюция памяти и понятие времени // Психология памяти. М., 2000. С. 371–379.

<sup>135</sup> Хальбвакс М. Социальные рамки памяти. М. : Новое изд-во, 2007. 348 с.

Варбурга находят в исследованиях Яна Ассмана, который в 90-х гг. XX века, говоря о связи культуры и воспоминаний, вводит термин «культурная память»<sup>137</sup>.

А. Ассман<sup>138</sup>, П. Нора<sup>139</sup>, Ж. Ле Гофф<sup>140</sup>, О.Г. Эксле<sup>141</sup>, А. Курхайцева<sup>142</sup>, Р. Кошар<sup>143</sup>, Ch. Daase<sup>144</sup>, D. Celermajer и A. Dirk Moses<sup>145</sup>, E. Jelin<sup>146</sup>, О.А. Шевченко<sup>147</sup> и др. исследуют основные формы существования и сохранения и трансляции культурной памяти. Обращение к медийным источникам как к одним из способов воплощений культурной памяти отражено в работах А. Эрл<sup>148</sup>, М. Sturken<sup>149</sup>, Э. Ландсберг<sup>150</sup>, А. Rigney<sup>151</sup> и др.

Исследованием информационного образа занимаются О.Г. Басалаева<sup>152</sup>, В.В. Котенко<sup>153</sup>, М.Г. Косов и А.П. Кузнецов<sup>154</sup>, А.Ю. Петухов и С.А. Полевая<sup>155</sup> и др.

Метод контент-анализа, используемый в данном исследовании, был разработан в 1930-е гг. Г. Лассуэлом<sup>156</sup> в американской социологии, позже

---

<sup>136</sup> Фокеева В.П. Атлас "Мнемозина" Аби Варбурга: память образов // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2015. №13 (724). С. 181–186.

<sup>137</sup> Assmann J. Globalization, Universalism, and the Erosion of Cultural Memory // *Memory in a Global Age*. Palgrave Macmillan, London. 2010. Pp. 121–137.

<sup>138</sup> Ассман А. Длинная тень прошлого : мемориальная культура и историческая политика. М. : Новое литературное обозрение, 2014. 323 с.

<sup>139</sup> Нора П. Всемирное торжество памяти // *Неприкосновенный запас*. 2005. № 2–3 (40–41). Режим доступа: <https://magazines.gorky.media/nz/2005/2/vsemirnoe-torzhestvo-pamyati.html>

<sup>140</sup> Жак Ле Гофф. История и память. М. : РОССПЭН, 2013. 303 с.

<sup>141</sup> Эксле О. Г. Культурная память под воздействием историзма // *Одиссей-2001*. М. 2001. С. 176–0198.

<sup>142</sup> Kurhajcová A. Historical Memory Research in Slovakia // *Acta Poloniae Historica*. 2012. Т. 106. С. 77–98.

<sup>143</sup> Koshar R. *From Monuments to Traces: Artifacts of German Memory, 1870–1990*. University of California Press, 2000. 368 p.

<sup>144</sup> Daase Ch. Addressing Painful Memories: Apologies as a New Practice in International Relations // *Memory in a Global Age*. Palgrave Macmillan, London. 2010. pp 19–31.

<sup>145</sup> Celermajer D., Dirk Moses A. Australian Memory and the Apology to the Stolen Generations of Indigenous People // *Memory in a Global Age*. Palgrave Macmillan, London. 2010. Pp. 32–58.

<sup>146</sup> Jelin E. The Past in the Present: Memories of State Violence in Contemporary Latin America // *Memory in a Global Age*. Palgrave Macmillan, London. 2010. Pp. 61–78.

<sup>147</sup> Shevchenko O. «The mirror with a memory»: placing photography in memory studies // *Routledge International Handbook of Memory Studies*. London. 2015. Pp. 272–287.

<sup>148</sup> Erll A. Traumatic pasts, literary afterlives, and transcultural memory: new directions of literary and media memory studies // *Journal of Aesthetics & Culture*, Vol 3(1), 2011. DOI: 10.3402/jac.v3i0.7186

<sup>149</sup> Sturken M. *Tangled Memories: The Vietnam War, the AIDS Epidemic, and the Politics of Remembering*. Berkeley : University of California Press, 1997. 375 p.

<sup>150</sup> Landsberg A. *Prosthetic Memory: The Transformation of American Remembrance in the Age of Mass Culture*. New York : Columbia University Press, 2004. 215 p.

<sup>151</sup> Rigney A. «The Many Afterlives of Ivanhoe», in *Performing the Past: Memory, History, and Identity in Modern Europe*. Ed. Karin Tilmans, Frank van Vree and Jay M. Winter. Amsterdam : Amsterdam University Press, 2010. P. 207–234.

<sup>152</sup> Басалаева О.Г. Информационный образ мира: функциональный подход // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2013. №24. С. 274–280.

<sup>153</sup> Котенко В. В. Новый подход к оценке информационного образа объекта исследования с позиций теории виртуального познания // *Информационное противодействие угрозам терроризма*. 2007. №. 4. С. 17–26.

<sup>154</sup> Косов М. Г., Кузнецов А. П. Философское осмысление понятия «образ» в моделировании технологических процессов и машин // Вестник МГТУ Станкин. 2012. №. 1. С. 148–155.

<sup>155</sup> Петухов А. Ю., Полевая С. А. Моделирование информационных взаимодействий индивидов с помощью теории информационных образов // В сборнике : НЕЙРОИНФОРМАТИКА-2016 сборник научных трудов. 2016. №. 3. С. 242–254.

<sup>156</sup> Lasswell H. D. *The Theory of Political Propaganda*. 1927. P. 627–631.

дополнен Б. Берельсоном<sup>157</sup>, Ч. Осгуда<sup>158</sup> и др. Изучением, развитием и применением метода контент-анализа занимаются Д. и Дж. Джерри<sup>159</sup>, Дж. Б. Мангейм и Р. К. Рич<sup>160</sup>, В.Ф. Иванов<sup>161</sup>, Е.Я. Таршис<sup>162</sup>, А.Н. Алексеев<sup>163</sup> и др.

### **Проблема исследования**

В современной культуре складываются особого рода практики, характерные для этнокультурных групп коренных малочисленных народов Севера. Трансформируются традиционные практики этнокультурной идентификации и самоидентификации, в том числе, возникают новые культурные механизмы конструирования культурной памяти как основы данных идентификационных процессов. Каждая этнокультурная группа вводит в социокультурное пространство собственные культурные механизмы конструирования своей культурной памяти. Выявление специфики современных культурных практик этнокультурной идентичности и своеобразия конструирования культурной памяти этнокультурных групп коренных малочисленных народов Севера является актуальной научной проблемой для теории и истории культуры. Кроме того, значимой научной проблемой является адаптация ряда концептуальных и методологических подходов для культурологической науки, находящейся в стадии активной модернизации своего исследовательского пространства.

**Предметом исследования** является этническая идентичность коренных малочисленных народов Арктической зоны Российской Федерации.

**Объектом исследования** – механизмы формирования культурной памяти коренных малочисленных народов Арктической зоны Российской Федерации (на материале анализа кетской этнокультурной группы).

**Цель исследования** – выявить актуальные механизмы формирования культурной памяти в контексте конструирования этнокультурной идентичности коренных малочисленных народов Арктической зоны Российской Федерации (на материале анализа кетской этнокультурной группы).

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

---

<sup>157</sup> Berelson B. Content Analysis in Communication Research. N. Y., 1971. 220 p.

<sup>158</sup> Иудин А. А., Рюмин А. М. Традиционные и компьютерные методы анализа документов в социологии: учебное пособие. Нижний Новгород: ННГУ, 2010. 37 с.

<sup>159</sup> Большой толковый социологический словарь / под ред. Д. Джерри, Дж. Джерри. М. : Вече, АСТ. 1999. 544 с.

<sup>160</sup> Мангейм Дж. Б., Рич Р. К. Политология. Методы исследования. М. : Издательство «Весь Мир», 1997. 544 с.

<sup>161</sup> Иванов В.Ф. Контент-анализ как формализованный метод исследования документов // Философская и социологическая мысль. 1994. №3. С. 223–230.

<sup>162</sup> Таршис Е.Я. Контент-анализ. М. : Либроком, 2013. 176 с.

<sup>163</sup> Алексеев А.Н. Контент-анализ в социологии и точки соприкосновения с другими отраслями знания // Проблемы контент-анализа в социологии: материалы Сибирского социологического семинара. Новосибирск. 1970. С.11–12.

– сделать критический анализ научных исследований и выявить основные культурологические концептуальные и методологические подходы к изучению этничности, этнокультурной идентичности;

– выявить основные направления культурных исследований коренных малочисленных народов Арктической зоны России, в том числе актуальные исследования кетской этнокультурной группы;

– раскрыть значение понятия «культурная память», основные формы существования культурной памяти в современном медиа пространстве, в том числе, в контексте современного состояния кетской этнокультурной группы;

– проанализировать способы создания современного информационного образа кетской этнокультурной группы как основы для конструирования культурной памяти.

**Теоретико-методологическими основаниями** исследования выступают наиболее значимые классические и современные концепции культурной памяти, культурных механизмов, этничности, этнокультурных групп, этнической идентичности.

Для выявления специфики этнокультурной идентичности применялись идеи, концепции, подходы Б. Андерсона, Э. Смита, Ф.Барта, Т. Эриксона, которые обосновывали этничность как социальный конструкт, репрезентирующий этнос в пространстве социума и формирующий его образ. В отечественной науке этот теоретико-методологический подход представляет академик РАН В.А. Тишков, который подчеркивает подвижный характер этничности и, как следствие, способность индивида к изменению этнической идентичности или проявлению принадлежности к нескольким этническим общностям.

Большую значимость для интерпретации диссертационных результатов имели идеи, концепции, подходы Д. Хатчинсона, Д. Армстронга, М. Губерно, где показаны значения мифа, символа, коллективной памяти для воспроизводства этнокультурной идентичности. В этом же аспекте были учтены результаты многолетних научных разработок российских и зарубежных ученых Л.М. Дробижевой, Г.У. Солдатовой, Т.Г. Стефаненко, Н.М. Лебедевой, С. Московичи, М. Барретта, В.Н Павленко, С.А. Таглина, С. Павлова, В. Мухиной и ряда других.

Значимыми теоретическими и методологическими основаниями для данной диссертации были результаты многолетних полевых исследований в местах компактного проживания коренных малочисленных народов Красноярского края, концептуальная интерпретация данных результатов, выполненная профессором В.П. Кривоноговым.

Методологические и концептуальные основания современных культурных исследований коренных народов Севера, применением методов культурной антропологии, междисциплинарных и прикладных исследований к изучению современных этнокультурных процессов у коренных малочисленных народов разрабатывают представители культурологической школы Сибирского федерального университета: Копцева Н.П., Резникова

К.В., Пименова Н.Н., Середкина Н.Н., Кистова А.В., Замараева Ю.С., Лобакова Н.М., Сертакова Е.А., Авдеева Ю.Н. и др. Их выводы были учтены в представленном исследовании.

Для конкретизации понятия культурной памяти применялись психологические и социальные концепции памяти в трудах Г. Эббингауза, Ч.Ф. Бартлетта, Л. Леви-Брюля, П. Жане, М. Хальбвакса, А. Варбурга и др. В 90-х гг. XX века Ян Ассман, рассматривая особенности связи культуры и воспоминаний, вводит термин «культурная память». Использовались теории культурной памяти А. Ассмана, П. Нора, Ж. Ле Гоффа, О.Г. Эксле, А. Курхайцевой, Р. Кошара, Ch. Daase, D. Celermajer и A. Dirk Moses, E. Jelin, О.А. Шевченко и др. Определение медийной специфики культурной памяти опиралось на работы А. Эрла, М. Sturken, Э. Ландсберга, А. Rigney и ряда других ученых.

Большое значение имел междисциплинарный подход, в частности была применена для культурологического анализа сумма методов медийных исследований.

Для изучения генезиса способов этнокультурной идентификации кетов, формирования их этнокультурного образа в конце XX – начале XXI вв. был применен метод контент-анализа.

В диссертации также были использованы общенаучные методы в культурологическом контексте, такие как анализ, синтез, сравнение, индукция, дедукция, аналогия, экстраполяция.

#### **Основные результаты диссертационного исследования:**

1) выполнен критический анализ культурологических концепций и исследовательских направлений к изучению феномена этничности, этнической идентичности, определены базовые элементы современной научной модели этнокультурной идентичности;

2) выделены основные культурные практики этнокультурной идентификации и самоидентификации коренных малочисленных народов, в том числе кетской этнокультурной группы, связанные с утратой и размыванием знаний традиционных знаков, символов и образов в контексте глобализационных процессов;

3) определена особенность формирования культурной памяти, ее основные формы, включая медиа, а также сформулировано значение культурной памяти для процессов конструирования этнической идентичности кетской этнокультурной группы как репрезентанта этнокультурных групп коренных малочисленных народов Севера;

4) применен метод контент-анализа для изучения современных культурных практик конструирования этнической идентичности коренных малочисленных народов Арктической зоны Российской Федерации, в том числе кетской этнической группы, исследованы способы формирования информационного образа кетов как базы для актуализации культурной памяти.

#### **Научная новизна диссертационного исследования:**

1) выделены наиболее эффективные современные культурологические подходы к изучению этничности, этнокультурной идентификации и самоидентификации;

2) уточнены направления культурных исследований коренных малочисленных народов Арктической зоны Российской Федерации, определены эвристические идеи и гранд-теории для культурологического анализа кетской этнокультурной группы;

3) конкретизировано содержание понятия «культурная память», акцентировано значение медиа пространства для исследований современных способов формирования культурной памяти как базового культурного механизма этнокультурной идентификации кетов;

4) выявлены актуальные способы создания современных информационных образов кетской этнокультурной группы как основы для конструирования культурной памяти.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1) Аналитический обзор концепций и исследовательских направлений феномена «этничности», «этнической идентичности» позволили выявить особенности формирования этнической идентичности, основные факторы, определяющие данный процесс в условиях современности. Изученные теоретические установки и базовые концепции, позволяют выделить основные методологические подходы к решению проблемы диссертационного исследования. Процессы этнокультурной идентификации и самоидентификации определяют основополагающие представления о собственной этнокультурной общности и формах приобщения к ней на социокультурном и психологическом уровнях, в том числе в пространстве внутриэтнического и межэтнического взаимодействия. В контексте современной теории и истории культуры особое значение имеют исследования культурных механизмов и культурных практик «академического» конструирования этнокультурной идентичности, влияния на процесс формирования этнокультурной идентичности политических, экономических, культурных акторов, действующих на местном, региональном, государственном и транснациональном уровнях.

2) На основании анализа результатов культурных исследований коренных малочисленных народов Арктической зоны Российской Федерации, в том числе кетской этнокультурной группы, можно зафиксировать наличие интенсивных трансформационных процессов, идущих в социокультурном пространстве этих групп. Идет фиксация «утраты» традиционных культурных практик, с помощью современных культурных механизмов «заново» присваиваются знаки, символы и образы, репрезентирующие этнокультурное своеобразие в поликультурном мире. Одним из наиболее эффективных способов воспроизводства культурной памяти является усвоение материалов научных исследований о своей этнокультурной группе. Научные сведения, сформированные в те или иные периоды истории изучения этнокультурных групп коренных малочисленных

народов Арктической зоны Российской Федерации и зафиксированные в научной и/или научно-популярной литературе, становятся содержательной основой для воспроизводства культурной памяти этих народов.

3) Объединяя современные культурологические и иные подходы, можно определить культурную память как культурную практику передачи, актуализации культурных смыслов, неразрывно связанную с конкретным историческим периодом и этнокультурной принадлежностью. Культурная память является базовым механизмом формирования этнокультурной идентичности сообщества. Особенность формирования культурной памяти, ее основные формы воплощения можно исследовать с помощью суммы методов медиа-исследований, при этом сами медиа находятся в процессе социокультурной и технологической трансформации. Данная трансформация предопределяет изменение конкретных практик воспроизводства культурной памяти, которые адаптируются к технологическим и иным изменениям, заново воссоздавая и способствуя присвоению данной этнокультурной группе ее традиционных знаков, образов, символов.

4) Метод контент-анализа, примененный для выявления специфики современного информационного образа кетской этнокультурной группы, позволил выявить некоторые закономерности конструирования культурной памяти кетов в настоящее время, зафиксировать динамику научного, научно-популярного образа кетов в современных медиа. Идет активная виртуализация в сети Интернет научного и научно-популярного образа кетской этнокультурной группы как единственного представителя группы енисейских народов. При этом этнокультурная самопрезентация кетов в социальных сетях крайне скудна в отличие от активной этнокультурной самопрезентации в социальных медиа других групп коренных народов Арктической зоны Российской Федерации.

#### **Теоретическая и научно-практическая значимость**

Теоретические положения диссертационного исследования могут быть использованы в научно-исследовательской и преподавательской деятельности, а также при разработке учебных программ по теоретическим и прикладным дисциплинам, например, «Социальная (культурная) антропология», «Методы культурных исследований», «Этнография Сибирской Арктики» и другим.

Результаты диссертационного исследования могут быть применены в таких научных областях, как теория культуры, история культуры, культурная антропология, этнология коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Выявленные закономерности формирования этнической идентичности коренных малочисленных народов Арктической зоны Российской Федерации на основе функционирования культурной памяти могут быть использованы в сравнительных исследованиях, имеющих подобную проблематику. Полученные выводы могут способствовать формированию академического интереса к исследованию современных этнокультурных процессов у других северных коренных народов и



пониманию значения культурной памяти для этнокультурной идентификации в целом.

Помимо этого, результаты диссертационного исследования могут быть учтены в области государственной и региональной политики, деятельности некоммерческих организаций, действующих в интересах сохранения и воспроизводства самобытности коренных малочисленных народов.

#### **Апробация результатов исследования**

Результаты исследования были представлены в ходе работы постоянно действующего учебно-научно-методического семинара «Теория и практика прикладных культурных исследований», а также на международной научно-практической конференции «Специфика этнических миграционных процессов на территории Центральной Сибири в XX-XXI веках: опыт и перспективы» (2016–2020 гг.); XVI Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Перспективны – 2020», посвященной Году памяти и славы (75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов) (2020 г.); международной научной конференции 4-th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM (2017 г.).

Апробация результатов диссертационного исследования проходила в рамках полевых экспедиций в Таймырский Долгано-Ненецкий, Эвенкийский муниципальные районы и Туруханский район, а также в ходе выполнения грантового проекта № 19-39-90012, поддержанного Российским фондом фундаментальных исследований в номинации «Аспиранты».

Результаты исследования опубликованы в виде статей в научных журналах, входящих в международную информационную базу Scopus, в том числе в научном журнале Сибирского федерального университета «Гуманитарные науки», в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, в том числе в «Сибирском антропологическом журнале», журнале «Северные архивы и экспедиции», в разделах коллективных монографий, а также в других изданиях, имеющих российский индекс научного цитирования.

#### **Структура и объем диссертации**

Диссертация содержит введение, две главы, четыре параграфа, заключение, список используемой литературы, включающий 439 наименований, приложения.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** определена актуальность исследования, степень изученности исследовательской темы, выделены объект и предмет исследования, определены цели и задачи. Изложены теоретико-методологические основания, раскрыта новизна и научно-практическая значимость полученных результатов. Указана информация об апробации результатов исследования, представлена структура исследования.

**Первая глава «Концептуальные подходы к исследованию этнической идентичности коренных малочисленных народов»** посвящена аналитическому обзору концепций и исследовательских направлений феномена «этничности», «этнической идентичности». Рассмотрены классические и современные исследования коренных малочисленных народов, актуальные исследовательские направления в области этнических процессов, в том числе исследования этнической идентичности коренных малочисленных народов.

**В первом параграфе первой главы «Понятие этнической идентичности»** диссертант раскрывает особенности развития этнических культурных исследований на основе критического анализа существующих научных концепций и методологических подходов. Сделан аналитический обзор различных аспектов понятий «этничность», «этническая идентичность», исследована их специфика, особенности формирования и основные социокультурные факторы, влияющие на процесс идентификации в условиях современности.

Теоретико-методологическая база культурных исследований различных аспектов этнической идентификации основана на многочисленных работах отечественных и зарубежных ученых. Активизация внимания к этническому вопросу прослеживается уже с начала XIX века. В эпоху модерна, когда научная картина мира фиксирует процессы постоянного изменения, настоящее ограничивается, сокращается посредством увеличивающегося роста технологических новшеств, обновляющих окружающий нас мир и инструменты его познания, культура как реальный процесс, протекающий здесь и сейчас, становится предметом особого интереса, как продукта человеческой активности. Вследствие чего, возникают исследования народной, национальной этнической культур посредством проявления этнографического интереса и обращения к оригинальным народным текстам и исследованию фольклорно-этнографического материала (Я. и В. Гримм<sup>164</sup>, А.Н. Афанасьев<sup>165</sup>, П.Н. Рыбников<sup>166</sup>, А.Ф. Гильфердинг<sup>167</sup>, П.М. Шпилевский<sup>168</sup>, П.В. Шейн<sup>169</sup> и др.). 60-70-е гг. XIX в. являются временем становления этнических исследований в странах Европы и Америки, связанного с накоплением этнографического материала, складыванием этнографических и культурно-антропологических объединений, появлением термина «этнология» в качестве определения новой науки об этносах и культурах, предложенного в 1830 г. французским

---

<sup>164</sup> Grimm J., Grimm W. Children's and Household Tales. Paperback, 1812.

<sup>165</sup> Афанасьев А.Н. Народные русские сказки. 1855-1863 гг.

<sup>166</sup> Рыбников П. Н. Этнографические заметки о заонежанах // Памятная книга Олонецкой губернии. 1864. Т. 2. С. 1.

<sup>167</sup> Гильфердинг А. Ф. Развитие народности у западных славян // Собр. соч. 1868. Т. 2.

<sup>168</sup> Шпилевский П. М. Белоруссия в характеристических описаниях и фантастических ее сказках // Пантеон. 1856. Т. 7. С. 29.

<sup>169</sup> Шейн П. В. Описание жилища, одежды, пищи, занятий; препровождение времени, игры, верования, обычное право; чародейство, колдовство, знахарство, лечение болезней, средства от напастей, поверья, суеверья, приметы и т. д. // Материалы для изучения быта и языка русского населения Северо-Западного края. СПб.: Типография Императорской Академии наук. Т. 3. 1902. 535 с.

ученым Ж.-Ж. Ампером, а также изданием Британской ассоциацией прогресса науки рекомендаций для проведения полевых исследований<sup>170</sup>. К началу нового столетия в России зарождается собственная антропологическая школа, связанная с именами Д.Н. Анучина, Н.Н. Миклухо-Маклая, В.Г. Богораза, С.М. Широкогорова и др, и продолжает свое развитие уже в рамках советской этнографии.

Рождение в рамках культурной антропологии теории этничности и активное развитие этой концепции приходится на 1960-1970-е гг., многие исследователи связывают это с процессами деколонизации, послужившими свою очередь толчком к глобальным трансформациям в геополитике, а также с возникновением активного движения этнических групп и меньшинств.

Широкое распространение в культурных исследованиях получает понятие «этничность» трактуемое как «существование культурно отличительных (этнических) групп и форм идентичности»<sup>171</sup>, взаимодействия народностей, определяющих себя носителями определенной культуры.

Базовыми концептуальными подходами к исследованию этничности и этнической идентичности, так или иначе представленными в современной теории культуры, являются: 1) примордиализм, в рамках которого этничность главным образом определяется через генетические (кровнородственные), географические признаки и основанные на этих изначально данных характеристики особенности культуры, языка, вероисповедания (социобиологическое направление: П. Ван ден Берга<sup>172</sup>, Л.Н. Гумилева<sup>173</sup>, Х. Айзэкса<sup>174</sup> и др.); на основе социально-исторического контекста формирования этнической общности и взаимоотношениях с другими этносоциальными группами при неизменных природных и территориальных свойствах этноса (эволюционно-историческое направление: Ф. Джил-Уайт<sup>175</sup>, Ю.В. Бромлей<sup>176</sup> и др.), а также посредством информационной связи как механизма сохранения, передачи, трансляции этнического своеобразия (информационный подход: С.А. Арутюнова и Н.Н. Чебоксарова<sup>177</sup>, А.А. Сусоколова<sup>178</sup>, Н.М. Лебедевой<sup>179</sup> и др.); 2) инструментализм, с позиции которого принадлежность к той или иной этнической группе трактуется как инструмент, средство для получения дополнительных материальных и социальных благ (Д. Белл<sup>180</sup>, Дж. Дэ-Вос<sup>181</sup>,

---

<sup>170</sup> Токарев С.А. История зарубежной этнографии. М.: Высшая школа, 1978. с. 24-26.

<sup>171</sup> Тишков В.А. Этнос или этничность? / Этнология и политика. Научная публицистика. М., Наука, 2001. 240 с.

<sup>172</sup> Van den Berghe P. L. The ethnic phenomenon. ABC-CLIO, 1987.

<sup>173</sup> Тишков В. А. Очерки теории этноса и политики этничности в России. М., 1997. С. 92.

<sup>174</sup> Isaacs H. R. Idols of the tribe: Group identity and political change. Harvard University Press, 1989.

<sup>175</sup> Gil-White F. J. Are ethnic groups biological "species" to the human brain? // Current anthropology. 2001. V. 42, No. 4. с. 515-553. V

<sup>176</sup> Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М.: Наука, 1983. с. 57-58.

<sup>177</sup> Арутюнов С. А., Чебоксаров Н.Н. Передача информации как механизм существования этносоциальных и биологических групп человечества // Расы и народы, 1972. №2. С. 8-30.

<sup>178</sup> Сусоколов А. А. Структурные факторы самоорганизации этноса // Расы и народы. М., 1990. №20. С. 5-39.

<sup>179</sup> Лебедева Н.М. Социальная психология этнических миграций. М.: 1993.

<sup>180</sup> Bell D. Ethnicity and Social Change // Ethnicity. Theory and Experience. New York, 1989.

Ф. Янг<sup>182</sup>, Дж. Дэвис<sup>183</sup>, Р.Г. Абдулатипов<sup>184</sup>, Н. Глейзер и Д. Мониэн<sup>185</sup>, О. Пэттерсон<sup>186</sup> и др.); 3) конструктивизм, с точки зрения которого этничность являет собой процесс социального конструирования общностей, в основании которых лежат культурные различия и границы, а осознание этнической принадлежности выстраивается на собственных представлениях индивида о конкретном этносе (Б. Андерсон<sup>187</sup>, Э. Геллнер<sup>188</sup>, Э. Хобсбаум<sup>189</sup>, Ф. Барт<sup>190</sup>, Р. Брубейкер<sup>191</sup>, В.А. Тишков<sup>192</sup>, О.А. Богатова<sup>193</sup> и др.). Современные исследования активно развивают концепции научного («академического») конструирования этнической идентичности<sup>194, 195, 196</sup>.

Сторонники этносимволизма (Э. Смит<sup>197</sup>, Дж. Хатчинсон<sup>198</sup>, Дж. Армстронг<sup>199</sup>, М. Губерно<sup>200</sup> и др.) рассматривают в качестве объединяющего начала этничности символическое родство<sup>201</sup>, проявляемое через групповое принятие общих ценностей, единство исторической памяти и коммеморацию, важность роли которой подчеркивает Дж. Хатчинсон, говоря о способности культурных символов, участвующих в процессе создания этнических общностей, к передаче и трансляции связи с конкретной индивидуальной историей этноса<sup>202</sup>.

---

<sup>181</sup> De Vos G. A. *Ethnic Pluralism: Conflict and Accommodation // The Role of Ethnicity in Social History. Ethnic identity*, 1995.

<sup>182</sup> Yang P. Q. *Ethnic studies: Issues and approaches*. SUNY Press, 2000.

<sup>183</sup> Davies J. Ch. *Maslow and Theory of Political Development. Getting to Fundamentals // Political Psychology*. 1991. Vol. 12. No 3.

<sup>184</sup> Абдулатипов Р.Г. *Природа и парадоксы национального «Я»*. М.: Мысль, 1991. 169 с.

<sup>185</sup> Glazer N., Moynihan D. P., Schelling C. S. (ed.). *Ethnicity: Theory and experience*. Harvard University Press, 1975.

<sup>186</sup> Beckford G. *Caribbean Economy: Dependence and Backwardness*. Institute of Social and Economic Research, University of the West Indies, Jamaica, 1975. 348 p.

<sup>187</sup> Андерсон Б. *Воображаемые сообщества // Размышления об истоках и распространении национализма*. М., 2001.

<sup>188</sup> Геллнер Э. *Нации и национализм*. М., 1991.

<sup>189</sup> Хобсбаум Э. *Нации и национализм после 1780 года*. М., 1998.

<sup>190</sup> Барт Ф. *Этнические группы и социальные границы: Социальная организация культурных различий: Сборник статей*. М., 2006. 200 с.

<sup>191</sup> Brubaker R. *Ethnicity without groups*. Harvard, 2004.

<sup>192</sup> Тишков В.А. *О феномене этничности // Этнографическое обозрение*. 1997. № 3. с. 8.

<sup>193</sup> Богатова О.А. *Этнические границы в Мордовии: парадокс многоуровневой идентичности // Социологические исследования*. – 2004. – № 6. С. 69-75

<sup>194</sup> Куропятник М.С. *От стигмы к самоутверждению: понятие «коренной народ» в современном дискурсе // Журнал социологии и социальной антропологии*. 2002. №1. С.161-174.

<sup>195</sup> Kopsteva N.P., Pimenova N.N., Reznikona K.V. *Protection and Development of the Indigenous Peoples Living in Circumpolar Territories: Cultural and Anthropological Analysis // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences* 5. 2010. 3. Pp. 649 – 666

<sup>196</sup> Копцева Н. П. *К вопросу о сохранении и воспроизводстве традиционной культуры коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в Сибирском федеральном округе // Социодинамика*. 2013. № 12. С. 1—16

<sup>197</sup> Smith A. D. *The Problem of National Identity: Ancient, Medieval and Modern? // Ethnic and Racial Studies*. 1994. Vol. 17, № 3. P. 375-399.

<sup>198</sup> Hutchinson J. *Ethnicity and Modern Nations // Ethnic and Racial Studies*. 2000. Vol. 23, № 4. P. 651-669.

<sup>199</sup> Armstrong J. A. *Nations Before Nationalism*. Chapel Hill NC: University of North Carolina Press, 1982. 447 p.

<sup>200</sup> Guibernau, M. *Nationalisms: The Nation-State and Nationalism in the Twentieth Century*. Oxford: Polity Press, 1996. 184 p.

<sup>201</sup> Smith A. D. *When is a Nation // Geopolitics*. 2002. Vol. 7, № 2. 18 p.

<sup>202</sup> Hutchinson J. *The Dynamics of Cultural Nationalism: The Gaelic Revival and the Creation of the Irish Nation State*. London: Allen & Unwin, 1987. pp. 29-30.

В рамках этносоциологического и культурно-психологического направлений развивают теории этнической идентичности Л.М. Дробижева<sup>203</sup>, Г.У. Солдатова<sup>204</sup>, Т.Г. Стефаненко<sup>205</sup>, Н.М. Лебедевой<sup>206</sup>, С. Московичи<sup>207</sup>, С. Павлова и В. Мухина<sup>208</sup> и др., раскрывая социальные и психологические механизмы идентификации и самоидентификации индивида в пространстве этнического многообразия.

Теоретические установки, рассмотренные в первом параграфе, позволяют определить основные методологические подходы, необходимые для решения выделенной проблемы диссертационного исследования. Процессы этнокультурной идентификации и самоидентификации формируют представления о собственной этнокультурной общности и способах приобщения к ней на социокультурном и психологическом уровнях, в том числе в пространстве внутриэтнического и межэтнического взаимодействия.

В контексте современной теории и истории культуры особое значение приобретают исследования культурных механизмов и культурных практик «академического» конструирования этнокультурной идентичности, влияния на процесс формирования этнокультурной идентичности политических, экономических, культурных акторов, действующих на местном, региональном, государственном и транснациональном уровнях.

**Во втором параграфе первой главы «Этническая идентичность коренных малочисленных народов»** диссертант выполняет обзор научных исследований, раскрывающих содержание понятий «коренные народы», «коренные малочисленные народы», а также определяет основные векторы изучения специфики процессов этнической идентификации коренных малочисленных народов.

В настоящее время территорией интенсивных трансформационных процессов, происходящих в этих этнокультурных группах, является Арктическая зона Российской Федерации. Эту особенность подчеркивают результаты многочисленных исследований в области современных этнокультурных процессов у северных коренных народов (В.А. Тишков<sup>209</sup>, В.П. Кривоногов<sup>210</sup>, Н.П. Копцева<sup>211</sup>, Н.Н. Пименова<sup>212</sup> и др.), в которых,

---

<sup>203</sup> Дробижева Л. М. Российская и этническая идентичность: противостояние или совместимость // Россия реформирующаяся. 2002. №2. С. 213-244.

<sup>204</sup> Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М., 1998.

<sup>205</sup> Стефаненко Т. Г. Этническая идентичность: от этнологии к социальной психологии // Вестник Московского университета: Психология. 2009. №2. С. 15.

<sup>206</sup> Татарко А.Н., Лебедева Н.М. Методы этнической и кросс-культурной психологии: учеб.-метод. пособие. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. 238 с.

<sup>207</sup> Московичи С. Социальные представления: исторический взгляд // Психологический журнал. 1995. №15(1). С.35.

<sup>208</sup> Павлов С., Мухина В. Психология этнической идентичности детей коренных малочисленных народов Севера // Развитие личности, 2001. №3-4, с. 55-75

<sup>209</sup> Тишков В. А. Современное положение и перспективы развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ (независимый экспертный доклад) // Сибири и Дальнего Востока: Независимый экспертный доклад. URL: <http://www.valerytishkov.ru/engine/documents/document1056.pdf>. 2004.

<sup>210</sup> Кривоногов, В.П. Народы Таймыра (современные этнические процессы). Красноярск: РИО КГПУ, 2001.

вместе с тем, фиксируется проблема утраты традиционных культурных практик, рассеивания знаний о собственной этнической культуре.

Воссоздание этнокультурного своеобразия в контексте современного поликультурного мира выстраивается посредством современных культурных механизмов определения и присвоения конкретных символов, образов, участвующих в процессе формирования этнокультурной идентичности, наиболее эффективной среди которых является практика усвоения материалов научных исследований о своей этнокультурной группе. Как уже было отмечено, важная роль в создании базовой основы процесса этнокультурной идентификации коренных малочисленных народов Арктической зоны России отводится результатам традиционных этнографических исследований ученых прошлых столетий.

Современные тенденции культурных исследований коренных малочисленных народов заключаются в определении и разработке культурных практик сохранения и конструирования этнокультурной идентичности. Таким образом, научные сведения, сформированные в те или иные периоды истории изучения этнокультурных групп коренных малочисленных народов Арктической зоны Российской Федерации и зафиксированные в научной и/или научно-популярной литературе, становятся содержательной основой для воспроизводства культурной памяти этих народов.

**Во второй главе «Значение культурной памяти в процессе конструирования этнической идентичности коренных малочисленных народов Арктической зоны Российской Федерации»** на основании существующих подходов отечественных и зарубежных исследователей к изучению культурной памяти диссертант формулирует особенности ее формирования, а также акцентирует значение культурной памяти, как особой культурной практики передачи и актуализации культурных смыслов, в складывании современного этнокультурного образа коренных малочисленных народов, исследует ее роль в процессе конструирования этнической идентичности, в том числе через создание и воспроизводство информационного образа, транслируемого в медиaprостранстве. Используя метод контент-анализа, проведено качественно-количественное исследование особенностей проявления образа кетов, одного из коренных малочисленных народов Арктической зоны Российской Федерации, в современном информационном пространстве, на основе которого определены закономерности формирования культурной памяти последних представителей енисейских народов в условиях современности. Представлены результаты эмпирического исследования и сделана их теоретическая интерпретация.

---

<sup>211</sup> Копцева Н. П. Современные культурные практики сохранения этнической идентичности коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в Республике Бурятия // Человек и культура. 2014. №. 1. С. 17-30.

<sup>212</sup> Пименова Н. Н. Этническая ситуация Красноярского края: роль культурного наследия коренных малочисленных народов // Современные проблемы науки и образования. 2014. №. 4. С. 596-596.

В первом параграфе второй главы «Современные исследования культурной памяти» диссертант рассмотрел основные концепции культурной памяти в отечественных и зарубежных исследованиях. Основываясь на классических и современных подходах к изучению специфики культурной памяти (Я. Ассман<sup>213</sup>, А. Ассман<sup>214</sup>, П. Нора<sup>215</sup>, Ж. Ле Гофф<sup>216</sup>, Д. Лоуэнталь<sup>217</sup> и др.), сформировано представление о способности культурной памяти к коммеморации культурного своеобразия, актуализированного для определенного исторического периода, где собственно культурная память выступает в качестве основополагающего культурного механизма конструирования этнокультурной идентичности. Современные исследования культурной памяти акцентируют внимание на формах ее воплощения и содержания, в том числе, отдельному рассмотрению представляются медийные источники накопления культурной памяти (А. Эрл<sup>218</sup>, М. Sturken<sup>219</sup>, Э. Ландсберг<sup>220</sup>, А. Rigney<sup>221</sup> и др.) – книгопечатные издания, телевидение, кинематограф, Интернет-пространство и т.д., подчеркивающие ее динамическое существование, подстраивающееся под специфику современности.

Данный подход является эвристичным и отвечающим целям диссертационного исследования. С помощью этого подхода возможно рассмотреть, какие собственно медиа актуальны для создания информационного образа конкретной социальной и/или культурной группы в тот или иной исторический период. Именно в актуальных медиа происходят наиболее важные процессы складывания информационного этнокультурного образа, воссоздающегося в качестве образной основы процессов этнокультурной идентификации.

Подвижность и трансформационная способность медиа, отвечающая на запросы быстроменяющейся современности, адаптирует и культурные механизмы трансляции этнокультурного своеобразия конкретных социальных и культурных групп. Вследствие чего становится возможным изучение особенностей формирования культурной памяти с применением суммы методов современных медийных исследований, что позволяет учитывать специфику медиа в актуализации современного социокультурного

---

<sup>213</sup> Assmann J. Globalization, Universalism, and the Erosion of Cultural Memory // *Memory in a Global Age*. Palgrave Macmillan, London. 2010, pp. 121-137.

<sup>214</sup> Ассман А. Длинная тень прошлого: Мемориальная культура и историческая политика. – Новое Литературное Обозрение, 2014.

<sup>215</sup> Нора П. Всемирное торжество памяти // *Неприкосновенный запас*. 2005. № 2-3(40-41).

<sup>216</sup> Жак Ле Гофф. История и память. М.: РОССПЭН, 2013. 303 с.

<sup>217</sup> Лоуэнталь Д. Прошлое – чужая страна / пер. с англ. А.В. Говорунова. СПб. : Владимир Даль, 2004. 620 с.

<sup>218</sup> Erll A. Traumatic pasts, literary afterlives, and transcultural memory: new directions of literary and media memory studies // *Journal of Aesthetics & Culture*, Volume 3, 2011 - Issue 1.

<sup>219</sup> Sturken M. *Tangled Memories: The Vietnam War, the AIDS Epidemic, and the Politics of Remembering*. Berkeley: University of California Press, 1997.

<sup>220</sup> Alison Landsberg, *Prosthetic Memory: The Transformation of American Remembrance in the Age of Mass Culture*. New York: Columbia University Press, 2004.

<sup>221</sup> Rigney A. "The Many Afterlives of Ivanhoe," in *Performing the Past: Memory, History, and Identity in Modern Europe*, ed. Karin Tilmans, Frank van Vree, and Jay M. Winter. Amsterdam: Amsterdam University Press, 2010, pp. 207-234.

пространства и, как следствие, использовать возможности многомерного, разностороннего и актуального формирования информационного образа определенной этнокультурной группы.

**Во втором параграфе второй главы «Особенности формирования этнической идентичности коренных малочисленных народов Арктической зоны Российской Федерации, на материале контент-анализа информационного образа кетской этнокультурной группы»** раскрываются возможности качественно-количественного исследования особенности современного информационного образа кетов, последних представителей енисейской группы народов, и выявлению механизмов конструирования культурной памяти данной этнокультурной группы с применением метода контент-анализа.

Диссертант выполнил эмпирическое культурологическое исследование на основании концепций социального конструирования, где акцент делается на выборе научных исследований в качестве основы этнокультурной памяти. Применение для культурологического исследования качественно-количественного метода контент-анализа вызвано необходимостью аналитического исследования большого количества медиа источников: книгопечатных изданий (энциклопедические словари, этнографические описания и заметки путешественников, этнографов, статистов), представляющих категорию традиционных медиа, и интернет-пространства, социальных сетей ВКонтакте, Facebook – современных медиа, отражающих особенности информационной среды, в совокупности отражающих специфику формирования научного и научно-популярного информационного образа кетов с фиксацией возможных динамических изменений.

На основе интерпретации полученных результатов культурологического эмпирического исследования диссертант выявляет активное проявление информационного образа кетской этнокультурной группы в научном и научно-популярном информационном пространстве Интернет. Здесь образ кетов складывается на акценте «единственности» представителя группы енисейских народов, в ситуации активных дискуссий об этногенетическом происхождении всех енисейских народов. Этнокультурная самопрезентация кетов в социальных сетях, наоборот, очень скудна и имеет единичные проявления, в отличие от активной этнокультурной самопрезентации в социальных медиа других групп коренных народов Российской Федерации, в том числе коренных народов Севера и Сибири.

Основным объяснением, определяющим данную специфику, является слабое техническое оснащение и дорогое сетевое обслуживание в местах компактного проживания коренного населения арктических территорий, в том числе, в Туруханском районе Красноярского края, где компактно проживает кетская этнокультурная группа. Результатом исследования явилась конкретизация некоторых актуальных закономерностей конструирования этнической идентичности коренных малочисленных



народов Арктической зоны Российской Федерации, связанных с современной медиасредой как пространством активной этнокультурной идентификации.

**В заключении** диссертационного исследования представлены основные итоги проведенной работы. Сформированы обобщающие выводы по каждому разделу диссертации, определены перспективы развития и векторы исследований, связанных с выбором науки как материала для запуска культурных механизмов конструирования этнической идентичности коренных малочисленных народов, в том числе специфики данных процессов в традиционной и современной медиасредах.

**Основные положения, выносимые на защиту, отражены в следующих публикациях автора:**

**статьи, в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, в том числе:**

*в научных журналах, входящих в международную информационную базу Scopus:*

1) Avdeeva Y. N., Degtyarenko K. A., Koptseva N. P. Compensatory Role of Symbolic Mediators in Constructing Ethnocultural Identity // Журнал Сибирского федерального университета. Серия «Гуманитарные науки». 2020. Т. 13. №5. С. 702–715. DOI: 10.17516/1997-1370-0600.

2) Avdeeva Y. N., Degtyarenko K. A., Pchelkina D. S., Shimanskaya K. I., Koptseva N. P., Shpak A. A. Religion of the Selkups and the Kets in the Historical and Cultural Genesis // Журнал Сибирского федерального университета. Серия «Гуманитарные науки». 2019. Т. 12. № 5. С. 726-751. DOI: 10.17516/1997–1370–0419.

3) Degtyarenko K. A., Metlyaeva S. V., Pchelkina D. S., Fil'ko A. I., Shpak, A. A., Khrebtov M. Y., Shimanskaya K.I. Overview of relevant regional culture studies (the Krasnoyarsk Krai): challenges and approaches // Журнал Сибирского федерального университета. Серия «Гуманитарные науки». 2019. Т. 12. № 8. С. 1568-1588. DOI: 10.17516/1997–1370–0465.

*В научных журналах, входящих в перечень ВАК:*

4) Avdeeva Y. N., Degtyarenko K.A, Pimenova N.N., Luzan V.S. Influence of Climatic Conditions on the Traditional Economy of Small-Numbered Indigenous Peoples of Taymyr Dolgano-Nenets Municipal District (the Krasnoyarsk Territory) // Журнал Сибирского федерального университета. Серия «Гуманитарные науки». 2017. Т.10. № 9. С. 1282–1293. DOI: 10.17516/1997-1370-0136

5) Авдеева Ю. Н., Дегтяренко К. А. Компенсаторные практики формирования этнокультурной идентичности // Сибирский

**В других научных изданиях:**

6) Авдеева Ю. Н., Дегтяренко К. А., Копцева Н. П., Лузан В. С. Влияние климатических условий на традиционную экономику коренных малочисленных народов, проживающих в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе (Красноярский Край) // Сибирский антропологический журнал, 2018, Т. 2, № 1 (06), С. 20–35.

7) Авдеева Ю.Н., Дегтяренко К.А., Копцева Н.П., Пчелкина Д.С., Шиманская К.И., Шпак А.А. Специфика религиозного сознания кетов и селькупов в контексте культурного и исторического развития // Северные архивы и экспедиции. 2019. Т. 3. № 3. С. 63–80. DOI: 10.31806/2542-1158-2019-3-3-63-80

8) Дегтяренко К.А. Актуальное состояние коренных малочисленных народов Севера // Социодинамика. 2015. № 10. С.39–57.

9) Дегтяренко К.А. Концептуальные основания исследования этнокультурной идентичности коренных народов // Специфика этнических миграционных процессов на территории Центральной Сибири в XX–XXI веках: опыт и перспективы Материалы Международной научно-практической конференции. 2020. С. 252–259.

10) Дегтяренко К. А. Культурная память и конструирование этнокультурной идентичности коренных народов: концептуальные основания исследования // Социальная антропология Сибири. 2020. № 1 (02). С. 31-37.

11) Koptseva N. P., Krupkina K. A., Kirko V. I. Ethnic identity intercity among the chulym, selkup, kets, and evenk: the indigenous peoples of Eastern Siberia //SGEM International Multidisciplinary Scientific Conference on Social sciences and Arts. 2017. Т. 6. №. 2. С. 685-692.