

На правах рукописи

Барышев Руслан Александрович

КИБЕРПРОСТРАНСТВО И ПРОБЛЕМА ОТЧУЖДЕНИЯ

09.00.11 – социальная философия

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Красноярск
2009

Работа выполнена на кафедре философии историко-философского факультета Гуманитарного института Сибирского федерального университета

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
А. Я. Райбекас

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
О. Ф. Нескрябина
кандидат философских наук, доцент
В. Ю. Колмаков

Ведущая организация: Красноярский государственный
медицинский университет им.
профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого

Защита диссертации состоится 11 декабря 2009 г. в 12:00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.099.17 при Сибирском федеральном университете по адресу: 660049 г. Красноярск, улица Ленина, 70

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Сибирского федерального университета

Автореферат разослан «___» ноября 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук,
доцент

М. А. Петров

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность данного исследования связана со стремительностью и масштабом изменений в области информационной индустрии общества на базе Интернет-технологий, глобальной перестройкой всех сторон его функционирования и уникальными темпами их внедрения, что вынуждает изучать процессы одновременно как на теоретическом, так и на эмпирическом уровнях. При этом традиционный разрыв между теорией и практикой в новых условиях становится реальной проблемой для информационно-коммуникационной инфраструктуры.

Особую актуальность работе придают, с одной стороны, возрастающие и приобретающие большую значимость положительные и отрицательные последствия влияния сети Интернет на социокультурное пространство, а с другой стороны, относительно небольшое количество посвященных анализу данного феномена зарубежных исследований и, к сожалению, еще более скромный круг работ отечественных ученых. Подобная ситуация вызывает острую необходимость основательных исследований данного явления и прежде всего исследований философского плана.

Среди конфликтов, связанных с распространением киберпространства, особое место занимают проблемы хакерства и информационной безопасности, вызванные экспансией сети Интернет во все сферы общественной жизни. Активно высказываются опасения потери свободы, растущей изоляции, отчуждения людей и нарастания чувства одиночества современного человека вследствие усиления его зависимости от глобальных коммуникаций, чему способствуют такие феномены сети Интернет, как «виртуальная личность» и «Интернет-зависимость». Важно, что киберпространство, как следствие виртуальности сети Интернет, являет собой для многих пользователей труднопреодолимую, довлеющую над ними самостоятельную силу, усиливающую остроту проблемы отчуждения.

Сегодня существует опасность использования коммуникационных технологий в целях манипулирования общественным сознанием, а также тотального слежения и контроля над людьми.

Весьма актуальной для мирового сообщества является проблема сохранения национального информационного пространства в условиях глобализации. При этом нужно особо выделить актуальность исследования внедрения и воздействия информационно-коммуникационной сети Интернет на сферу культуры, где существует множество вопросов, требующих философского осмысления, в том числе и вопрос о возникновении киберпространства.

С этих позиций теоретическое осмысление развертывания сети Интернет имеет глобальное для России значение, что также определяет актуальность настоящего исследования.

Степень научной разработанности проблемы. На протяжении 1980-х и первой половины 1990-х гг. работы, посвященные теоретико-

методологическим аспектам исследования Интернета и его интегрированного влияния на социум, были немногочисленны. Это объясняется прежде всего тем, что сам Интернет как таковой в его современном виде оформился лишь в начале 1990-х гг. Примерно в это же время появляется ясное представление о заметном влиянии Интернета на социум. В предшествующее десятилетие внимание исследователей отвлекалось, в основном, на переосмысление трудов 1950–80-х гг. (ориентированных в своей основе на изучение нового типа цивилизации) и на рефлексию развертывания информационной революции.

Первые работы зарубежных ученых, посвященные развертыванию нового типа общества, в силу своей недостаточной эмпирической обоснованности носили постановочный и во многом интуитивно-публицистический характер. Лишь в работе Д. Белла «Грядущее постиндустриальное общество» (1973) было приведено достаточно большое количество статистических данных. Следующее поколение исследователей сфокусировало свое внимание на выдвижении и обосновании таких положений, которые были радикально новыми для разработанной ранее теории индустриального общества. К ним относятся труды Ж. Бодрийяра, Дж. Гэлбрейта, Г. Кана, М. Кастельса, К. Келли, М. Маклюэна, Й. Масуды, М. Паэтау, Т. Стоуньера, Э. Тоффлера, А. Турена и др.

На рубеже XX–XXI вв. в отечественной литературе социокультурные аспекты и общие принципы развития информационного общества были проанализированы в трудах Р. Н. Абрамова, Г. Т. Артамонова, О. Н. Вертинской, А. В. Волокитила, С. А. Дятлова, Г. В. Емельянова, Я. Н. Засурского, В. Л. Иноземцева, Ю. Н. Коломина, И. Н. Курносова, И. С. Мелюхина, Н. Н. Моисеева, М. А. Мунтяна, В. В. Нечаева, С. Пюкке, А. И. Ракитова, Г. Л. Смоляна, Л. Г. Беловой, А. В. Чугунова и др.

В зарубежной литературе парадигмы информационного общества известны под названием «пяти секторов» Д. Белла, «трех волн» А. Тоффлера. Общие вопросы возникновения информационного общества рассмотрены в работах А. Н. Колмогорова, К. Шеннона, Н. Винера, Ж. Бодрийяра, К. Поппера, З. Бжезинского, Ф. Фукуямы, М. Кастельса, Й. Масуды.

Концепция информационного общества принята на межгосударственном политическом уровне как ориентир развития (Окинавская хартия глобального информационного общества) и реализуется в некоторых экономически развитых странах мира (США, Великобритании, Канаде, Финляндии, Франции, Японии, Италии, ФРГ, Дании).

Специальные вопросы философии техники, применимые к проблемам глобальной сети как составной части техносферы, рассмотрены в работах Н. А. Бердяева, Х. Блюменберга, А. Д. Иоселиани, Х. Ортега-и-Гассета, В. С. Степина.

Проблемы информатизации, компьютеризации в современном обществе раскрыты в исследованиях Р. Ф. Абдеева, Ю. Ф. Абрамова, Н. П. Ващекина,

Б. Гейтса, Б. А. Глинского, А. М. Еременко, Д. В. Иванова, М. Кастельса, И. В. Мунтяна, Ю. А. Нисневича, А. И. Ракитова.

Гуманитарные вопросы исследования сети Интернет представлены в работах Д. Ю. Барашкина, К. Бахманна, Н. В. Борисова, Е. Л. Вартановой, Г. С. Вовк, А. А. Водолагина, А. Е. Войскунского, Н. В. Громыко, Л. М. Земляновой, А. А. Зубрилина, А. Н. Кочетова, М. Л. Сальникова, С. Г. Туронока, А. В. Чугунова.

Социальное виртуальное пространство сети Интернет как ноосферное явление предвидели В. И. Вернадский, У. Эко, П. Тейяр де Шарден.

На описании технологических аспектов развития сети Интернет заострили внимание А. А. Зубрилин, П. Кент, Г. Л. Смолян. Правовые аспекты деятельности в сети Интернет осветила в своих трудах Е. А. Чичнева. На социальные аспекты направлены исследования развития сети Интернет О. С. Кордобовского, А. И. Левина, Г. Л. Смоляна. Экономические аспекты функционирования сети разрабатывают в своих трудах Л. А. Мясникова, Ю. В. Шишков. Исследования, посвященные сетевой организации в обществе и сети Интернет, проводили П. Кирьян, М. Кастельс.

Философские проблемы глобальной информационной компьютерной сети Интернет рассмотрены в работах Ю. А. Данилова, В. В. Тарасенко.

Исследования, посвященные проблемам и сущности виртуальной реальности, проведены Н. Н. Алексенко, Г. С. Батыгиным, А. В. Говоруновым, М. М. Кузнецовым, Н. А. Носовым, М. Ю. Опёнковым, К. Радемахером.

Культуре информационного общества посвящены работы Ю. А. Нисневича, А. В. Волокитой, Б. В. Кристального.

Проблема отчуждения анализируется в работах К. Маркса, И. С. Нарского, И. И. Кальной, В. М. Новикова, С. Н. Чугунова, В. Е. Горозия и др.

Среда Интернет как социальная виртуальная реальность рассматривается в трудах по психологии А. Е. Войскунского, работах по современному творчеству И. Н. Дубиной, социально-философских работах А. Жичкиной, А. Е. Войскунского. Следует отметить, что понятие *киберпространство* хотя и введено, однако имеет малую степень разработанности.

Объект исследования: сеть Интернет в системе общества.

Предмет исследования: социально-философские аспекты киберпространства и проблема отчуждения.

Цель исследования: киберпространство и проблема отчуждения.

Достижение цели требует решения следующих задач:

1. Проанализировать Интернет как явление культуры и фактор социальных изменений.
2. Ввести понятие *киберпространство*.
3. Рассмотреть личность в контексте киберпространства.

4. Проанализировать проблему отчуждения личности в киберпространстве.

Теоретико-методологическая основа исследования.

Методологическую базу исследования составляют общетеоретические труды классиков мировой философии, работы современных отечественных и западных ученых, касающихся в своих исследованиях информационного общества, распространения сети Интернет; диалектические принципы всеобщей связи; детерминизма, системности, развития; общенаучные методы анализа, дедукции, индукции; использованы идеи структурно-функционального подхода, принцип фальсифицируемости.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что Интернет рассматривается в единстве технико-информационного и социального содержания, в свете современных тенденций развития информационных технологий и на пересечении различных философских концепций.

Положения диссертации, содержащие новизну и **выносимые на защиту**, сводятся к следующему:

1. Обосновано, что в области культуры наиболее актуальными для России в условиях глобализации являются проблемы сохранения общенациональной культурной идентификации в условиях расширения информационного пространства, взаимодействия и развития внутригосударственной межкультурной коммуникации в рамках всероссийского информационного поля.

2. Показано, что разворачивание Интернета, носит противоречивый характер, проявляющийся в том, что с одной стороны, происходящее стирание культурных границ и языковых барьеров является объективной закономерностью, с другой стороны необходима направленная систематическая работа по минимизации негативных последствий данного процесса.

3. Выявлено, что Интернет, являясь апофеозом всеобщей информатизации, выступает фактором, объективно способствующим процессу отчуждения личности.

4. Установлено, что киберпространство формирует виртуальную иллюзию свободы индивида, создает условия для объективного отчуждения личности от реальной свободы в обществе и, главное, от необходимо связанной с ней ответственностью.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что в работе рассматриваются проблемы, проявление которых уже испытывает современное общество, причем их злободневность, с глобальным разворачиванием сети Интернет будет только возрастать. Учитывая скорость расширения виртуального социального поля бытия, своевременная актуализация обозначенных проблем, может служить шагом к практическому

их преодолению. Результаты и выводы диссертации могут использоваться в дальнейших исследованиях проблем информационного общества.

Апробация работы. Основные идеи и положения диссертации нашли свое отражение в статьях и тезисах диссертанта; обсуждались на кафедре философии историко-философского факультета Гуманитарного института Сибирского федерального университета, на всероссийских конференциях: «Расширение образовательного пространства в сфере культуры» (2005), «Образование и социализация личности в современном обществе» (2006), «Культура информационного общества» (2006), «Молодежь и наука: начало XXI века» (2007); «Молодежь и наука – третье тысячелетие» (2007); апробированы в материалах факультативных занятий в Сибирском федеральном университете.

Структура диссертации. Работа состоит из Введения, двух глав, Заключения, библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность и значимость темы исследования, характеризуется степень ее разработанности, формулируются цель и задачи исследования, раскрывается новизна работы, методологические основания исследования, практическое использование результатов работы.

Первая глава диссертационного исследования «Интернет как явление культуры и фактор социальных изменений» посвящена анализу сети Интернет как культурного явления, проявляющего себя во всех сферах социальной деятельности общества.

В первом параграфе первой главы «Интернет как явление культуры» отмечается, что «культура» является общенаучной категорией, характеризующей сложное системное образование, которое издавна представляло для исследователей особый интерес. В современном научном знании имеются различные определения сущности культуры.

Как правило, под культурой понимают все содержание жизни, которое характерно как для человечества в целом, так и отдельных сообществ и каждого человека.

Известна также тенденция анализировать соотношение культуры и природы. В этом направлении мыслили В. И. Вернадский и П. Флоренский, который утверждал, что культура органично включает в себя природу и потому «растит и питает» человека. Из современных исследователей мы можем встретить похожие взгляды у Н. З. Чавчавадзе и Д. С. Лихачева.

Важно отметить позицию К. Маркса, который рассматривал во взаимодействии технический прогресс и общественные, культурные изменения. Еще Н. А. Бердяев отдавал должное Марксу в том, что тот сделал факт вхождения машины в человеческую жизнь первичным фактом и

раскрыл все его необъятное значение для человеческой судьбы, хотя сам рассматривал влияние техники не всегда положительно. Этот прогресс виделся ему как противоречивый, несущий в себе не только блага, но и серьезные утраты.

Сегодня основной объем культурологических исследований сети Интернет происходит в рамках концепции постмодерна, что объясняется переменами в обществе, происходящими приблизительно с середины XX столетия (процессы милитаризации, глобализации, развитие информатики, биотехнологии и т.п.). Концепция постмодерна удачно связывается с возрастанием в жизни общества образов реальности, замещающих саму реальность. В ней нашли свое отражение такие процессы, как безудержное потребление товаров в современном обществе, сексуальная революция, возникновение брэндов, рекламы и различных субкультур. Более того, структура современного общества, по постмодерну, необычайно схожа со структурой Интернета не только виртуальностью, но и принципами нелинейных связей и взаимодействий, фрагментарностью и мозаичностью, применением некоторых общих терминов. Благодаря этому в сфере современной культуры у данной концепции необычайно сильные позиции, а большинство публикаций о культуре в рамках общества сегодняшнего и общества будущего зачастую опирается на тезисы, разработанные в рамках постмодерна.

В диссертации подчеркивается, что Интернет – это не просто способ хранения и трансляции культурного опыта, это новая форма организации культурного содержания, которая изменяет строение самой культуры. Интернет как явление культуры проявляет себя в двух направлениях. Первое связано с размыванием национальных границ культур, преодолением языковых барьеров, разрушением перегородок между такими формами культуры, как наука, искусство, образование, досуг и т.д. Второе направление проявляется в том, что Интернет предоставляет возможность не только пассивно воспринимать содержание культуры, но и влиять на нее.

Интернет не только сам является великолепным средством межкультурного общения, выступая как коммуникатор культур. Сеть возвещает о рождении культуры глобального диалога, «открытой» культуры, в которой каждый из участников равноправен, имеет свой голос, может присоединить свой голос к голосу других, влияя на общее «звучание». Ориентация на индивидуальный вклад каждого и вместе с тем глобальное творчество – вот главная черта новой кибернетической культуры.

Глобальную сеть Интернет можно представить как некую «общекультурную сферу», части которой поделены на различные национальные зоны. Например, американскую – *us*, британскую – *uk*, казахскую – *kz* и множество других, среди которых есть зона *ru* – зона русскоязычного Интернета, называемая также «Рунет». В сети Интернет все они находятся в постоянном виртуальном взаимодействии.

Важно отметить: многими исследователями признается, что в этом глобальном межкультурном диалоге зона Рунета испытывает трудности под натиском инородных культур. Такая позиция часто озвучивается в рамках различных государственных докладов правительства России, в научных публикациях и связана с недостаточными темпами интернетизации в России.

В результате этого возникают: опасность девальвации духовных ценностей, посредством пропаганды образцов массовой культуры, основанных на культе насилия, на духовных и нравственных особенностях, противоречащих ценностям, принятым в российском обществе; снижение духовного, нравственного и творческого потенциала населения России, что существенно осложнит подготовку трудовых ресурсов для внедрения и использования новейших технологий, в том числе информационных; «притеснение» в сети Интернет сайтов российских государственных информационных средств массовой информации и как следствие усиление зависимости духовной, экономической и политической сфер общественной жизни России от зарубежных информационных структур.

Диссертант отмечает, что для противодействия влиянию чужеродных культур требуется обеспечить максимально широкий охват Сетью всей территории России, что позволит создать условия, при которых даже небольшие по численности этносы могли бы участвовать в глобальном всероссийском межкультурном взаимодействии. Роль Интернета как коммуникатора культур позволяет вывести их на доселе недостижимый уровень коммуникаций, тем самым, развивая каждый народ страны, складывая «по кирпичику» единое общество и соответственно усиливая мощь государства.

Во **втором параграфе первой главы** «Понятие киберпространства и Интернет как фактор социальных изменений» дается определение понятию *киберпространства*, анализируются различные сферы общественной жизни – СМИ, наука, образование, политика – в контексте влияния на них сети Интернет.

В анализе понятия *киберпространство* диссертант исходит из понятий *Интернет* и *виртуальная реальность*.

Существует множество определений сети Интернет, наиболее общее из которых обозначает его как новейшее программно-техническое средство массовой информации, информатизации и коммуникации. При этом присущие сети Интернет ряд характерных свойств, таких как виртуальность, гипертекстуальность, глобальность, мозаичность, креативность и анонимность, формируют так называемую виртуальную реальность Сети или киберпространство.

Сегодня киберпространство – это метафорическая абстракция, используемая во многих науках. Этот термин применяют для описания объектов, широко распространённых в компьютерной сети: например, веб-сайт может быть метафорически описан как «находящийся в

киберпространстве», а сетевое общение как «коммуникация в киберпространстве».

Таким образом, можно сказать, что Интернет-события происходят в киберпространстве, представляющем виртуальное социальное поле бытия человека и обнаруживающее себя в рамках взаимодействия компьютера, Сети и человека.

Далее диссертант рассматривает влияние Глобальной сети на основные сферы общественной жизни, в каждую из которых Интернет привносит масштабные структурные изменения. При этом пользователи Сети являются не только зрителями или читателями новостей, воспринимающими запланированную заранее последовательность информации, но имеют возможность выбрать любой сценарий просмотра событий и потенциально сами являются авторами.

В Интернете в том или ином виде присутствуют все традиционные средства коммуникации, а такие, как форум, голосование, видеоконференции и др., не только воспроизводят все известные формы общения, но и предлагают принципиально новые. В сетевой коммуникации социальный статус отходит на второй план и складывается своего рода неофициальная параллельная структура – невидимая сеть межличностных отношений, в пространстве которой лидерство, специализация, авторитеты изменчивы, так как никем не нормированы, а горизонтальные, «уравнивающие» людей по рангу связи благоприятствуют общению, то есть распространению информации вне и поверх официально устанавливаемых каналов. В киберпространстве в той или иной степени пробуждаются чувства солидарности, сплоченности, лояльности в отношении друг друга, что благоприятствует формированию комфортного для человека климата общественного бытия.

Таким образом, стремительное распространение Интернета в социальном пространстве тесно связано, с одной стороны, с коммуникационными возможностями Сети, а с другой – с потребностью в коммуникациях и коммуникационной деятельностью индивида. Так, на первостепенную роль «коммуникации» указывали Д. Белл, Ж. Бодрийяр, а также известный российский теоретик информационного общества Д. В. Иванов, по мнению которого только благодаря коммуникационным возможностям Сеть «сегодня пронизывает всю социальную “ткань” общества».

Деятельностный подход в философии определял деятельность как способ существования человека и его развития. Человеческая деятельность в отличие от других живых существ – это осознанная, целенаправленная социальная активность. В деятельности человека проявляется сущность его как личности.

Одной из причин, порождающих деятельность индивида, направленную на многократное умножение средств коммуникации, является его потребность в общении. Однако различные чаты и форумы – это лишь

малая часть Глобальной сети. Использование Интернета сегодня обнажает потребности всего общества в терабайтах информации, коммуникации, бизнес-транзакциях, которые используются как для практического производства продукта труда, так и для духовного развития индивида.

Таким образом, Интернет, с одной стороны, сам выступает средством деятельности, «поддерживая» деятельность человека, удовлетворяя его потребности и развивая способности. А с другой – участвует непосредственно в производственной деятельности (бизнес-транзакции, Интернет-логистика и др.) с помощью чего получается необходимый человеку продукт.

Принципиальное отличие между современным Интернет-обществом и обществом, например, начала XX века состоит в том, что сейчас объем коммуникаций несоизмеримо больше: тиражирование интеллектуального продукта, передача сведений о нем посредством Интернет-рекламы, электронные СМИ, Интернет-порталы для общения, знакомств и др.

Если раньше потребность в коммуникации можно было определить как одну из основ социальной деятельности, то сегодня основой человеческой деятельности все больше становится само производство коммуникаций и тиражирование информации. Схожим образом информация сегодня является как способом производства продукта труда, так и сама представляет продукт, имеющий определенную ценность. Это, во-первых, закладывает основу для непрерывной информационной деятельности индивида, а во-вторых, ускоряет внедрение сети Интернет.

Повсеместное распространения Интернета имеет множество положительных эффектов. Например, Сеть переводит массовую информацию в состояние массовой коммуникации. Являясь интерактивной средой, благодаря обратной связи (форумы, комментарии, и т.п.), он превращает традиционно пассивную аудиторию в активного субъекта коммуникации. Интернет постепенно превращается в мета-медиа: в нем могут совмещаться и аудио- и визуальные средства представления информации, он совмещает разнообразные типы коммуникации (массовую с межличностной, одновременную (on-line) с последовательной (E-mail) и т.п.). Сеть обеспечивает более широкий охват аудитории, быстроту взаимодействия и доступность в науке, образовании и т.д. Применение Интернет-технологий способно повысить прибыли частных предпринимателей и крупных производств, а, например, разработка программы «Электронная Россия» способна сделать процедуры выборов «прозрачными» и сократить время на оплату коммунальных услуг и т.д.

Однако при этом возникает ряд серьезных проблем. Так, в сфере средств массовой информации обращает на себя внимание опасность фальсификации и даже намеренного введения недостоверной информации (в связи с тем что, размещение страниц и сайтов не контролируется, проверить достоверность размещаемой информации не представляется возможным). Наука, сближаясь с помощью Интернета со СМИ, искусством и т.д., с одной

стороны, повышает свои познавательные возможности за счет примиряющего сосуществования с внерациональными формами освоения действительности, а с другой – снижает требовательность и строгость к самому строительству научного знания. В сфере образования основной и самой острой проблемой оказывается воровство авторских работ, плагиаторство и связанный с этим низкий уровень образования. Электронный бизнес, коммерческие сделки в Сети сегодня не всегда защищены, и существует высокая вероятность мошенничества и сбоев оборудования.

Отдельно нужно отметить звучащие предложения по ограничениям в Интернете путем установки государственного контроля за потоками информации. Однако, как утверждает диссертант, это может перерасти в угрозу «цифрового тоталитаризма», так как некоторые Интернет-технологии (сооские файлы и др.) собирают информацию о пользователях, которая в дальнейшем может применяться в различных целях, включая ограничение их свободы. Дискуссии по этой проблеме проходят сегодня в США и Европе.

Перечисленные проблемы, хотя и препятствуют самому развитию Сети, в целом неспособны перевесить те очевидные преимущества, которыми обладает Интернет. Обозначенные «побочные эффекты» во многом вытекают из проблем информатизации общества, а значит, часто рассматриваются в основном как технологические. Однако интернетизация общества является, наряду с компьютеризацией, ведущим средством развития информатизации, из чего следует, что проблемы, вызванные развертыванием сети Интернет, являются далеко не чисто техническими, так как при информатизации все стороны общественной жизни претерпевают кардинальные изменения. Существенно изменяется объем знаний, вкусы, способ мышления, мироощущение человека. Изменения являются не только внешними, но и внутренними, затрагивающими самую личность.

Вторая глава диссертационного исследования «Личность в контексте киберпространства и проблема отчуждения» посвящена анализу личности и проблеме отчуждения, которые в Сети связываются с киберпространством, формирующимся в Интернете.

В первом параграфе второй главы «Личность в контексте киберпространства» рассматриваются характерные изменения личности в процессе существования в виртуальном социальном поле бытия.

Диссертант отмечает: с возникновением сети Интернет появляется новое виртуальное измерение – киберпространство, под воздействием которого происходит трансформация всех сторон личности.

Известно, что человек не может быть субъектом осознанной деятельности, если он не является личностью. Когда индивид готов самостоятельно определять свои действия, вести осознанную деятельность, тогда он готов к жизни – становится личностью. Однако, попадая в киберпространство, личность становится виртуальной, происходит

виртуализация всех сторон личности, её атрибутов, все социальные связи также приобретают виртуальный характер.

Виртуализация личности в Интернете происходит тогда, когда пользователь создает себе виртуальную личность и она начинает жить внутри киберпространства; она может быть полностью обезличена с помощью клички (Nik), либо иметь множество обличей, при том что ни один облик может не соответствовать своему реальному «хозяину». Личность в киберпространстве в силу свойств сети Интернет – это виртуальная, вездесущая, более творческая и анонимная личность и однозначного ответа на вопрос, как рассматривать виртуальные личности: как благо, либо как деструктивную «мутацию» – не существует.

Однако виртуализация личности происходит посредством виртуализации всех её атрибутов: воля, свобода, достоинство, приобретая виртуальную форму, могут трансформироваться; часто такие трансформации несут крайне негативные последствия как для самой личности, так и для других пользователей Интернета. Так, благодаря анонимности и, как следствие, отсутствию ответственности в Интернете, у пользователя возникают чувства вседозволенности, появляются деструктивные виртуальные личности, приносящие не только психический вред, нарушая чужую свободу и достоинство, но и личности приносящие вред материальный (например, хакеры и др.).

Пользователи с различными психическими отклонениями получают возможность вмешиваться в жизнь других людей, ограничивая свободу их как личностей. Психически здоровая личность в Интернете также зачастую испытывает деструктивное влияние, так как в Сети существует множество ресурсов, содержащих видео и фото материалы насилия (*nasilietv.com*, *hardru.net/fetish*); сайты, пропагандирующие ненормативную лексику (*udaff.com*); посвященные самоубийствам (*www.deadhouse.ru*) и др. Бизнес на пороках – одно из самых выгодных направлений Интернет-коммерции. Однако только часть подобных Интернет-ресурсов требует плату за просмотр, многие предлагают бесплатный доступ для подрастающего поколения.

Негативный опыт, полученный личностью после долгого пребывания на подобных web-ресурсах и связанный с отсутствием ответственности в сети за девиантное поведение, может с легкостью проявиться в реальном измерении.

Таким образом, киберпространство ставит перед необходимостью обсуждать заново вопросы об ответственности, свободе, воле, достоинстве и цензуре и переосмыслить их, учитывая виртуальную специфику Интернета. Дебаты вокруг анонимности и необходимости цензуры в Сети в настоящее время очень частое явление.

С одной стороны, в защиту Интернета говорят, что существует множество примеров положительных виртуальных личностей, что создание виртуальной личности – лишь новый опыт реальной личности и т.д.

С другой – противники утверждают, что в Сети постоянно происходит притеснение свободы, развиваются деструктивные личности, наносится психический ущерб, а негативный опыт, полученный в Интернете, применяется пользователями в реальной жизни и т.д. Однако, даже противники виртуальных личностей признают, что этот феномен возник в киберпространстве и существенно трансформировать или полностью исключить виртуальную личность из Сети сегодня невозможно.

Долгому пребыванию реальной личности в киберпространстве может угрожать такое явление, как Интернет-аддикция или Интернет-зависимость. В отличие от феномена виртуальной личности, Интернет-зависимость не вызывает столько споров ввиду её явного негативного эффекта, проявлением которого являются: постоянное ожидание следующего выхода в Сеть; сокращение времени на прием пищи на работе и дома, еда перед монитором; игнорирование семейных и рабочих обязанностей, общественной жизни; ограничение во сне ради возможности быть в Интернете; появление усталости, раздражительности, снижение настроения при прекращении пребывания в Сети и непреодолимое желание вернуться за компьютер и др.

Большинство исследований Интернет-зависимости проходит в рамках психологии, тем не менее, существуют попытки связать её с проблемой отчуждения. В диссертации показывается, что Интернет-зависимость действительно может выступать крайней формой отчуждения человека, когда в процессе поглощения киберпространством личность теряет все свои социальные связи, становится одинокой и удовлетворяет социальные потребности только посредством сети Интернет. Существует мнение, что Интернет-зависимость преувеличена, что человеку комфортно в виртуальном мире; в отличие от мира реального, он, по выражению Э. Фрома, «бежит от свободы», необходимости решения для себя проблемы выбора и, таким образом, ответственности. Уход от свободы реального мира может быть вызван тем, что в киберпространстве свобода представлена гораздо шире и личность, погружаясь в виртуальный мир, сама ограничивает свою реальную свободу в пользу «виртуальных оков» без необходимости за что-либо нести ответственность.

Таким образом, с одной стороны, личность в киберпространстве получает новые, недоступные ранее возможности – свободную смену «маски», многоликость, анонимность и др.; с другой – Интернет, являясь апофеозом всеобщей информатизации, предлагая существование в виртуальном мире, незаметно подменяет им мир реальный, усугубляя проблему отчуждения личности.

Во втором параграфе второй главы диссертационной работы «Личность и отчуждение» происходит дальнейшее обсуждение проблемы отчуждения личности в контексте киберпространства.

Проблема отчуждения имеет достаточно долгую историю. Появившись в трудах теоретиков общественного договора (Т. Гоббс, Ж. Ж. Руссо и др.) как акт передачи человеком своих прав политическому организму,

отчуждение являлось для них источником порабощения человека, так как личность утрачивала свою первоначальную свободу.

Дальнейшее развитие явления отчуждения связано с именами Гегеля и К. Маркса. У Гегеля отчуждение приобретает характер опредмечивания, означающего временную утрату духом собственно духовных свойств, и оказывается неистребимым спутником человеческой жизни, т.к. «социальная действительность не может существовать без отчуждения, и оно есть постоянный атрибут человеческой жизни, поскольку последняя носит социальный характер».

К. Маркс представил отчуждение как объективный социальный процесс, связал его с капиталистическими отношениями и отверг характерное для Гегеля отождествление отчуждения со всяким опредмечиванием, происходящим в процессе трудовой деятельности людей. Он подверг сомнению тезис о неискоренимости отчуждения в предметной сфере, связывая отчуждение с глубинными процессами капиталистической экономики и указывая на то, что в основе всякого отчуждения лежит отчуждение труда как основной сферы человеческой деятельности. Отчуждение – объективный социальный процесс, присущий современному обществу и характеризующийся превращением деятельности человека и её результатов в самостоятельную силу, господствующую над ним и враждебную ему.

В дальнейшем в трудах многих философов отчуждение раскрывается в тесной взаимосвязи с личностью; оно получает определённое, в частности, психологическое выражение (разрыв между ожиданиями, желаниями человека и нормами, предписываемыми социальным порядком, восприятие этих норм как чуждых и враждебных личности и связанные с этим чувство изоляции, одиночества, разрушение норм поведения и т.п.).

В диссертации отмечается, что реалии современного информационного общества требуют определить, как трансформируется феномен отчуждения, в контексте киберпространства.

Действительно, с одной стороны, индивид создает киберпространство, воздействует на него, взаимодействует в нем, с другой – само киберпространство предстает самостоятельной силой, довлеющей над личностью.

Проводя анализ воздействия проблемы отчуждения на проблему личности, диссертант указывает на два основных аспекта: в киберпространстве происходит отчуждение от свободы, чему хорошим примером могут служить феномены виртуальной личности и Интернет-зависимости. При этом личность в киберпространстве отчуждается от свободы в пользу «виртуальных оков»; сначала личность делает это добровольно, т.к. появляется иллюзия большей свободы в Сети, однако, попадая в зависимость от Интернета, личность часто уже не в состоянии самостоятельно вернуться в реальное социальное пространство. В результате

личность оказывается неспособной адекватно воспринимать ни меру своей свободы, ни меру своей ответственности.

Отчуждение личности от ответственности является, по мнению диссертанта, важнейшим в системе отношений «личность – общество»; утрата ответственности – это потеря главного регулятора деятельности личности как социального существа, что в свою очередь ставит вопрос о возможности вообще оставаться личностью.

В заключении параграфа автор отмечает, что в будущем возможно удастся снизить остроту проблемы отчуждения в киберпространстве. Для этого, очевидно, потребуется разрабатывать новые программные средства, например, программы блокировки «грязных» web-ресурсов и ссылок на них (для этого Интернет уже сейчас имеет все необходимые технологии – например «Кибер-няня», «Firewall» и др.); возможно, потребуется специальная государственная программа, направленная на наведение порядка, в частности в отношении руководства некоторых сайтов, «отлов» виртуальных личностей и др.

В **Заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются выводы и теоретические обобщения.

Основные положения диссертации получили отражение в следующих публикациях:

1. Барышев, Р. А. Интернет как демиург социокультурных изменений / Р. А. Барышев // Молодежь и наука: начало XXI века: Материалы всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых: В 4 ч. – Ч. 2. – Красноярск, 2007. – С. 42–48.
2. Барышев, Р. А. Социальные аспекты развертывания сети Интернет / Р. А. Барышев // Молодежь и наука: начало XXI века: Материалы всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых: В 3 ч. – Ч. 3. – Красноярск, 2006. – С. 189–193.
3. Барышев, Р. А. Виртуальная личность и Интернет зависимость / Р. А. Барышев, М. В. Румянцев // Молодежь и наука – третье тысячелетие: Сборник материалов всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых: Ч. 1. – Красноярск, 2007. – С. 40–43.
4. Барышев, Р. А. Социальные риски развертывания Интернет / Р. А. Барышев, Л. В. Хазова // Молодежь и наука: начало XXI века: Материалы всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых: В 3 ч. – Ч. 3. – Красноярск, 2006. – С. 184–189.
5. Барышев, Р. А. Киберпространство как зона отчуждения / Р. А. Барышев, М. В. Румянцев // Вестник НГУ. – Серия Философия. – 2008. – № 1. – С. 36–44.