

**Отзыв**  
**на автореферат диссертации Ворошина Семена Дмитриевича**  
**«Формирование культурной идентичности студенчества в актуальных**  
**социокультурных практиках университетов Южного Урала»,**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии**  
**по специальности –**  
**24.00.01 – Теория и история культуры**

Диссертация посвящена культуре современного студенчества, ее формированию в актуальных социокультурных практиках университета. В качестве ядра культурной идентичности рассматривается рационально-эмоциональная сопричастность представителя студенческой молодежи к культурному наследию на важнейших этапах исторического развития Отечества. Автор справедливо заявляет, что рационально и эмоционально освоенное национальное достояние в сфере высокой культуры, науки, искусства и образования способно формировать культурную идентичность личности студента посредством корректировки представлений, духовно-ценностных ориентиров, культурных образцов. С.Д.Ворошин решает проблему в аспекте социально-культурной деятельности университетских музеев Южного Урала, что актуально и имеет дальнейшие перспективы научного исследования и практического применения.

Помимо актуальности, работа имеет новизну. Впервые в перспективе заявленной цели анализируются актуальные социокультурные практики 6 крупнейших вузов Челябинской области. Автор убедительно показал, что университетские музеи демонстрируют, помимо обучающих экспозиций, предметы истории, культуры, образования, науки и произведения искусства, несут просветительскую функцию, способны сформировать многоаспектную систему идентичности студента, включая самоидентификацию в проблемном поле наднациональной (мировой), национальной и особенно – региональной и профессиональной идентичности. Погружение в культуру и освоение ее констант, ценностных ориентиров происходит в непосредственном, живом, часто эмоционально окрашенном взаимодействии с артефактами, носителями культуры, создателями уникальных авторских концепций, выдающимися личностями ученых, деятелей культуры и искусства, например, в сфере истории, науки, образования и искусства.

Опираясь на анализ массива научных трудов по проблеме, автор приходит к выводу, что ключевые аспекты формирования студенческой идентичности недостаточно изучались в комплексе, поэтому важнейшей задачей культурологии становится исследование данного феномена в его

многоаспектности. С.Д. Ворошин смог представить процесс формирования основных аспектов культурной идентичности студенческой молодежи в актуальных социокультурных практиках и выявить способы его конструирования в музейном университетском пространстве Южного Урала. Новый ракурс научного исследования проблемы представлен в третьей главе, посвященной воспитанию культурной идентичности студенчества, формирующейся в процессе взаимодействия художественного университетского музея и личности студента. Это процесс рассмотрен на примере передвижных выставок университетского Зала искусств ЮУрГУ, в том числе академического уровня. Так на уникальной выставке произведений эпохи Ренессанса были представлены выдающиеся художественные произведения из коллекции уральских промышленников и меценатов Демидовых, в том числе «Мадонна дель Пополо», приписываемая кисти Рафаэля Санти (1509). Художественный выставки представлены автором как ресурс, конструирующий культурную идентичность в различных формах коммуникации с произведениями искусства. Установлено, что выставочный Зал искусств способен выполнять задачу по комплексному формированию культурной идентичности во взаимодействии ее регионального, национального и наднационального (мирового) аспектов.

В результате исследования выявлены сущность, специфика и методы формирования культурной идентичности молодежи в актуальных социокультурных практиках вузов Южного Урала. Результатом исследования стало доказательство того, что ведущие вузы Южного Урала продолжают развитие традиций мирового и отечественного музейного строительства. Их значительный культурный потенциал является фактором формирования культурной идентичности студенчества. Он отражен в потенциальных возможностях их ресурсной базы и актуальных социокультурных практик для актуализации историко-культурного, естественно-научного, технического, художественного наследия и современных достижений науки, образования и искусства в университетском пространстве в корреляции с основными функциями деятельности: научно-образовательной, научно-просветительской, коллекционной, экспозиционной, экскурсионной, фондосберегающей, информационно-ресурсной.

Давая положительную оценку работе С.Д. Ворошина, отмечу и некоторые, на наш взгляд, недоработки. Во второй главе автор рассматривает историю музеев в вузах Южного Урала, но не приводит дат их основания.

Возможно, такие сведения даны в диссертации. Если это так, то прошу на защите пояснить данную ситуацию.

В целом отмечу, что автор владеет методами не только культурологического, но и исторического исследования. Так, прежде чем рассмотреть музеи университетов Южного Урала, он представил в историческом ключе опыт становления и развития мировых и российских университетских музеев как ресурса конструирования культурной идентичности студенчества. Считаю такой подход научно обоснованным.

Диссертация С.Д. Ворошина представляется самостоятельным и законченным исследованием, выполненным на достаточно высоком научно-теоретическом уровне и соответствующим требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», предъявленным к кандидатским диссертациям, а её автор С.Д. Ворощин заслуживает присуждения вышеупомянутой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Областное государственное  
бюджетное учреждение культуры  
«Государственный исторический  
музей Южного Урала»,  
Доктор исторических наук,  
заместитель директора по  
научной работе

Адрес: 454000, г. Челябинск,  
Ул. Труда, 100  
Телефон: 8 (351) 263-85-32  
E-mail: mail@chelmuseum.ru



*Александр*  
Александр Александрович

*Сергеев А. А. Александрович*  
*Верина*  
*Специальный представитель*  
ОТДЕЛ  
КАДРОВ  
*Иванов*  
02.02.2018.

