

УДК 332.1

Е.О. Горлова

Студентка, Хакасский Технический Институт, Сибирский Федеральный Университет, Россия, Абакан

*Научный руководитель - кандидат экономических наук, доцент **Е.Л. Прокопьева***

Хакасский Технический Институт, Сибирский Федеральный Университет, Россия, Абакан

НОВАЯ СИСТЕМА СБОРА И УТИЛИЗАЦИИ ОТХОДОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ В РЕГИОНАХ РФ

С 1 января 2019 года в силу вступила «мусорная реформа», которая предусматривает новый порядок утилизации твердых бытовых отходов. Изменится сам принцип утилизации мусора. Вводится полный контроль за движением отходов - от контейнера до полигона. И это первая реформа, которая потребует участия каждого из нас. Стратегическая задача - максимально сократить объемы мусорных захоронений и очистить страну от нелегальных свалок. Законодательный комитет, занимающейся реализацией «Стратегии экологической безопасности РФ на период до 2025 года» [1], сообщает, что на территории РФ в настоящее время находится более 30 миллиардов тонн твердых бытовых отходов. Перерабатывается всего около 10%, а все остальное лишь складывается на полигонах. Территории таких свалок, с каждым годом лишь увеличиваются. С 1 января текущего года переработка ТБО стала коммунальной услугой и тарифы на пользование ей, будет регулировать государство. Теперь данная позиция будет выделена отдельной строкой в ежемесячных платежах, также как счет за отопление или газоснабжение[2].

Актуальность данной работы заключается в том, что проблема образования отходов производства и потребления уже давно приобрела общегосударственный масштаб, и необходимы разработки возможных путей ее решения. Предметом исследования является Федеральный закон "Об отходах производства и потребления". Объектом выступает вступившая в силу с 1 января мусорная реформа, касающаяся утилизации твердых бытовых отходов.

Данная проблема вызывает внимание общественности и Правительства Российской Федерации. Проблема образования отходов кроется в том, что российская промышленность имеет высокий уровень ресурсоемкости и большой процент образования отходов производства. Этой реформой Минприроды России [3] планирует создать централизованную систему управления отходами, в которой будет ответственной организацией – региональный оператор по обращению с отходами. По итогам этой реформы, планируется перейти на раздельный сбор и переработку отходов.

Однако реформа на всех стадиях её реализации столкнулась с большим количеством препятствий и проблем, которые требуют детального анализа и корректировки. Уже на стадии разработки и утверждения территориальных схем обращения с отходами не в полной мере достигается цель «мусорной» реформы – раздельный сбор отходов. Таким образом, возникшие проблемы уже привели к существенному отклонению от плана и целей «мусорной» реформы, что в дальнейшем, может стать причиной ее провала.

Целью работы является обобщение законодательства, мнений учёных и практики в области утилизации отходов, анализ выявленных проблем и определение перспектив совершенствования системы обращения с ТКО.

В ходе написания работы были поставлены следующие задачи:

- изучить теоретические аспекты утилизации ТКО;
- исследовать зарубежный опыт и практику регионов России в области утилизации отходов;

- выявить проблемы в правовом обеспечении и организации работы региональных операторов, и найти возможные пути решения;
- обозначить дальнейшие перспективы и направления проведения реформы.

Научная новизна данной работы заключается в обобщении авторитетных мнений, правовой базы и мировой практики в области утилизации отходов. Стоит отметить, что проблемы, возникшие в процессе осуществления мусорной реформы, являются новыми, не рассматривались ранее и не имели основательного изучения.

Работа является практически значимой, так как результаты будут полезны для изменения законодательства, механизмов работы с ТКО на уровне РФ, регионов и муниципалитетов в целях разработки экономических вопросов в области оборота отходов.

На текущий момент выделен ряд проблем, препятствующих эффективному проведению реформы. Во-первых, это неурегулированные организационные вопросы - заключение договоров, сроки оплаты, наличие площадок для сбора мусора, не до конца проработанный порядок вывоза мусора для частного сектора. Во-вторых, экономической проблемой является отсутствие производственной базы у региональных операторов, а также их низкие показатели финансовой устойчивости и собственного капитала. Еще одной проблемой является непрозрачность формирования тарифов - усредненный тариф для региона, для сельских жителей зачастую более высокий, чем для города, двойное начисление на жителя, искусственное завышение числа зарегистрированных жителей и т.д. [2].

В высокоразвитых промышленных странах Европы и Америки накоплен богатый опыт постепенного перехода от захоронения ТБО на свалках к использованию большей части отходов в качестве вторичного сырья и топливно-энергетических ресурсов. Еще в начале 90-х гг. захоронение на свалках оставалось самым распространенным методом обращения с отходами. Второе место по общему количеству обезвреживаемых отходов занимало их сжигание. Большинство европейских стран отдавало предпочтение либо свалкам, либо сжиганию ТБО, и только в нескольких странах использование этих методов было сбалансировано. Однако практически повсеместно в обществе нарастало негативное отношение к сжиганию отходов как к потенциальному источнику поступления диоксинов в окружающую среду. В 1992 г. в США под давлением общественности был принят закон об ограничении сжигания отходов во всех сферах производства.

Под влиянием экологической общественности запрещено строительство новых мусоросжигательных заводов (МСЗ) в Канаде и многих штатах США. В странах Западной Европы оно резко пошло на убыль, но Южная Азия и Восточная Европа готовы получать устаревшие западные технологии и строить МСЗ. Их производители находят новые рынки сбыта и собираются построить около 200 МСЗ в России.

Поскольку реформа принималась, как и все глобальные «донастройки» последних лет - поспешно и без должной проработки, реальный результат оказался далек от ожидаемого. Виной всему несколько фатальных ошибок и упущений при подготовке нормативно-правовой базы. Вся подзаконная нормативно-правовая база разработана с нарушением федерального закона N 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» в части несоблюдения приоритетов государственной политики. Нигде не прописаны требования к разработке и реализации стратегии, а также конкретные меры по предотвращению образования отходов, максимальному использованию сырья и материалов и снижению класса опасности в местах их образования. В результате ставка сейчас делается на покупку дорогостоящих сортировочных заводов, последующее сжигание и захоронение так называемых «хвостов». Именно поэтому от внедрения раздельного накопления отходов субъекты РФ уклоняются, либо делают это абсолютно неэффективно, для галочки. Чтобы исправить ситуацию, нужно внести в закон № 89-ФЗ небольшую формулировку: «все разрабатываемые подзаконные нормативно-правовые акты должны содержать нормы и требования, соответствующие основным направлениям государственной политики в сфере

обращения с отходами и порядку приоритетов их реализации». Вторая проблема - интересы региональных операторов противоречат целям реформирования и входят в конфликт с интересами других игроков рынка. Чтобы нивелировать проблему, надо всего лишь внести изменения в методику исчисления размера прибыли регионального оператора, поставив ее в зависимость от количества направленного на утилизацию вторсырья. Также нынешние правила коммерческого учета ТКО не соответствуют основным приоритетам государственной политики. Четвертая проблема - установленный запрет на захоронение отходов, в состав которых входят полезные компоненты, неэффективен. Причина проста — в перечне подразумеваются только незагрязненные отходы, образующиеся у юридических лиц, а твердых коммунальных отходов это не касается. С целью улучшения ситуации нужно дополнить перечень запрещенных к захоронению отходов отходами полимеров, стекла, бумаги, металла, текстиля и пищевых отходов, входящих в состав ТКО, а также внести в «Правила обращения с ТКО» требование организации отдельного сбора тех видов отходов, захоронение которых запрещается.

По данным исследования можно сделать вывод, что принятый закон абсолютно непродуманный и преждевременный. Сложности учета многих эколого-экономических факторов при разработке и утверждении территориальных схем привели к тому, что большинство субъектов Российской Федерации не готовы приступить к их реализации и переходу на новые правила обращения с отходами производства и потребления. Прежде необходимо решить ряд важных причин, начиная от сортировки мусора и заканчивая тем, что нужно перестроить пищевую промышленность, ориентируясь на производство продуктов, а не упаковки, которая в основном и загрязняет окружающую среду. Иначе – мусор просто нужно просто перестать производить. Избавление от одной только полиэтиленовой упаковки уже будет значительным шагом к оздоровлению среды. Прекращение выпуска пластиковых бутылок станет очень правильным решением. Здесь нужны очень серьезные шаги, которых в нашей стране никто предпринимать в ближайшее время не собирается.

© Горлова Е.О., 2018

Список литературы

1. Стратегии экологической безопасности РФ на период до 2025 года»: сайт URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215668/
2. Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" от 24.06.1998 N 89-ФЗ (последняя редакция)// Консультант Плюс: справочно-правовая система. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19109/
3. Минприроды России: сайт. URL: <http://mnr.gov.ru/>
4. Фурсин А.Ю. Мусорная реформа в действии // Твердые бытовые отходы. 2018. №3. С. 40-41