МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Департамент научно-технологической политики и образования
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

17.05.2018 № 1830/12-01

На № _____ от _____

660049, г. Красноярск, пр. Мира 90
Тел.: (391) 227-36-09
Факс (391) 227-36-09
E-mail: info@kgau.ru

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»
_____
Пыжикова Наталья Ивановна
17 мая 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» на диссертационную работу Александра Георгиевича Китариогло «Педагогическая власть в современном обществе: социально-философский анализ», представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия

Актуальность исследования для науки и практики

обусловлена общим усложнением социальной системы, обострением проблемы власти и одновременно усилением внимания к сфере образования. Комплексному осмыслению была подвергнута широкая совокупность явлений, складывающихся на пересечении феноменов власти и образования.

Обзор содержания диссертационного исследования

В главе первой «Педагогическая власть как объект философского анализа» осуществляется концептуализация предмета исследования и предпринимается категориальный анализ исследуемой области.

В параграфе 1.1 «Понятие педагогической власти в системе научно-философского знания» диссертант сравнивает различные подходы к изучению

феноменов власти и образования, а также к анализу взаимосвязи между тем и другим. На наш взгляд, диссертант оправданно отдал предпочтение неомарксистской традиции, показав диалектику познания и власти и при этом сформулировав понятие «педагогической власти» как предмета социально-философского анализа. В данном параграфе выделено универсальное социальное отношение «Учитель-Ученик», которое лежит в том числе и в основании властных отношений. Наиболее важным результатом размышлений здесь является вывод о парадоксальном характере педагогической власти, направленной на отрицание самой себя.

В параграфе 1.2 «Единство и многообразие форм проявления педагогической власти» диссертант детально рассмотрел уровни, на которых она проявляется, вскрыл её структуру (нормативистский комплекс, когнитивный императив, нравственный идеал...). Диссертанту удалось продемонстрировать динамизм педагогической власти: она трансформирует мотивы, тенденции, присущие политической и иным формам власти, основанным на стремлении к доминированию.

В главе второй «Педагогическая власть как фактор образовательных и социокультурных процессов» исследуются структура и функции властных отношений в контексте образовательных процессов.

В параграфе 2.1 «Педагогическая власть в контексте социального прогресса» обозначены важнейшие тенденции эволюции педагогической власти как социального феномена. Под её воздействием общество трансформируется в более гуманистическую форму, которую диссертант достаточно условно называет «учительско-ученическим обществом» и подчёркивает отличие данного концепта от привычного термина «информационное общество». Диссертант постарался проследить особенности интеграции политических, экономических и иных процессов в образовательном пространстве, наметил каналы воздействия властных отношений, складывающихся в сфере образования, на прочие властные структуры.

В параграфе 2.2 «Диалектика власти и свободы в педагогическом процессе» предметом внимания становится соотношение элементов

принуждения и свободы в образовании. Диссертант подчёркивает, что свобода укоренена в самой сущности образования. Однако, диссертант правильно обращает внимание на постоянно существующую опасность превращения власти из средства в цель. В последнем случае, педагогическая власть, призванная способствовать самосохранению социума, становится фактором, тормозящим его развитие, препятствующим раскрытию творческого потенциала личности.

Диссертант последовательно и аргументированно сформулировал объект исследования (образование как сфера человеческого бытия), предмет исследования (совокупность властных отношений, присущих образованию как сфере бытия), а также цель, заключающуюся в раскрытии специфики властных отношений, имманентных образованию, акцентировав их роль в развитии общества в целом.

Работа соответствует паспорту специальности 09.00.11 – социальная философия по следующим областям исследования:

17. Социально-философские основания «социальной статики». Анализ подсистем, компонентов и элементов общественной жизни в их субординационной и координационной зависимости.
19. Философские проблемы социального управления.
25. Формы социальной динамики. Эволюционные и революционные изменения в истории.
30. Власть и собственность как факторы исторической эволюции.
31. Проблема направленности истории: гипотеза общественного прогресса.

Разработанная А.Г. Китариогло концепция, позволяющая понимать педагогическую власть как многогранный социальный феномен, а не только как аспект философии образования, безусловно, составляет научную новизну данной работы. Диссертант не только разработал структуру понятия «педагогической власти», классификацию её видов, форм, уровней, функций, но и показал, что педагогическая власть предполагает изменение мотивов и императивов, присущих политической форме власти, основанной на принуждении.

Результаты исследования имеют практическую и теоретическую значимость для понимания широкого спектра социально-философских проблем, позволяют комплексно переосмыслить место образования в социальной системе, взаимодействие его с другими социальными институтами (предполагающее реализацию властных отношений), стимулировать дальнейшие научные изыскания. Полученные результаты могут быть использованы при анализе соотношения категорий власти и насилия, при анализе диалектики свободы и принуждения, а также в различных областях гуманитарного знания, в истории, социологии, психологии, педагогике. Материалы диссертационного исследования могут эффективно использоваться при разработке учебных курсов.

К несомненным достоинствам работы относятся: большой объём освоенного материала, ясность и чёткость изложения, научный и гражданский оптимизм диссертанта относительно преобладания позитивного вектора социально-исторического процесса, стремление к междисциплинарному анализу.

Общие замечания

1. В качестве методологического основания автором выбрана неомарксистская традиция Франкфуртской школы, «дополненная элементами фукодианской концепции» (диссерт., с. 48). Как известно, в «Диалектике Просвещения», к которой автор много раз обращается, история общества развернута как универсальная история просвещения, в ходе которой произошло подавление природы человека, впоследствии деформированное в становление дисциплинарной власти. В связи с этим вопрос: как удается педагогической власти «уйти» от этих всеобщих процессов подавления человеческой природы, связанной с последовательной рационализацией мира в субъективно-инструментальном смысле, присущих западному типу культуры?
2. В работе декларируется, но, на наш взгляд, не достаточно обоснован тезис об универсальности отношений «учитель - ученик», лежащих не только в основе педагогической власти, но и всех социальных отношений.

3. На наш взгляд, остаётся недостаточно обоснованным тезис о том, что педагогическая власть является идеалом властных отношений (диссертация, стр. 68), а именно: имеет ли место процесс эволюционирования властных отношений в направлении власти педагогической, и если имеет, то какими факторами это определяется?
4. Автор утверждает: «педагогическая власть становится выражением диалектики свободы и власти как таковой» (диссерт., с. 130). Хотелось бы уточнить, что в данном случае понимается под «свободой»?

Заключение

Подводя итог вышесказанному, отметим: диссертация Александра Георгиевича Китариогло «Педагогическая власть в современном обществе: социально-философский анализ» представляет собой завершённое научное исследование на актуальную тему. Основные положения, вынесенные диссертантом на защиту, обоснованы. Работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная *философия*.

Отзыв на диссертацию Александра Георгиевича Китариогло «Педагогическая власть в современном обществе: социально-философский анализ» и её автореферат обсуждён и одобрен на заседании кафедры философии « 17 » мая 2018 года, протокол № 8.

Доктор философских наук, профессор, руководитель семинара,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет»,

_____ /Бармашова Татьяна Ивановна/

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
КАНЕЛЯРИЯ
Подпись Бармашовой Т.И.
ЗАВЕРЯЮ, канцелярия ФГБОУ ВО "Красноярский ГАУ"